

## О Т З Ы В

официального оппонента на диссертацию Сысоева Романа Андреевича на тему «Отсрочка отбывания наказания больным наркоманией: теоретический и прикладной аспекты», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право (Москва, 2015. – 208 с.).

Диссертационное исследование Сысоева Р.А. посвящено, безусловно, актуальной теме. Стратегической целью государственной политики в области развития наркологической медицинской помощи в Стратегии государственной антинаркотической политики до 2020 года ставится своевременное выявление и лечение лиц, незаконно потребляющих наркотики, совершенствование наркологической медицинской помощи больным наркоманией, повышение ее доступности и качества, снижение уровня смертности.

Широкое распространение немедицинского потребления наркотических средств населением России, в особенности среди молодёжи, привело к криминализации всей жизнедеятельности общества. По данным специалистов - наркологов в России примерно 1,5 млн. наркоманов, а тех, кто употреблял наркотики, но не является зависимым, еще в 50 раз больше. То есть 1% населения. Ухудшаются не только количественные показатели наркозависимых, но и качественные – происходит омоложение и феминизация групп наркоманов.

Лица, страдающие наркотическим голоданием, становятся опасными для общества не столько потому, что совершают так называемые «обеспечительные» их болезнь наркоманийные преступления, такие как незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка без цели сбыта наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов или растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, а потому,

что идут на иные преступления, посягающие на жизнь, здоровье и собственность граждан и данные преступления, как правило, детерминированы наркотическим голоданием. Имеющийся у правоохранительных органов арсенал средств уголовно-правового принуждения в отношении данной категории преступником очень скуден. Основная мера наказания, применяемая к ним – это лишение свободы на определенный срок, причём чаще условно с испытательным сроком с возложением неисполнимой обязанности – «пройти курс лечения от наркомании». С декабря 2013 года к такой категории осужденных не применяются принудительные меры медицинского характера. В то же время среди уже осужденных лиц, страдающих наркоманийной зависимостью высока доля рецидивных преступлений, опять же обусловленных наркотической зависимостью.

В этой связи введение в уголовное и уголовно-исполнительное законодательство Федеральным законом от 7 декабря 2011 года № 420-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» статьи 82.1. «Отсрочка отбывания наказания больным наркоманией» стоит только приветствовать. Ведь государство, по сути, карает уголовно-правовым мечом за то, что человек болен и его нужно лечить, лишая почвы, толкающей его на совершение преступления. Хотя, безусловно, лечить необходимо всех лиц, страдающих данным заболеванием, а не только осужденных. Иначе мы приходим к тому, что на бесплатное эффективное и квалифицированное лечение смогут рассчитывать лишь лица, совершившие преступления, что полностью абсурдно.

Отметим, что в соответствии с действующим законодательством России каждый осуществляющий немедицинское, а следовательно, незаконное употребление наркотических средств, так или иначе совершает преступление, предусмотренное ст.228 УК РФ (при условии крупного размера), так как незаконно приобретает, хранит и совершает иные действия с указанными предметами и, следовательно, должно быть привлечено к ответственности и

при отсутствии оснований освобождения от уголовной ответственности – осуждено.

Излечение и последующая реабилитация таких лиц, восстановление их личностного и социального статуса приведет к сокращению спроса на наркотические средства, и, как следствие, к сокращению предложений (сбыта) по их приобретению. Государство в лице соответствующих органов выбрало верную профилактическую политику борьбы с наркоманийной преступностью, вместо карательно-травмирующей, но данная ранняя профилактика оказалась несколько запоздалой и в связи с этим малоэффективной. На сегодняшний день актуальным становится профилактика уголовно-исполнительная, заключающаяся, по-нашему мнению, в излечении наркозависимых осужденных и их ресоциализации в процессе отбывания наказаний или вместо наказания.

На этом основании диссертационное исследование Романа Андреевича Сысоева представляется актуальным в научно-теоретическом и прикладном аспектах, является закономерной и логично обусловленной попыткой научного решения поставленной проблемы.

Диссертационное исследование обладает качеством научной новизны. За более чем трехлетний срок действия института отсрочки отбывания наказания наркоманам доктринальным исследованием вопросов ее применения, а, особенно реализации, внимания практически не уделялось. В то время как норма судами практически не применяется, ее эффективность в том виде, который представил законодатель вызывает сомнения, механизм и процедура лечения, медицинской и социальной реабилитации крайне запутан и трудно-реализуем в практической деятельности. Диссертант впервые посредством комплексного концептуального видения названных проблем внес в её разработку определенный научный вклад, предложил ряд оригинальных подходов в решении спорных вопросов.

Достижению глубоких по своему научному значению и гносеологически важных выводов исследования способствовал системный и интегрированный характер объекта и предмета исследования.

Исходя из удачной структуры, поставленных целей и задач исследования, на основе существующих научных взглядов и собственного видения проблемы Р.А. Сысоев на уровне диссертации осуществил комплексное исследование государственной политики в области противодействия наркопреступлениям, выяснил правовую природу и обосновал социальную обусловленность отсрочки наркоманам, произвел качественный анализ ретроспективных аспектов развития отечественного и зарубежного уголовного законодательства, предусматривающего аналогичные и смежные институты, проанализировал условия и порядок применения отсрочки. Главной же ценностью, кульминацией работы, как представляется, является заключительная глава, посвященная реализации отсрочки после вступления приговора (иного решения) суда в законную силу, так как данная сторона общественных отношений, как наиболее трудоемкая, традиционно учеными не затрагивается. Здесь же мы видим глубокий анализ вопросов исполнения данной меры, правового статуса субъектов такого исполнения, правовые последствия позитивного и негативного поведения осужденного.

Содержащиеся в работе научные положения, выдвигаемые автором для публичной защиты, обладают достаточной степенью обоснованности и аргументированности. На основе общенаучных и специальных методов познания социально-правовой действительности изучен достаточный теоретический материал, состоящий из научных трудов в области не только уголовного, но и гражданского, медицинского права, посвященных тем или иным аспектам отсрочки отбывания наказания больным наркоманией.

Достоверность результатов данного исследования подтверждается серьезной эмпирической базой, а именно статистическими данными, результатами анкетирования 23 судей, более 300 сотрудников правоохранительных

органов (прокуратура России, ФСИН России, МВД России) из 7 регионов страны (Республика Бурятия, Пермский край, г. Москва, Владимирская, Московская, Нижегородская и Рязанская области); более 200 осужденных без изоляции от общества. В ходе исследования были проанализированы более 300 личных дел осужденных к наказаниям и мерам уголовно-правового характера, альтернативным лишению свободы, в том числе 30 личных дел осужденных, больных наркоманией, наказание в виде лишения свободы которым отсрочено в связи с заболеванием, более 300 судебных решений; изучены статистические данные работы судов, прокуратуры России, ФСИН России и МВД России за 2006–2013 гг.

Проведенное исследование имеет определенную практическую значимость. Изложенные в диссертации выводы и предложения могут быть использованы в правотворческой и правоприменительной деятельности, в учебном процессе профильных юридических образовательных учреждений и в научно-исследовательской работе при дальнейшем изучении поставленной проблемы.

Основные результаты проведенного исследования прошли апробацию, что выразилось в восьми опубликованных научных статьях. Большая часть положений и рекомендаций внедрены в учебный процесс Академии ФСИН, Владимирского юридического института ФСИН РФ, Рязанского филиала Московского университета МВД.

Диссертация написана единолично и представлена в виде специальной рукописи. Ее структура, состоящая из введения, трех глав, включающих семь параграфов, заключения, списка библиографических источников и приложений, отражает логику, поставленные цель и задачи исследования, имеет внутреннее единство, свидетельствует о творческом подходе автора к разрабатываемой проблематике и личном вкладе Сысоева Р.А. в развитие отечественной науки уголовного и уголовно-исполнительного права. Содержание работы отражает и раскрывает положения, выносимые на защиту. Предло-

женные в диссертации новые решения аргументированы и критически оценены по сравнению с другими известными научными предложениями.

Таким образом, проведенная работа представляет собой серьезное творческое и самостоятельное исследование, отличается обширным спектром исследуемых вопросов и умением автора использовать широкую гамму методов научного поиска, характеризуется основательностью и аргументированностью выводов, использованием значительного теоретического и эмпирического материала и имеет достаточную апробацию результатов исследования.

Вместе с тем, при всей очевидной состоятельности и значимости результатов исследования, отдельные положения диссертации вызывают возражения, требуют более обстоятельной и весомой аргументации.

1. Соискатель аргументировано говорит о том, что часть общеуголовных преступлений обусловлены наркотическим голоданием субъекта преступления и ни чем иным (нет корыстного мотива, личной неприязни и пр.) и предлагает распространить отсрочку больным наркоманией на всех лиц, совершивших преступления небольшой и средней тяжести, если они совершены в целях личного потребления наркотических средств. Однако, как представляется такое предложение, вряд ли реализуемо на практике, так как потребует серьезных изменений законодательной базы. Названная цель не входит в предмет доказывания по уголовным делам (ст.73 УПК РФ), не является составообразующим или квалифицирующим признаком ни одного из преступлений, предусмотренных в Особенной части УК РФ.

2. Автор слабо аргументирует необходимость введения понятий злостного уклонения от исполнения отсрочки и уклонения простого. При этом происходит, как представляется, дублирование некоторых оснований.

3. Сложно согласиться с мнением автора по поводу оставления на усмотрение контролирующего органа и суда возможности после истечения срока отсрочки направления осужденного для отбывания наказания, перво-

начально назначенного судом. Ведь при этом у осужденного теряется стимул лечения. Тем более, если в период отсрочки оснований для ее отмены не возникло, следовательно, осужденного необходимо освобождать от назначенного наказания.

4. В работе очень поверхностно рассмотрена проблема применения отсрочки в период отбывания наказания и проблемы, связанные с этим, также механизмы социальной и медицинской реабилитации, доступные и понятные для осужденного.

Однако, высказанные замечания носят дискуссионный характер и принципиально не влияют на качество исследования. Представляется, что их учет позволит вскрыть имеющиеся резервы данного весьма перспективного направления научного исследования и укрепить соответствующие выводы в дальнейшей работе над поставленной проблемой.

Содержание диссертации свидетельствует о научной состоятельности и новизне проведенного исследования, о его достаточно высоком научном уровне и вполне определенном прикладном значении. Выводы и предложения автора способны послужить расширению теоретических представлений об уголовной ответственности за преступления против установленного порядка уплаты налогов.

Содержание автореферата соответствует содержанию диссертации. Автореферат диссертации и само исследование написаны хорошим научным языком с минимумом стилистических погрешностей. Опубликованные работы соискателя отражают основные выводы и предложения, изложенные в диссертационном исследовании.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что диссертационное исследование Сыроева Романа Андреевича на тему «Отсрочка отбывания наказания больным наркоманией: теоретический и прикладной аспекты» представляет собой высокий научно-теоретический уровень исследования обозначенной проблемы, соответствует требованиям, предъявля-

емым к работам подобного рода, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

ФГКОУ ВО «Академия Следственного комитета Российской Федерации»,  
125080, Москва, ул. Врубеля, 12  
Тел. 8-499-750-10-59, e-mail: akskrf@yandex.ru

Официальный оппонент  
кандидат юридических наук, доцент  
заведующий криминалистической  
лабораторией

С.Ю. Скобелин

03 июля 2015 г.

Подпись С.Ю. Скобелина заверяю:

И.о. руководителя отдела кадров ФГКОУ ВО  
«Академия Следственного комитета Российской Федерации»

Л.В. Мамий