

*В Диссертационный совет Д 170.001.02
при Академии Генеральной прокуратуры
Российской Федерации
123022, г. Москва, ул. 2-я Звенигородская, 15*

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Волосовой Нонны Юрьевны «Уголовно-
процессуальный институт свидетельского иммунитета: теория,
законодательное регулирование и практика», представленной на
соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности
12.00.09 – Уголовный процесс**

Проблема зарождения, развития и функционирования уголовно-процессуального института свидетельского иммунитета относится к числу дискуссионных вопросов в теории уголовно-процессуального права. Она тесно связана с задачей защиты прав и свобод человека и гражданина и развитием охранительных механизмов. До настоящего времени исследователи не пришли к единому мнению относительно правовой природы свидетельского иммунитета, что породило активную научную дискуссию по этому вопросу. Современные подходы к его рассмотрению основаны на признании положений свидетельского иммунитета в качестве уголовно-процессуального института (данной точки зрения придерживаются Ю.А. Епихин, С.Б. Чужаева, А. Петуховский, Т.Н. Москалькова, Т.К. Рябинина, В.В. Молчанов и другие исследователи), или в качестве принципа уголовного судопроизводства (такую позицию мы находим у В.М. Быкова, А.В. Орлова, С.А. Саушкина, Е.П. Гришиной и других авторов). Вместе с тем, практически не нашли в исследованиях своего изучения вопросы усмотрения при свидетельствовании, соотношение частного и публичного начал в институте свидетельского иммунитета, не в полной мере исследованы вопросы определения пределов действия нормативных

положений о свидетельском иммунитете и многие другие. В этой связи тема диссертационного сочинения Н.Ю. Волосовой является актуальной и имеет важное теоретическое и практическое значение.

Необходимо отметить хорошо продуманную структуру работы и перечень вопросов детально рассмотренных и освещенных диссертантом.

Автореферат позволяет констатировать, что автором детально изучен и проанализирован значительный объем научной монографической литературы по уголовно-процессуальному праву, теории и философии права и ряду других наук.

Нельзя не сказать о широко представленной эмпирической базе исследования. Во-первых, следует отметить, что исследование проводилось в течение 14 лет. Во-вторых, автором не только было осуществлено изучение и обобщение 8500 уголовных дел, но и проведена работа в различных регионах Российской Федерации: г. Оренбурге, г. Нижневартовске, г. Москве и г. Самаре, Оренбургской, Челябинской, Свердловской, Самарской и Московской областях, Республике Башкортостан. Проанализированы статистические данные Судебного Департамента при Верховном Суде Российской Федерации по Оренбургской, Челябинской и Московской областях, Республики Башкортостан.

Диссертантом было проведено анкетирование 920 практических работников и непрофессиональных участников уголовного процесса, среди них: 194 следователя и 118 прокуроров районов и городов Оренбургской, Московской, Челябинской и Самарской областей, Республики Башкортостан, прокуратуры Оренбургского гарнизона, 212 судей этих же регионов и 112 адвокатов коллегии адвокатов Оренбургской, Московской и Челябинской областей. Проведено анкетирование 284 подозреваемых, обвиняемых, потерпевших, гражданских истцов, ответчиков и свидетелей. В работе широко представлены материалы официально опубликованной практики Верховного Суда Российской Федерации с 1995 по 2014 гг. Исследованы материалы дисциплинарной практики адвокатских палат г. Москвы,

Оренбургской, Челябинской и Свердловской областей, Федеральной палаты адвокатов за период с 2005 по 2014 гг. Положительным моментом диссертации является наличие у автора 18 публикаций в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, которые свидетельствуют об издательском интересе к поднятой автором проблеме.

Вместе с тем, содержание автореферата позволяет высказать ряд замечаний, которые могли бы стать поводом для научного обсуждения при защите работы.

1. Вызывает сомнение позиция автора по вопросу об иммунитете дознавателей и следователей (стр. 38) от допроса о сведениях, полученных при допросе подозреваемых и обвиняемых, проведенных без защитника. Представляется, что запрет допрашивать указанных должностных лиц вряд ли можно рассматривать как привилегию (на стр. 29 автор рассматривает свидетельский иммунитет, как привилегию). Запрет на допрос следователя и дознавателя о сведениях, сообщённых на допросе, не несёт функции по защите этих должностных лиц, а, скорее, наоборот, является гарантией от злоупотреблений с их стороны.

2. Автор справедливо указывает на необходимость включения в УПК РФ положений, касающихся допроса Уполномоченного по правам человека (стр. 39). В связи с этим интересна позиция автора по поводу положения части второй ст. 22 Федерального закона от 24.07.2002 N 102-ФЗ (ред. от 21.11.2011) "О третейских судах в Российской Федерации", в которой указывается, что третейский судья не может быть допрошен в качестве свидетеля о сведениях, ставших ему известными в ходе третейского разбирательства.

Вместе с тем полагаю, что диссертация Волосовой Нонны Юрьевны «Уголовно-процессуальный институт свидетельского иммунитета: теория, законодательное регулирование и практика» отвечает предъявляемым к докторским диссертациям требованиям, установленным пунктами 9-13 Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного

постановлением правительства РФ 24 сентября 2013 г. № 842 (с последующими изменениями), а ее автор Нонна Юрьевна Волосова заслуживает присуждения ей искомой ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.09 – Уголовный процесс.

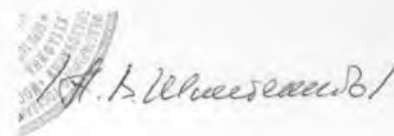
Заместитель директора по учебной работе
Оренбургского института (филиала)
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
профессионального образования
«Московский государственный юридический
университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
кандидат юридических наук, доцент

Дмитрий Петрович Великий

«05» мая 2015 г.

Подпись Дмитрия Петровича Великого заверяю

*зам. директора по научной работе
05.05.2015г.*



Оренбургский институт (филиал) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА);
юридический адрес: 46000, г. Оренбург, ул. Комсомольская, 50
Тел: 8(3532) 31-99-11
Официальный сайт: <http://www.oimsla>.
Электронный адрес: post@oimsla.edu.ru