

**В Диссертационный совет Д 170.001.02
при Академии Генеральной прокуратуры
Российской Федерации
123022, г. Москва, ул. 2-я Звенигородская, 15**

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Волосовой Нонны Юрьевны «Уголовно-
процессуальный институт свидетельского иммунитета: теория,
законодательное регулирование и практика», представленной на
соискание степени доктора юридических наук по специальности
12.00.09 – Уголовный процесс

Представленное научное исследование Н.Ю. Волосовой подготовлено на актуальную для современного уголовного судопроизводства проблему – проблему свидетельского иммунитета. Согласно ст.2 Конституции Российской Федерации человек, его права и свободы являются высшей ценностью, а признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства. Поэтому в уголовном судопроизводстве важной проблемой является не только расширение прав его участников, но и обеспечение из реализации. Именно на это обращалось особое внимание в ходе подготовки судебной реформы. Однако претворение в жизнь судебной реформы не всегда было последовательным, что создало разрыв между провозглашенными правами участников уголовного судопроизводства и механизмом их реализации. Это случилось и с положениями свидетельского иммунитета. Автор справедливо указывает на недостаточную разработанность положений института свидетельского иммунитета, среди которых выделяется и необходимость уточнения правовой природы свидетельского иммунитета, понятий «свидетельский иммунитет» и «свидетельские привилегии», «усмотрения при свидетельствовании» (с.5-6 автореферата). А это, в свою очередь, отразилось также на формировании законодательных норм и правоприменительной практики, на что правильно об-

ращает внимание Н.Ю. Волосова. Так, на с.6 ею отмечается, что в законодательстве отсутствуют нормативные положения о пределах действия свидетельского иммунитета и пределах усмотрения лиц, наделенных свидетельскими привилегиями и иммунитетами, перечень лиц, обладающих свидетельским иммунитетом, четко не определен в законе; остается нерешенным вопрос о критерии недопустимости доказательств в связи с реализацией положений свидетельского иммунитета.

Автором обоснованно делается вывод о том, что «ведущую роль в определении механизма реализации нормативных положений о свидетельском иммунитете и корректировки законодательных норм играют правовые позиции Конституционного Суда РФ» (с.7 автореферата).

Таким образом, тригламерат проблем (теоретических, законодательных и правоприменительных), выявленных и рассмотренных в исследовании, определяет его актуальность и значимость.

В работе четко определены цель и задачи, которые решались в процессе работы и которые, судя по автореферату, были достигнуты и выполнены.

Безусловна научная новизна диссертации, поскольку авторское решение рассматриваемой научной проблемы отличается от ранее предложенных, в частности, тем что автором сформулированы новые научные положения

- о структуре института свидетельского иммунитета;
- о расширении системы принципов уголовного судопроизводства за счет включения в их систему принципа свидетельского иммунитета;
- об установлении пределов действия нормативных положений о свидетельском иммунитете на основе сбалансированного подхода к соотношению частного и публичного интереса в уголовном судопроизводстве.

Безусловной поддержки заслуживают положения, выносимые на защиту, в которых отражены полученные автором в процессе исследования результаты.

Следует особо отметить эмпирическую базу исследования и апробацию работы. Диссертантом было изучено 8500 уголовных дел, проанкетировано 920 практических работников и непрофессиональных участников уголовного про-

цесса, изучены материалы официально опубликованной практики Верховного Суда РФ, материалы дисциплинарной практики адвокатских палат., Н.Ю. Волосовой было опубликовано 64 научные работы, 18 из которых в изданиях, рекомендуемых Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации. Ряд положений и выводов были внедрены в практическую деятельность и учебный процесс.

Положительным моментом работы является ее иллюстрация примерами из судебной практики, результатами проведенного автором анкетирования практических работников и непрофессиональных участников уголовного судопроизводства, глубоким анализом статистических данных

Не умаляя достоинств проведенного Н.Ю. Волосовой исследования, следует высказать некоторые критические замечания.

1. В положении №14, выносимом на защиту (второй абзац), отмечается, что «обеспечению нравственных основ уголовного судопроизводства будут способствовать предлагаемые дополнения закона о недопустимости умышленных действий участников уголовного судопроизводства, осуществляемые путем злоупотребления правами, предоставленными им действующим законодательством и причиняющие вред правам и законным интересам других участников уголовного судопроизводства, обществу и государству...» Разделяя позицию автора по данному вопросу, следовало бы привести содержание статьи УПК РФ, в которой необходимо данное положение закрепить. Никакие привилегии и иммунитеты не могут превращаться в злоупотребление правами и тем самым препятствовать выполнению назначения уголовного судопроизводства.

2. В положении №7 утверждается, что свидетельский иммунитет является важным правовым инструментом в регулировании уголовно-процессуальных отношений, обеспечивающих защиту частных и публичных интересов. Какие конкретно публичные интересы защищает свидетельский иммунитет? Есть ли в свидетельском иммунитете баланс частных и публичных интересов?

Высказанные замечания не влияют на общую положительную оценку проведенного Н.Ю. Волосовой исследования.

Диссертация Н.Ю. Волосовой, представленная на соискание ученой степени доктора юридических наук, на тему: «Уголовно-процессуальный институт свидетельского иммунитета: теория, законодательное регулирование и практика» отвечает предъявляемым требованиям, установленным пунктами 9-13 Положения «О порядке присуждения ученых степеней» утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842, а ее автор Нонна Юрьевна Волосова заслуживает присуждения ей искомой ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс.

Доктор юридических наук, профессор
Заслуженный юрист РФ, ведущий эксперт,
Южно-Уральский госун-т /г. Челябинск/
тел. 8-919-308-59-14

Зинаида Валентиновна Макарова

Подпись Зинаиды Валентиновны Макаровой заверяю

Южно-Уральский государственный университет, юридический адрес:
454080, Челябинск, Коммуны, 149, тел.: (351) 267-99-76; Электронная почта:
Lia5565/72@mail/ru http://jurfak.susu.ac.ru/k_UPiK/about.htm