

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Волосовой Нонны Юрьевны «Уголовно-процессуальный институт свидетельского иммунитета: теория, законодательное регулирование и практика»,
представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук.
Специальность 12.00.09. Москва, 2015 г. - 61 с.

Настоящая диссертация выполнена на весьма актуальную тему, о чем соискатель правильно пишет, приводя тщательно продуманные аргументы (С. 3-8). И действительно реформирование уголовно-процессуального законодательства создало определенные трудности в теории и правоприменительной практике при уяснении и реализации норм, регламентирующих институт свидетельского иммунитета. Так остается не решенной проблема, касающаяся определения круга лиц, которые должны или могут освобождаться от дачи показаний, например, в связи с исполнением ими определенных профессиональных и иных функций, а также наличием родственных или иных отношений между участниками уголовного судопроизводства. Безусловно, с учетом накопленных научных знаний требуется дальнейшее изучение вопросов, связанных с правовой природой свидетельского иммунитета. Теоретическое исследование также необходимо и для выработки неоспоримого объяснения соотношения таких понятий как «свидетельский иммунитет» и «свидетельские привилегии».

Автор прав утверждая, что на современном этапе остаются на повестки дня нерешенными проблемы, связанные с освобождением опекунов и попечителей от дачи показаний, о допустимости допроса адвоката по делу, по которому он оказывает юридическую помощь. Кроме того, следует соискателя поддержать и в попытке провести глубокое монографическое исследование для того чтобы определить значение позиций Конституционного Суда РФ и Верховного Суда РФ по вопросам механизма реализации нормативных положений о свидетельском иммунитете и корректировке законодательных норм.

Соискатель правильно определил объект и предмет диссертационного исследования, которые верно вывели его на цель и задачи исследования (С. 10-11). Они в целом интересны, сложны и исследованы достаточно полно. Выделены 12 задач, решение которых позволило автору определить современное состояние и реализацию положений свидетельского иммунитета в условиях постоянного совершенствования уголовно-процессуального законодательства, значимость его положений для защиты прав и свобод человека и гражданина.

Методология и методы диссертационного исследования сомнений не вызывают. Выводы, рекомендации и предложения обоснованы Конституцией РФ, нормативным материалом, теоретическими знаниями и результатами изучения правоприменительной практики.

Следует положительно оценить и эмпирическую базу диссертационного исследования. Она представительна более чем достаточным количеством материала, учитывая существующие сегодня объективные трудности её сбора (С. 12).

Научная новизна диссертационного исследования, как верно считает соискатель, заключается в том, что в нём на основе накопившегося опыта теоретического осмысления института свидетельского иммунитета, анализа практики его существования в современных условиях представлен новый взгляд на его структуру, на его место в системе принципов уголовного судопроизводства, на пределы его действия, обусловленные частными и публичными интересами в уголовном деле (С. 13).

Соискатель, судя по автореферату, обстоятельно разработал двухаспектную концепцию свидетельского иммунитета, предлагая ее в качестве основы дальнейшего понимания института свидетельского иммунитета и соответственно его развития (С. 14).

На взгляд рецензентов, автор занимает правильную позицию относительно дифференцируемого подхода к регулированию уголовно-процессуальных отношений, предлагая рассматривать свидетельский иммунитет с одной стороны как исключение из конституционного принципа равенства всех перед законом и судом, а с другой как гарантию прав и свобод человека и гражданина (С. 15).

Заслуживает поддержки позиция автора относительно исторических причин формирования положений свидетельского иммунитета, к которым действительно следует отнести пристрастность или некомпетентность лиц, подлежащих допросу по уголовному делу (С. 15).

С точки зрения соблюдения Конституции РФ и исполнения ее предписаний в уголовном судопроизводстве интересным видится обоснованное предложение диссертанта, касающееся значимости свидетельского иммунитета как правового инструмента в регулировании уголовно-процессуальных отношений, обеспечивающих защиту частных и публичных интересов (С. 16, 41-43).

Заслуживают внимания предложенный соискателем элементный механизм реализации института свидетельского иммунитета с включением в него оснований, порядка предоставления права не свидетельствовать, категорического запрета свидетельствовать, а также действий как представителей государства с обязанностью обеспечить его реализацию, так и действий лиц, которым предоставляется право не свидетельствовать (С.17, 31-33).

Проведены правильные, с точки зрения и теории и практики, исследования о подходах к пониманию такой категории как «усмотрение при свидетельствовании», а также о неприемлемости расширения перечня лиц, которым предоставлено право не свидетельствовать за счет местных и национальных обычаев и традиций (С. 17, 18, 46-48). В частности, мы разделяем точку зрения соискателя об усмотрении лица, как о правовой возможности реализации права давать показания либо отказаться от дачи показаний.

Можно выделить и другие удачные, на наш взгляд, места, выводы, предложения и рассуждения соискателя.

Давая на основании содержания автореферата высокую положительную оценку диссертации, полагаем, в то же время можно высказать следующие замечания:

1. В положении на защиту 2 соискатель пытается разграничить такие правовые понятия как «Иммунитет» и «Льгота», однако анализируя предложенное обоснование, находим, что в основе их лежит профессия (профессиональный статус). Отсюда считаем, что выглядит не очень убедительным суждения соискателя о разграничении данных терминов (категорий) по смысловому их пониманию.

2. Автор разработал и обоснованно предложил в положении 9, выносимом на защиту механизм реализации института свидетельского иммунитета. Однако, на взгляд рецензентов, ему следовало бы включить в содержание данного механизма и действия лиц, которым запрещается свидетельствовать об определенных обстоятельствах, ставших известными лицу ввиду возложенных на него общественных, государственных, профессиональных и иных функций, так как от их поведения будет зависеть производство по делу.

Отмеченные замечания носят частный характер и не снижают весьма высокой оценки настоящего диссертационного исследования, которое актуально. Достоверность и новизна результатов этого исследования установлена. Она опирается на достаточно представительную нормативную, теоретическую и эмпирическую базы исследования, корректность методик исследования. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций высокая.

Вывод: Диссертация Волосовой Нонны Юрьевны соответствует всем требованиям пункта 9 Положения о присуждении ученых степеней от 24 сентября 2013г., № 842 предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора юридических наук.

Она является законченной самостоятельной научно-квалификационной работой, содержащей новое углубленное решение теоретических и научно-практических проблем формирования и реализации нормативных положений о свидетельском иммунитете на современном этапе развития России, имеющих существенное значение для эффективного обеспечения защиты прав, свобод и интересов человека и гражданина в сфере уголовного судопроизводства, а её автор заслуживает присуждения ученой степени доктор юридических наук по специальности 12.00.09 – «Уголовный процесс».

Отзыв подготовлен д.ю.н., профессором В.К. Гавло и к.ю.н., доцентами Т.В. Якушевой и Е.Н. Петуховым, обсужден и утвержден на заседании кафедры уголовного процесса и криминалистики ФГБОУ ВПО «Алтайский государственный университет» 9 июня 2015 года, протокол № 9.

Заведующий кафедрой
уголовного процесса и криминалистики
ФГБОУ ВПО «Алтайский государственный университет»
д.ю.н., профессор, член-корр. СО АН ВШ
заслуженный деятель науки Российской Федерации,
заслуженный юрист Российской Федерации


В.К. Гавло


656049, г. Барнаул, ул. - т. Социалистическая
868, 8 (3852) 291-291
rector@asu.ru

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
ЩАЯ ОТДЕЛА ПО РСМ
УЧ. МОКЕРОВА ЕВ

