

*В Диссертационный совет Д 170.001.02
при Академии Генеральной прокуратуры
Российской Федерации
123022, г. Москва, ул. 2-я Звенигородская, 15.*

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Волосовой Нонны Юрьевны «Уголовно-
процессуальный институт свидетельского иммунитета: теория,
законодательное регулирование и практика», представленной на
соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности
12.00.09 – Уголовный процесс**

Диссертационное исследование Волосовой Н.Ю. посвящено рассмотрению сложной и многогранной проблемы – уголовно-процессуальному институту свидетельского иммунитета, его формированию, законодательному регулированию и совершенствованию практики правоприменения.

Современное видение исследователями проблемы свидетельского иммунитета отличается устойчиво развивающимися самостоятельными научными направлениями первое, из которых предполагает рассмотрение положений свидетельского иммунитета в качестве уголовно-процессуального института, второе – в качестве принципа уголовного судопроизводства. Данные теоретические подходы породили множество научных споров, разрешение которых позволило бы установить правовую природу свидетельского иммунитета, выявить его роль и место в защите прав и свобод человека и гражданина, установить пределы действия свидетельского иммунитета и найти решение для ряда других дискуссионных вопросов. Именно этой сложной задаче было посвящено исследование диссертанта. В

этой связи не вызывает сомнения актуальность темы исследования, а положения, выносимые на защиту, заслуживают одобрения, поддержки и положительного отзыва.

Автором на основе анализа большого теоретического материала, были сформулированы положения, выносимые на защиту. Ею был поставлен вопрос о разграничении таких правовых понятий как «иммунитет», «неприкосновенность», «привилегия», «льгота» (положение 2); аргументировано требование дифференцированно подходить к регулированию уголовно-процессуальных правоотношений при реализации положений свидетельского иммунитета (положение 3), дано определение уголовно-процессуальных иммунитетов (положение 4). На основе глубокого изучения законодательства зарубежных стран автором обоснован вывод о сходстве механизма правового регулирования в институте свидетельского иммунитета в уголовно-процессуальном законодательстве различных государств (положение 6), раскрыто содержание свидетельского иммунитета как принципа уголовного судопроизводства (положение 8). Автором также разработан ряд предложений по совершенствованию действующего законодательства (с. 14 - 19 автореферата). Они основаны на знании практики и изучении ее потребностей, которые были выявлены диссертантом на основе проведенного анкетирования практических работников, участников уголовного судопроизводства, изучения и обобщения уголовных дел и правовой позиции высших судебных инстанций.

Среди положительных моментов следует отметить широко представленные социологические исследования, проведенные автором в период работы над диссертацией, и умелое их использование в тексте (с. 6, 30-31, 39, 40, 44, 45, 48-49, 50 автореферата). Данные исследования весьма репрезентативны и являются бесспорным свидетельством теоретической и практической значимости диссертационного исследования Н.Ю. Волосовой.

Вместе с тем, считаем необходимым высказать некоторые суждения на ряд дискуссионных вопросов:

1. Диссертантом была изучена доктрина ограниченного иммунитета. Автор справедливо отмечает, что она еще не нашла своего должного исследования и развития в уголовно-процессуальном праве. Однако исследование доктрины ограниченного иммунитета сводится лишь к констатации факта расширения законодателем перечня лиц, в отношении которых производство осуществляется в особом порядке (присяжные или арбитражные заседатели в период осуществления ими правосудия (2002 г.), член избирательной комиссии и комиссии референдума с правом решающего голоса (2003 г.), руководитель следственного органа, зарегистрированный кандидат в депутаты Государственной Думы, зарегистрированный кандидат в депутаты законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации (2007 г.), Председатель Следственного комитета Российской Федерации (2010 г.)) (с. 24 автореферата), а также не полной реализации национальных планов противодействия коррупции, изучению взаимных оценок Группы государств против коррупции (GRECO) (с. 25 автореферата). Другие аспекты изучения доктрины ограниченного иммунитета нашли отражение в работе и были затронуты автором лишь частично.

2. С доктриной ограниченного иммунитета, как нам представляется, тесно связан вопрос борьбы с необоснованными иммунитетами и злоупотребление ими. К сожалению, в работе этот вопрос рассматривается отдельно от изучения доктрины ограниченного иммунитета только в связи с раскрытием правостимулирующей функции иммунитета. Автор констатирует факт – «в настоящий момент можно выделить одну из самых эффективных мер борьбы с необоснованными иммунитетами злоупотреблениями ими – обращение в Конституционный Суд РФ» (с. 27 автореферата). Считаю, что данный вопрос следовало бы рассмотреть и осветить более подробно, поскольку злоупотребление иммунитетами со стороны лиц, ими обладающими, проблема и теоретического, и прикладного характера.

Высказанные замечания не ставят под сомнение актуальность темы диссертации Н.Ю. Волосовой и не умаляют теоретическую и практическую ценность и значимость ее работы.

С учетом изложенного полагаю, что диссертация Волосовой Нонны Юрьевны «Уголовно-процессуальный институт свидетельского иммунитета: теория, законодательное регулирование и практика» отвечает предъявляемым к докторским диссертациям требованиям, установленным Положением «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением правительства РФ 24 сентября 2013 г. № 842 (с последующими изменениями), а ее автор - Нонна Юрьевна Волосова, заслуживает присуждения ей ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.09 – Уголовный процесс.

Первый заместитель руководителя
следственного управления Следственного комитета
Российской Федерации по Оренбургской области

полковник юстиции

А.Ю. Уханов

460014, г. Оренбург, ул. Набережная, д.25/1

Тел. 8 (3532) 34-38-01

e-mail: su_oren@esoo.ru

«20» апреля 2015 г.

Подпись заверяю:

Руководитель отдела кадров
следственного управления Следственного комитета
Российской Федерации по Оренбургской области

полковник юстиции

Т.Н. Заикина