

*В Диссертационный совет Д 170.001.02  
при Академии Генеральной прокуратуры  
Российской Федерации  
123022, г. Москва, ул. 2-я Звенигородская, 15*

## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Волосовой Нонны Юрьевны «Уголовно-процессуальный институт свидетельского иммунитета: теория, законодательное регулирование и практика», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.09 – Уголовный процесс**

Представленное диссертационное исследование Н.Ю. Волосовой является актуальным и вызывает интерес, поднятыми в нем проблемами.

Диссертант, обосновывая актуальность темы исследования, отмечает, что «реформирование уголовно-процессуального законодательства создало определенные трудности в правоприменительной практике, в том числе и при реализации норм, предусматривающих особый порядок производства по уголовным делам в отношении отдельной категории лиц и института свидетельского иммунитета» (с. 4 автореферата).

Не вызывает сомнения теоретическая и практическая значимость работы, позволяющая констатировать, что автором внесен определенный вклад в развитие науки уголовно-процессуального права. Авторские выводы и рекомендации могут быть использованы при совершенствовании действующего законодательства и практики его применения, а результаты исследования - использованы в научно-исследовательской деятельности.

Свидетельский иммунитет, как правовая ценность, основан на глубокой нравственной сущности права, о которой писали еще дореволюционные юристы, такие как Н.Ф. Кони, Н.Д. Тальберг и др.

В современных исследованиях свидетельского иммунитета ученые также делают акцент на нравственные его корни. Н.Ю. Волосовой на стр. 31

автореферата указывается, что сущность положений свидетельского иммунитета определяется их нравственной необходимостью.

Нельзя не отметить широту поднятой диссертантом проблемы. В работе были затронуты вопросы теоретического, законодательного и правоприменительного уровней. Это нашло свое отражение в положение № 1, выносимом на защиту, где аккумулирован подход диссертанта к решению поднятой проблемы. «Фундаментальной основой свидетельского иммунитета является гуманитарная концепция охраны прав и свобод человека и гражданина, которая позволяет рассматривать его в двух аспектах: во-первых, как систему положений, предусмотренных нормами международного права, Конституции Российской Федерации, уголовно-процессуального законодательства; во-вторых, как систему научных взглядов, изучающих вопросы защиты и обеспечения прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве».

Диссертантом глубоко был изучен теоретический материал, серьезно проработано действующее законодательство; правовые позиции Конституционного Суда РФ и Верховного Суда РФ, проанализирована правоприменительная практика, проведено исследование статистических данных Судебного Департамента при Верховном Суде Российской Федерации по Оренбургской, Челябинской и Московской областям, Республики Башкортостан. Нельзя не отметить исследованные позиции на проблемы свидетельского иммунитета, высказанные практическими работниками (следователями, прокурорами, судьями, адвокатами) и непрофессиональными участниками уголовного судопроизводства (подозреваемыми, обвиняемыми, потерпевшими, гражданскими истцами, ответчиками и свидетелями).

Нами разделяется точка зрения Н.Ю. Волосовой о сбалансированном и взвешенном подходе к расширению перечня лиц, которых возможно освободить от дачи показаний. Диссертантом справедливо отмечается, что при решении данного вопроса необходимо учитывать не только интересы человека, но общества и государства.

Обстоятельной и глубоко аргументированной считаем высказанную позицию о необходимости предоставления права свидетельского иммунитета опекунам, попечителям и подопечным в отношении обстоятельств, ставших им известными в связи с осуществлением опеки и попечительства; Уполномоченному по правам человека в РФ в отношении обстоятельств, ставших ему известными в связи с выполнением его обязанностей; стажерам и помощникам адвоката. С сожалением следует констатировать тот факт, что законодатель не всегда последователен в принимаемых им решениях, что существенно сказывается на практике правоприменения, причем в большинстве случаев эта практика негативна. Это отражается на деятельности правоохранительных и судебных органов, существенно затрудняя их работу. Предложения, выдвинутые диссертантом, смогут отчасти снять данную проблему.

Широко представлена эмпирическая база исследования, а также апробация и внедрение полученных результатов.

Логична структура работы, язык изложения лаконичен, юридически грамотен. Позиция автора аргументирована, теоретически обоснована, подтверждена статистическими данными и данными, полученными автором в процессе проведенного анкетирования.

Несмотря на положительную оценку работы Н.Ю. Волосовой следует высказать некоторые замечания, касающиеся недостаточно четкой аргументации ряда вопросов.

В частности автор предлагает законодателю установить особый порядок получения сведений, составляющих охраняемую законом тайну. Для этих целей на стр. 50 автореферата выдвинуто предложение о дополнении ст. 56 УПК РФ следующим положением: сведения, составляющие охраняемую законом тайну, и ставшие известными из профессиональной деятельности свидетеля, возможно передать гласности только по судебному решению и в том объеме, который суд признает необходимым для расследования уголовного дела. Возникает правомерный вопрос: целесообразно ли возложение на суд решения и данных

вопросов? К сожалению, автореферат не содержит ответа на этот вопрос, а высказанная автором позиция упрощена до констатации факта.

В целом следует отметить, что представленная диссертационная работа Н.Ю. Волосовой является актуальным исследованием, автором предложено решение ряда сложных теоретических и практических проблем, а также вопросов законодательного регулирования свидетельского иммунитета.

Вывод: диссертация Н.Ю. Волосовой на тему «Уголовно-процессуальный институт свидетельского иммунитета: теория, законодательное регулирование и практика» отвечает предъявляемым к докторским диссертациям требованиям, установленным Положением «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением правительства РФ 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор Нонна Юрьевна Волосова заслуживает присуждения ей искомой ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.09 – Уголовный процесс.

Судья Оренбургского областного суда

Татьяна Михайловна Червонная

«12» мая 2015 г.

Подпись Татьяны Михайловны Червонной заверяю

*главной специалисткой отдела  
исполнительского аппарата и  
кадрового обеспечения  
Оренбургского областного суда*

*Михайлова Т.В.*

Оренбургский областной суд; юридический адрес: 460000, г. Оренбург, ул. Комсомольская, 52; Тел.: (3532) 34-20-00; Официальный сайт: <http://oblsud.orb.sudrf.ru>; Электронный адрес: [oblsud@komtels.ru](mailto:oblsud@komtels.ru)