

*В Диссертационный совет Д 170.001.02
при Академии Генеральной прокуратуры
Российской Федерации
123022, г. Москва, ул. 2-я Звенигородская, 15*

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Волосовой Нонны Юрьевны «Уголовно-процессуальный институт свидетельского иммунитета: теория, законодательное регулирование и практика», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.09 – Уголовный процесс

Представленный автореферат диссертации Н.Ю. Волосовой раскрывает сложную и многогранную тему реализации положений свидетельского иммунитета в уголовном судопроизводстве. Предписания ст. 51 Конституции РФ существенно повлияли на развитие уголовно-процессуального законодательства, главным назначением которого стала защита прав и свобод человека и гражданина, законных интересов лиц и организаций потерпевших от преступлений; защита личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения и ограничения ее прав и свобод (ст. 6 УПК РФ).

Определяя актуальность избранной темы исследования, автор раскрыл и решил следующие проблемы: уточнил правовую природу свидетельского иммунитета, провел разграничение понятий «свидетельский иммунитет» и «свидетельские привилегии», предложил авторское определение «усмотрения при свидетельствовании», обосновал необходимость изменения ряда законодательных положений действующего уголовно-процессуального законодательства и др.

Это определило теоретическую и практическую значимость работы.

План диссертационного исследования последователен, верно определены цель и задачи работы.

Изучение автореферата позволило сделать вывод о том, что диссертантом изучены не только теоретические вопросы, но и подвергнуты глубокому исследованию законодательные положения и практика. На с. 12 автореферата

представлена эмпирическая база исследования, которая отражает проделанную автором самостоятельную работу. Апробация работы и внедрение ее результатов на с. 19-21 автореферата говорят о глубоком осмыслении темы. Автором было опубликовано три монографии:

- «Уголовно-процессуальное законодательство США: общая характеристика, законодательство штатов, сравнительный анализ» (г. Москва: Юрлитинформ, 2008 г., в соавторстве, авторство разделено (Глава 16 «Свидетельский иммунитет»);

- «Уголовно-процессуальный институт свидетельского иммунитета: соотношение публичного и частного начал» (г. Оренбург: ИПК ГОУ ОГУ, 2010 г.);

- «Положения свидетельского иммунитета в уголовном судопроизводстве России и зарубежных стран» (г. Оренбург: ИП Осиночкин Я.В., 2011 г.).

Положения, выносимые на защиту и представленные на с. 14-19 заслуживают поддержки.

Несмотря на положительную оценку работы Н.Ю. Волосовой, как и в любой творческой работе имеется ряд спорных и дискуссионных вопросов, которые требуют своей аргументации и обоснования в ходе защиты диссертации.

В параграфе втором «Правовые механизмы реализации усмотрения обладателя свидетельского иммунитета» четвертой главы «Теоретические и прикладные проблемы реализации института свидетельского иммунитета в уголовном процессе» диссертантом указано: «Усмотрение субъекта – обладателя свидетельского иммунитета (усмотрение при свидетельствовании), не может быть абсолютным, безграничным, зависящим только от собственного усмотрения лиц, обладающих этим правом. Усмотрение всегда зависит от возможности и альтернативы предоставленной законодателем в правовой норме для участников уголовно-процессуальных отношений. Прежде чем поступить определенным образом, участник уголовного судопроизводства обязан учесть предписания действующего законодательства, особенности

регулирования тех или иных правоотношений» (с.47-48 автореферата). Диссертантом справедливо отмечено, что усмотрение не может быть абсолютным. Из этого следует, что существуют пределы усмотрения при свидетельствовании. Необходимость и целесообразность рассмотрения вопроса о пределах усмотрения при свидетельствовании обусловлена тем, что он входит в правовой механизм его реализации. Между тем автор не в полной мере раскрыл этот вопрос и не уделил ему достаточно внимания.

Высказанные замечания носят дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку работы Н.Ю. Волосовой.

Диссертация «Уголовно-процессуальный институт свидетельского иммунитета: теория, законодательное регулирование и практика» отвечает предъявляемым к докторским диссертациям требованиям, установленным Положением «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением правительства РФ 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор Нонна Юрьевна Волосова заслуживает присуждения ей искомой ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.09 – Уголовный процесс.

Заместитель начальника –
начальник следственного управления
межмуниципального управления МВД России
«Оренбургское»,
полковник юстиции,
кандидат юридических наук

Ольга Николаевна Смирнова

« 07 » 05 2015 г.

Подпись Ольги Николаевны Смирновой
Начальник канцелярии следственного управления
межмуниципального управления МВД России
«Оренбургское»,
лейтенант юстиции



Е.В. Коновалова

Следственное управление МУ МВД России «Оренбургское»; юридический адрес: 460000, г. Оренбург, ул. Пролетарская, 2; Тел.: 8 (3532) 79-18-13; Официальный сайт: <http://www.orenguvd.ru/>.