

В диссертационный совет
Д 170.001.01 при Академии
Генеральной прокуратуры
Российской Федерации

123022, Москва,
ул. 2-я Звенигородская, д. 15

Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации	
ПОСТУПИЛО:	
"11" 04	2016г.
Вх.№ Н1-1097	

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Барабаша Дмитрия Ивановича на тему
«Организация прокурорского надзора за исполнением законов в сфере
безопасности дорожного движения», представленной на соискание ученой
степени кандидата юридических наук по специальности: 12.00.11 – Судебная
деятельность, прокурорская деятельность; правозащитная и
правоохранительная деятельность

Обеспечение безопасности дорожного движения одна из важных задач государственных органов, прежде всего контрольно-надзорных. Аварийность на автомобильном транспорте наносит огромный ущерб как отдельным гражданам, так и обществу в целом, сопровождаясь рядом негативных факторов, в числе которых высокий процент смертности участников дорожно-транспортных происшествий. Дорожно-транспортный травматизм нередко приводит к исключению из сферы производства людей трудоспособного возраста, гибели и инвалидности детей, что усугубляет как социально-экономическую, так и демографическую ситуацию в стране. Это тем более актуально в условиях проводимой в настоящее время в Российской Федерации политики, направленной на решение задач по снижению темпов убыли населения, стабилизации и созданию условий для роста его численности, повышению качества жизни и увеличению ее продолжительности. Это действительно требует от государства разработки и реализации специальных правовых, экономических, организационных и иных мер. Следует учитывать и то, что общественные отношения в области обеспечения безопасности дорожного движения лишь усложняются, вводятся новые правила и формы контроля за участниками дорожного движения, повышаются требования как к водителям, так и состоянию транспортных средств и дорог, достаточно динамично изменяется законодательство в рассматриваемой сфере. Все это закономерно обуславливает повышенные требования к деятельности контрольно-надзорных органов. Важную роль здесь играет прокуратура. В рамках деятельности которой, как справедливо отмечает Д. И. Барабаш, востребованы поиск новых путей и реализация дополнительных мероприятий, направленных на обеспечение средствами прокурорского надзора исполнения законов в сфере безопасности дорожного движения (с. 5). Перечисленные обстоятельства свидетельствуют не только об актуальности и важности

избранной автором темы исследования, но и указывают на своевременность обращения к проблеме анализа вопросов организации прокурорского надзора за исполнением законов в сфере безопасности дорожного движения.

Заслуживает поддержки подход Д. И. Барабаша, в рамках которого прокурорский надзор за исполнением законов в сфере безопасности дорожного движения исследуется с позиции организационно-управленческой деятельности прокуратуры. Логична структура представленного диссертационного исследования. Автором уделено отдельное внимание таким вопросам как сущность прокурорского надзора в рассматриваемой сфере, его предмет, объект, пределы, цели и задачи прокуроров. Исследованы особенности организации, методика и тактика прокурорского надзора за исполнением законов в сфере безопасности дорожного движения, предложены пути их совершенствования.

Д. И. Барабаш верно обращает внимание на необходимость использовать весь комплекс как надзорных, так и ненадзорных полномочий прокуроров с целью обеспечить режим законности в сфере безопасности дорожного движения (с. 4,5,27,29), делает оправданный вывод о важности информационно-аналитической работы и отмечает ее профилактическое значение (с. 25-26). В целом вызывают одобрение сформулированные автором направления прокурорского надзора за исполнением законов в сфере безопасности дорожного движения (с. 12-13). Однако следует подумать о возможности и целесообразности в рамках предложенного перечня предусмотреть также организацию прокурорского надзора за исполнением законов в сфере осуществления технического осмотра транспортных средств и обязательного страхования гражданской ответственности их владельцев, имеющей на сегодняшний день достаточно актуальный характер.

Важно, что автором учтена как прокурорско-надзорная так и судебная практика. Это позволило Д. И. Барабашу сделать конкретные выводы и предложения по совершенствованию правового регулирования и организации прокурорского надзора за исполнением законов в сфере безопасности дорожного движения. Так, с учетом позиции Конституционного Суда Российской Федерации, выраженной в его постановлении от 17.02.2015 № 2-П по делу о проверке конституционности отдельных положений ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации», Д. И. Барабаш обосновывает необходимость правового урегулирования оснований и процедуры прокурорской проверки, предлагает проект соответствующей нормы (с. 28). Отмечает важность методического обеспечения деятельности прокурорских работников в рассматриваемой сфере и положительную роль образовательного процесса (с. 17, 29). Есть ряд иных заслуживающих особого положительного внимания и вызывающих глубокий интерес и поддержку выводов и предложений, отражающих научную новизну и практическую ценность исследования.

Вместе с этим работа Д. И. Барабаша не свободна от недостатков и замечаний, среди которых отметим следующие:

1. Из содержания автореферата сложно сделать вывод насколько подробно исследованы и вообще являлись ли предметом отдельного внимания диссертанта вопросы соотношения прокурорского надзора и государственного контроля, в том числе с позиции разграничения компетенции органов прокуратуры и иных государственных органов, осуществляющих функции надзора и контроля в рассматриваемой сфере. Какие здесь существуют проблемы? Пути их решения?

2. В положении № 1, выносимом на защиту (с. 11), автор отмечает низкую эффективность деятельности контрольно-надзорных органов и делает на основе этого вывод о необходимости рассматривать прокурорский надзор за исполнением законов в сфере безопасности дорожного движения в числе приоритетных направлений надзорной деятельности прокуратуры. Возникает вопрос: не свидетельствует ли изложенное также о низкой эффективности прокурорского надзора за исполнением законов указанными контрольно-надзорными органами и в рамках обозначенного положения следует говорить, прежде всего, о решении этой проблемы?

3. В содержании сформулированного диссертантом предмета прокурорского надзора за исполнением законов в сфере безопасности дорожного движения (с. 12,20) в числе поднадзорных субъектов указаны физические лица. Насколько это согласуется с предметом прокурорского надзора, предусмотренным в Федеральном законе «О прокуратуре Российской Федерации»? Предлагаются ли автором соответствующие изменения в данный закон? Наряду с этим с позиции рассматриваемой темы исследования Д. И. Барабашу стоит выразить свою точку зрения по вопросу о возможности и целесообразности прямого законодательного закрепления в числе поднадзорных прокуратуре субъектов индивидуальных предпринимателей.

4. На стр. 29-30 автореферата автором изложены предложения по повышению эффективности рассматриваемого направления прокурорского надзора, в числе которых указано на необходимость устранения пробелов правового регулирования в области безопасности дорожного движения. Однако какие конкретно пробелы выявлены диссертантом и имеются в виду, а также насколько они негативно отражаются на эффективности прокурорского надзора здесь не раскрыто. Представляется целесообразным в ходе защиты диссертации Д. И. Барабашу уделить этому вопросу отдельное внимание и изложить свои предложения по совершенствованию законодательства, охарактеризовав как их реализация позволит повысить эффективность надзорной деятельности прокуратуры в указанной сфере.

Высказанные замечания не влияют на общую положительную оценку работы, которая выполнена Д. И. Барабашем по актуальной и востребованной в науке и правоприменительной практике проблеме – «Организация прокурорского надзора за исполнением законов в сфере безопасности дорожного движения».

Представленное исследование является самостоятельной и своевременной научной работой, характеризуется новизной, а ее автор –

Барабаш Дмитрий Иванович заслуживает присуждения ему искомой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11.

Прокурор учебно-методического отдела
прокуратуры Свердловской области –
межрегионального центра профессионального обучения
прокурорских работников и федеральных
государственных гражданских служащих

кандидат юридических наук, доцент

В. Ю. Шобухин

«01» июля 2016 г.

620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 21, тел. 8 (343) 254-49-99,
vladimir.shobuhin@usla.ru