

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Хилтунова Николая Николаевича
«Уголовная ответственность за нарушение требований охраны труда»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических
наук по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право»**

Диссертация Хилтунова Н.Н. подготовлена на актуальную проблему современной юридической науки, исследует существенные вопросы уголовного права, в том числе уголовной ответственности за преступления, связанные с нарушением специальных правил поведения, квалификации преступлений подобного рода, их отграничения от смежных составов.

Исследование нарушений требований (правил) охраны труда в представленном виде предпринимается впервые, в связи с чем автору пришлось решать и ряд научных задач, для постановки которых ранее, с учетом действовавшего на тот период уголовного законодательства, не было оснований. В научный оборот введены новые категории социального и социально-правового детерминизма, связанные с правовым содержанием механизма причинения вреда объекту уголовно-правовой охраны во взаимосвязи с другими элементами преступления и другие, которые, по мнению автора, должны занять подобающее им место в теории уголовного права.

Попытка нового рассмотрения проблемных вопросов квалификации преступлений, связанных с нарушением требований охраны труда оправданно связывается с внесенными законом № 421-ФЗ изменениями в УК РФ.

В работе излагаются выводы и рекомендации, которые могли бы быть учтены законотворческими органами в процессе совершенствования уголовного законодательства.

Очевидно, что автором проведена серьезная работа на основе репрезентативной эмпирической базы, а также неординарной совокупности выбранных методов и в целом методикой научного познания объекта исследования. Автор аргументировано доказал выдвинутые положения, выносимые для защиты, которые имеют как теоретическую, так и практическую значимость, направлены на совершенствование действующих нормативных правовых актов и правоприменительной практики. Причём данные выводы и предложения уже апробированы в педагогической и правоприменительной деятельности, обсуждены на научных форумах различного уровня.

Автор удачно обосновывает актуальность темы исследования, правильно определяет цель и задачи, нормативную и теоретическую основы, эмпирическую и методологическую базы исследования.

В исследовании автор предлагает изменить уголовно-правовую норму, устанавливающую ответственность за нарушение требований охраны труда (ст. 143 УК РФ), однако делает это не вполне убедительно и аргументированно.

Автором сформулированы и иные варианты изменения уголовного законодательства Российской Федерации, в частности, предложено изменить законодательную регламентацию обязанностей субъекта преступления, предусмотренного ст. 143 УК, что на взгляд автора, позволит в какой-то мере исправить недостатки правоприменительной практики, связанной с квалификацией и отграничением от смежных составов.

Представляется достойным внимания для обсуждения утверждение автора о том, что судами не в полной мере учитываются требования закона при наказании виновных, в связи с чем предлагается в санкцию ч. 1 ст. 143 УК РФ включить такой вид наказания, как ограничение свободы.

Научное наполнение диссертации прошло достаточную апробацию, использовано при подготовке выступлений на конференциях, публикаций в изданиях и написании лекций. Так, основные теоретические положения, выводы соискателя, рекомендации по совершенствованию уголовного законодательства о рассматриваемых преступлениях и по квалификации этих деяний, изложены в 9 научных работах, в том числе в четырех научных статьях, опубликованных в установленном ВАК при Министерстве образования науки РФ перечне, одной монографии. Результаты исследования внедрены в практику Генеральной прокуратуры РФ, учебный процесс Академии Генеральной прокуратуры РФ и МГЮА им. О.Е. Кутафина. Предложения и рекомендации по результатам исследования подготовлены к внедрению в практическую деятельность правоохранительных органов.

Работа содержит совокупность новых научных результатов и положений, выдвигаемых автором для публичной защиты. Как следует из автореферата, автором показан исторический путь формирования законодательства России об ответственности за нарушение требований (правил) охраны труда, кратко проанализировано уголовное законодательство зарубежных стран в данной сфере, дан подробный уголовно-правовой анализ состава нарушения требований охраны труда, рассмотрены вопросы наказуемости и избрания иных мер уголовно-правового характера за их нарушение, общих правил и частных квалифицирующих признаков составов указанных преступлений, которые собраны в нормативных и законодательных актах Российской Федерации, постановлениях Пленумов Верховного Суда РФ.

Заслуживают внимания положения диссертации, выносимые на защиту, которые являются строго аргументированными. Этому способствует, в частности, то, что автор диссертации опирался на фундаментальные разработки науки уголовного права.

Обоснованность выводов диссертации опирается на солидный эмпирический массив данных.

Заслуживает положительной оценки анализ и обобщение статистических данных результатов преступности в Российской Федерации за период 1997-2014 г.г., а также производственного травматизма в России за период с 2000 по 2014 г.

Весьма интересен результат обобщения судебной практики верховных судов СССР, РСФСР, РФ по применению ст. 140 УК РСФСР и 143 УК РФ за период с 1960 по 2015 г., а также процессуальных решений органов предварительного расследования судов в субъектах РФ ряда федеральных округов по ст. 143 УК РФ.

В качестве недостатков, не влияющих в целом на высокую оценку представленного исследования, следует отнести недостаточное внимание автора к проблеме появления все новых источников опасности, что связано главным образом, с человеческой деятельностью. Среди них наиболее существенный криминогенный фактор – загрязнение окружающей природной среды, приобретающее катастрофический по последствиям характер и напрямую воздействующее на условия трудовой деятельности населения РФ.

Также в недостаточной мере рассмотрены вопросы причинной связи в преступных нарушениях требований (правил) охраны труда, в связи с чем эта проблема не заняла в исследовании подобающее место. Без опоры на особенности механизма нарушения указанных требований (правил), автору не удалось в полной мере раскрыть признаки причинной связи, а также проанализировать все более или менее значимые вопросы причинной связи, возникающие перед следственными органами и судами при расследовании и судебном рассмотрении уголовных дел.

Представляется, что научные выводы автора могут сыграть положительную роль для развития юридической теории в целом, и вполне применимы для решения практических проблем совершенствования законодательства, предварительного расследования преступлений и правосудия в Российской Федерации. Материал исследования может войти в систему подготовки специалистов по направлению подготовки (специальности) 40.05.01. «Правовое обеспечение национальной безопасности» (квалификация (степень) «юрист»), а также переподготовки и повышения квалификации сотрудников Следственного комитета Российской Федерации с уровнем обученности, соответствующим государственным образовательным стандартам, квалификационным требованиям к выпускникам и современным требованиям. Внедрение выводов диссертации способно укрепить авторитет органов государственной власти и управления, правоохранительных органов, судебной власти и положительно повлиять на рост правосознания граждан.

Структура работы логична и позволяет раскрыть проблему диссертации на высоком методологическом и методическом уровне. Она имеет внутреннее единство и свидетельствует о личном вкладе автора в науку. Оформление диссертации соответствует требованиям, установленным федеральным органом управления образованием в Российской Федерации.

ВЫВОД: диссертация Хилтунова Николая Николаевича на тему: «Уголовная ответственность за нарушение требований охраны труда», представляемая на соискание ученой степени кандидата юридических наук, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для развития уголовного права и криминологии, уголовно-исполнительного права, в достаточной мере отвечает предъявляемым требованиям подобного рода научных работ, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности: 12.00.08 – уголовное право и криминология, уголовно-исполнительное право.

Отзыв на автореферат подготовлен заведующим кафедрой уголовного права и криминологии, кандидатом юридических наук, доцентом Ивановым Андреем Львович и утвержден на заседании кафедры уголовного права и криминологии Академии Следственного комитета Российской Федерации «25» января 2016 г., протокол № 6.

Почтовый адрес: 125080, г. Москва, ул. Врубеля, д. 12, телефон: 8 (499) 750-10-59; 8 (499) 750-10-71, e-mail: akskrf@yandex.ru.

Заведующий кафедрой уголовного права и криминологии
Академии Следственного комитета РФ,
кандидат юридических наук, доцент
полковник юстиции

А.Л. Иванов

25 января 2016 года