

Отзыв
на автореферат диссертации Хилтунова Николая Николаевича
«Уголовная ответственность за нарушение требований охраны труда»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по
специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология, уголовно-
исполнительное право (Москва, 2015, 33 с.)

Актуальность диссертационного исследования Хилтунова Николая Николаевича не вызывает сомнений. Право на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены, является конституционным правом. Несоблюдение требований охраны труда нередко приводит к серьезным общественно опасным последствиям. В ст. 143 УК РФ предусмотрена ответственность за нарушение требований охраны труда. В уголовно-правовой и литературе и практике существует немало вопросов в понимании объективных и субъективных признаков этого преступления, требующих своего решения, о чем справедливо отмечает автор в автореферате диссертации.

Работа состоит из трех глав. Первая глава посвящена истории развития законодательства о нарушении требований охраны труда, во второй главе представлены объективные и субъективные признаки преступления, предусмотренного ст. 143 УК РФ, в третьей главе автор рассматривает вопросы назначения наказания за нарушение требований охраны труда. Структура работы, обусловленная целью и задачами диссертационного исследования, представляется логичной. Несомненным достоинством работы является то, что автор не ограничился уголовно-правовой характеристикой преступления, предусмотренного ст. 143 УК РФ, но и рассмотрел вопросы назначения наказания. В параграфе «Особенности субъекта нарушения требований охраны труда» автор дает описание личности преступника, при исследовании объективной стороны преступления автор приводит статистические данные, полученные им в ходе исследования, о сферах производства, где наиболее часто происходит нарушение требований охраны труда. В основе работы лежит внушительная эмпирическая база исследования, в частности, решения органов предварительного расследования, судов Уральского, Сибирского, Дальневосточного и иных федеральных округов за 1999-2015 г., всего 774 уголовных дела.

Ряд предложений и выводов, сделанных автором работе, заслуживают внимания и поддержки, среди них: объект этого преступления сложный, интегрированный – безопасность производственной деятельности; потерпевшим может являться только работник или лицо, находящееся в фактических трудовых отношениях (С. 9). Автор верно обращает внимание, что понятие требований охраны труда, закрепленное в примечании к ст. 143 УК РФ, является более узким, чем в трудовом законодательстве (С. 19).

Следует отметить, что в целом цель и задачи диссертационного исследования, поставленные автором, достигнуты.

Вместе с тем, некоторые положения автореферата диссертации являются дискуссионными. Так, автор предлагает изложить ч. 1 ст. 143 УК РФ в следующей редакции: «Нарушение требований охраны труда, совершенное лицом, на котором лежали обязанности по организации и обеспечению соблюдения этих требований, если это повлекло по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью». Во-первых, вызывает возражение вывод автора о необходимости сужения субъекта этого преступления. При такой редакции нормы получается, что невозможно привлечь к ответственности лиц, которые обязаны были соблюдать требования охраны труда. Понятия соблюдение, организация и обеспечение соблюдения требований охраны труда отличны. К сожалению, автор в автореферате диссертации не уделяет достаточного внимания аргументации своего предложения. Во-вторых, почему необходимо вводить в текст ст. 143 УК РФ термин «потерпевший», который, как известно, является уголовно-процессуальным.

Высказанные замечания не влияют на общую исключительно положительную оценку диссертационного исследования. Диссертация соответствует требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, а ее автор – Хилтунов Николай Николаевич – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного права Юридического института ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет». Протокол № 6 от «04» февраля 2016 г.

Заведующий кафедрой уголовного права
Юридического института
ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский
Томский государственный университет»,
доктор юридических наук, профессор,

Елисеев Сергей Александрович

634050, Томск
проспект Ленина, 36
корпус № 4, кафедра уголовного права (ауд. 203),
ugolovnoetgu@mail.ru
тел. 8 3822 78 35 80

