

В диссертационный совет Д 170.001.02
при Академии Генеральной прокуратуры РФ
123022 Москва,
ул. 2-я Звенигородская, д.15

О Т З Ы В
на автореферат диссертации
Качаловой Оксаны Валентиновны
«Ускоренное производство в российском уголовном процессе»,
представленной на соискание ученой степени доктора
юридических наук по специальности
12.00.09 - уголовный процесс
– М.: 2016 г. – 55 с.

Тема диссертации О.В. Качаловой является актуальной, а ее выбор, несомненно, заслуживает одобрения, как с научных позиций, так и в прикладном отношении. Действительно, вопросы отказа от излишней формализации и усложненности уголовно-процессуальных процедур, создания эффективных механизмов рассмотрения и разрешения уголовных дел, позволяющих без лишних временных, финансовых, кадровых и технических затрат решать задачи, стоящие перед уголовным судопроизводством, уже давно находятся в центре внимания российской уголовно-процессуальной науки. Проблематике упрощенных процессуальных процедур за время действия УПК РФ (начиная с 2002 г.) было посвящено множество трудов процессуалистов, в т.ч. статей, монографий, диссертационных исследований. Тем не менее, единых теоретических и методологических подходов к процессуальным формам и процедурам ускоренного производства, пока не выработано. Более того, в теории уголовно-процессуального права пока четко не определены оптимальные пределы упрощения процессуальных процедур, являются спорными вопросы, касающиеся определения круга процессуальных полномочий их участников и некоторые другие.

На этом фоне, в результате проведенного диссертантом комплексного исследования института ускоренного производства в уголовном процессе было предложено решение целого ряда научных проблем. Автором, в частности, были сформулированы: новые научные положения о понятии, признаках, структуре института ускоренного производства; о действии принципов уголовного судопроизводства применительно к сокращенным процессуальным процедурам; об установлении пределов действия нормативных положений об ускоренном производстве на основе сбалансированного подхода к соотношению частного и публичного интереса в уголовном судопроизводстве и др.

Рассмотрев виды ускоренных производств, их цели, задачи, функции, методы, О.В. Качалова приходит к аргументированному выводу о том, что ускоренный порядок рассмотрения уголовных дел стал доминировать над общим, став, в сущности, ординарным с точки зрения его повсеместного распространения. Это привело к тому, что большинство уголовных дел в Российской Федерации сейчас рассматривается в упрощенном порядке. Соответственно этому, доказывание виновности лица в совершении преступления в суде в полном объеме не производится, вследствие чего существенно уменьшен уровень процессуальных гарантий обеспечения прав и свобод участников уголовного судопроизводства.

Заслуживает одобрения стремление О.В. Качаловой к поиску разумного баланса между публичными интересами процессуальной эффективности, рациональности, экономии и обеспечением прав и свобод участников ускоренного производства, позволяющего на фоне экономии ограниченных ресурсов правосудия свести к минимуму возможные судебные ошибки, обеспечивая тем самым законное и справедливое рассмотрение уголовного дела по существу.

Большинство описанных в автореферате положений, выносимых на защиту, выглядят вполне убедительно. Не вызывает серьезных возражений предложенное О.В. Качаловой определение ускоренного производства, трехуровневая дифференциация условий его формирования и разработанные ею критерии отнесения отдельных процессуальных производств к сокращенным формам. Особого одобрения заслуживает обращение автора к зарубежному опыту оптимизации уголовного судопроизводства, глубокий анализ различного вида ускоренных и упрощенных процедур присутствующих в законодательстве ряда зарубежных стран.

Содержание автореферата свидетельствует о том, что автором диссертации проведена большая исследовательская работа. Изложенные в нем суждения базируются на солидной эмпирической базе. О.В. Качаловой были, в частности, изучены материалы 893 уголовных дел, проанкетировано 656 практических работников (в т.ч. судей, прокуроров, следователей, дознавателей и адвокатов). Собранный теоретический и практический материал опубликован в многочисленных научных работах, более тридцати из которых - в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки РФ.

Наиболее значимыми результатами проведенного О.В. Качаловой исследования на наш взгляд, несомненно, являются:

исследование теоретических основ ускоренного производства его сущности, социального и процессуального предназначения;

изучение опыта зарубежных стран по рационализации и оптимизации процедур уголовного судопроизводства;

обоснование необходимости формирования новой модели ускоренного досудебного производства;

исследование особенностей пересмотра судебных решений, вынесенных в порядке упрощенного производства;

предложения по оптимизации процедур российского уголовного судопроизводства.

Тем не менее, произведенное О.В. Качаловой диссертационное исследование, не лишено некоторых недостатков. Анализируя, в частности, такую процессуальную форму разрешения уголовного дела как особый порядок судебного разбирательства при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, она, на наш взгляд, уделила недостаточное внимание (как минимум) двум проблемным вопросам:

1. Конструкция досудебного соглашения о сотрудничестве не предполагает никакой ответственности государственных органов за несоблюдение условий подписанного прокурором соглашения, что может рассматриваться как недостаток данной процессуальной формы. Автору диссертационного исследования следовало бы более основательно остановиться на рассмотрении данной проблемы и предложить меры, направленные на повышение ответственности государственных органов за несоблюдение условий подписанного прокурором соглашения.

2. Полагаем также, что полномочия прокурора по заключению досудебного соглашения о сотрудничестве должны быть переданы суду как участнику уголовного судопроизводства, наделенному полномочиями не по осуществлению надзора, а по созданию необходимых условий для осуществления сторонами их процессуальных обязанностей и предоставленных им прав.

Вызывает сожаление, упоминание в автореферате фактически отсутствующего в российском уголовном судопроизводстве «принципа публичности» (стр.21). Вместе с тем, сделанные нами замечания не умаляют достоинств работы О.В. Качаловой и не сказываются на общем положительном впечатлении о ней.

Вывод: *Судя по содержанию автореферата, диссертационное исследование О.В. Качаловой на тему: «Ускоренное производство в российском уголовном процессе», является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение. Оно проведено соискателем ученой степени самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, заслуживающие публичной защиты, и свидетельствующие о личном вкладе автора диссертации в науку уголовного процесса. Основные положения, выводы и научные рекомендации по их использованию в достаточной мере аргументированы, оценены и, несомненно, отличаются новизной. Они опубликованы в рецензируемых научных изданиях и содержат сведения о практическом использовании полученных О.В. Качаловой результатов. По*

своему содержанию и оформлению ее диссертационное исследование отвечает требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям (ст.9 и 10 Постановления Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842 «О порядке присуждения ученых степеней»), а ее автор – Качалова Оксана Валентиновна – заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс.

Профессор Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», доктор юридических наук

А.С. Шаталов

31 марта 2016 г.

Шаталов Александр Семенович - доктор юридических наук, профессор Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».

Почтовый адрес: 101000 Москва, ул.Мясницкая, д.20.
Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики».

E-mail: asshatalov@rambler.ru

asshatalov@mail.ru

asshatalov@hse.ru

Телефон: +7 (909) 627-88-66

+7 (926) 710-88-66