

*В Диссертационный совет Д 170.001.02
при Академии Генеральной прокуратуры
Российской Федерации
123022, г. Москва, ул. 2-я Звенигородская, 15*

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Качаловой Оксаны Валентиновны
«Ускоренное производство в российском уголовном процессе»,
представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук
по специальности 12.00.09 - Уголовный процесс**

Диссертационное исследование Качаловой Оксаны Валентиновны посвящено исследованию актуальной проблемы, имеющей важное теоретическое и прикладное значение для отечественной науки уголовно-процессуального права. В диссертационном исследовании соискатель поставил цель - разработать теоретические положения, совокупность которых позволит обосновать и осуществить коренную модернизацию института укоренного производства в российском уголовном процессе, ориентированную на достижение разумного баланса между обеспечением прав и свобод человека в уголовном судопроизводстве и рационализацией процесса производства по уголовным делам. Данная цель реализована автором через решение соответствующих задач.

Судя по автореферату, О.В. Качалова использовала адекватную поставленным научным задачам методологическую базу при проведении диссертационного исследования. В своей основе сформулированные в работе выводы и предложения основываются на результатах исторического, формально-юридического, сравнительно-правового, статистического, логико-аналитического и других методов. Как видно из автореферата, в процессе исследования автор сумел найти правильное сочетание примененных общенаучных и частно-научных методов познания, что позволяет характеризовать диссертационное исследование как весьма доказательное и

убедительное. Избрав актуальную в научном и практическом отношении тему, диссертант довольно удачно определил структуру работы. Системно-структурный анализ автореферата позволяет прийти к выводу о том, что выносимые на защиту основные научные результаты, полученные в ходе диссертационного исследования, в полной мере соответствуют объекту и предмету исследования. Поставленные в ходе научного исследования вопросы последовательно и полностью раскрыты и непосредственно соотносятся друг с другом. Из автореферата видно, что результаты исследования убедительно и аргументированно подтверждаются эмпирическим материалом, являются новыми и получены соискателем ученой степени лично. Можно констатировать, что все исследовательские задачи диссертантом успешно выполнены, а поставленная цель достигнута.

Среди основных результатов диссертационного исследования особо значимыми, на наш взгляд, являются научно обоснованные выводы соискателя о необходимости соблюдения разумного баланса между публичными интересами процессуальной рациональности и экономии и обеспечением прав и свобод участников ускоренного производства, в том числе при пересмотре судебных решений, как вступивших, так и не вступивших в законную силу.

Убедителен вывод автора о том, что понятие «особый порядок судебного разбирательства» целесообразно заменить на понятие «сокращенный порядок судебного разбирательства», поскольку именно оно наиболее точно отражает сущностные особенности данной процессуальной формы.

Вызывают одобрение достаточно аргументированные предложения: об исключении из числа уголовных дел, подлежащих рассмотрению в особом порядке, дел о тяжких преступлениях; и одновременно об ограничении круга дел, при производстве по которым возможно заключение соглашения о сотрудничестве; о замене неэффективной сокращенной формы дознания новой моделью ускоренного досудебного производства, действующей вне зависимости от позиции участников уголовно-правового конфликта и признания вины лицом, совершившим преступление.

Представляется, что для положительной оценки проделанной соискателем научной работы важное значение имеют большое количество

публикаций, подготовленных по теме исследования, включая монографии и публикации в рекомендованных ВАК Минобрнауки России изданиях, а также обширная эмпирическая база и серьезная апробация результатов проведенного исследования.

В целом, положительно оценивая структуру и содержание рецензируемого автореферата, в качестве замечаний следует отметить следующее:

1. Ряд поставленных автором в работе задач (с. 12-13 автореферата) не соотносятся напрямую с названиями соответствующих параграфов и положений, выдвигаемых для публичной защиты.
2. Излишне категоричным, на наш взгляд, является утверждение о том, что при решении вопроса о возможности рассмотрения дела в особом порядке судебного разбирательства (на стадии подготовки судебного заседания) судья предрешает вопрос о виновности обвиняемого, поскольку на основании ознакомления с письменными доказательствами у него формируется внутреннее убеждение о достаточности доказательств, подтверждающих виновность лица в совершении преступления (с.35-36). Действительно, предварительное мнение по этому вопросу у судьи складывается, но не в большей степени, чем при ознакомлении с материалами дела, назначаемого к слушанию в обычном порядке. Навряд ли убеждение судьи по вопросу виновности можно считать окончательно сформированным на данном этапе, т. к. предварительное суждение может измениться как вследствие процессуального поведения сторон (отказ от особого порядка, ходатайства о его прекращении, утверждения о неправильной квалификации, проявление подсудимым несогласия с обвинением и т.п.), так и на основании более тщательного изучения и оценки письменных материалов дела по ходу и окончанию судебного разбирательства, осуществляемых судом в соответствии с ч.7 ст.316 УПК РФ.

Вместе с тем, указанные замечания носят, безусловно, дискуссионный характер и не влияют на высокую положительную оценку проведенных соискателем исследований, не умаляют большой прикладной значимости подготовленных им научно-практических рекомендаций. Изучение и анализ автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертация Качаловой

Оксаны Валентиновны является завершенным самостоятельным научным исследованием, результаты которого обладают научной новизной, достоверностью, теоретической и практической значимостью. Таким образом, судя по автореферату, диссертация отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, отражает основные положения проведенного соискателем исследования, и его автор заслуживает присвоения ученой степени доктора юридических наук по специальности: 12.00.09 - Уголовный процесс.

4 апреля 2016 года

Профессор кафедры уголовного права
и процесса Юридического института
Северного (Арктического) федерального
университета имени М.В. Ломоносова,
кандидат юридических наук,
судья первого квалификационного класса,
заместитель председателя Архангельского
областного суда в отставке

С.В. Бурмагин

Подпись Бурмагина Сергея Викторовича заверяю.

И.О. директора Юридического института
Северного (Арктического) федерального
университета имени М.В. Ломоносова

Г.А. Агушева

« 4 » апреля 2016 г.

Юридический институт Северного (Арктического) федерального
университета им. М.В. Ломоносова

юридический адрес: 163002, г. Архангельск, пр. Ломоносова, д.58

Тел. / факс: 8 (8182) 65-06-33

Официальный сайт: <http://narfu.ru/law/>

Электронный адрес: chertova@narfu.ru