

*В Диссертационный совет Д 170.001.02
при Академии Генеральной прокуратуры
Российской Федерации
123022, г. Москва, ул. 2-я Звенигородская, 15*

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Качаловой Оксаны Валентиновны
«Ускоренное производство в российском уголовном процессе»,
представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук
по специальности 12.00.09 - Уголовный процесс**

Диссертационное исследование О.В. Качаловой посвящено рассмотрению сложной и многогранной проблемы – проблемы правового регулирования и практики применения уголовно-процессуального института ускоренного производства, его формированию и развитию. Современное видение исследователями проблемы ускоренного производства отличается устойчиво развивающимися самостоятельными научными направлениями, которые рассматривают отдельные виды укоренного производства - особый порядок судебного разбирательства (гл. 40 УПК РФ), особый порядок судебного разбирательства при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве (гл. 40.1 УПК РФ), а также дознание в сокращенной форме с последующим рассмотрением уголовного дела в особом порядке (гл. 32.1 УПК РФ).

Данные подходы породили множество научных споров, разрешение которых позволило бы установить правовую природу ускоренного производства, выявить его место в системе российского уголовно-процессуального права, установить допустимого упрощения уголовно-процессуальных процедур и найти решение для ряда других дискуссионных вопросов. Именно этой сложной задаче было посвящено исследование диссертанта. В этой связи не вызывает сомнения актуальность темы исследования, а положения, выносимые на защиту, заслуживают одобрения и поддержки.

Автором была определена трехуровневая дифференциация основных условий формирования ускоренного производства и выделены наднациональный, национальный и отраслевой уровни; аргументированы критерии, позволяющие отнести отдельные виды процессуальных

производств у сокращенным формам, на основании которых могут быть дифференцированы и вновь вводимые в систему уголовного процесса виды ускоренного производства; определены основные и дополнительные признаки института ускоренного производства в российском уголовном процессе.

На основе глубокого изучения законодательства зарубежных стран автором обоснован вывод о сходствах и различиях механизма правового регулирования в институте ускоренного производства в уголовно-процессуальном законодательстве различных государств. Автором также разработан ряд предложений по совершенствованию действующего законодательства, которые основаны на изучении потребностей практики, которые были выявлены диссертантом на основе проведенного анкетирования профессиональных участников уголовного судопроизводства, изучения и обобщения уголовных дел и правовых позиции высших судебных инстанций. Данные исследования весьма репрезентативны и являются бесспорным свидетельством теоретической и практической значимости диссертационного исследования О. В. Качаловой.

Вместе с тем, считаю необходимым высказать некоторые суждения на ряд дискуссионных вопросов:

1. Диссертантом была изучена специфика действия принципов уголовного судопроизводства применительно к ускоренному производству (с. 29-31). Автор анализирует особенности действия принципов публичности, уголовного судопроизводства, разделения процессуальных функций, презумпции невиновности, охраны прав участников уголовного судопроизводства при производстве по уголовным делам в сокращенных формах. Вместе с тем, принцип разделения процессуальных функций не является общепризнанным в теории уголовно-процессуального права, традиционно он рассматривается в содержательном плане как часть принципа состязательности уголовного судопроизводства, о котором автор диссертационного исследования не упоминает в автореферате.

2. Автор на с. 30 указывает на комплексный характер действия принципа охраны прав участников уголовного судопроизводства, не раскрывая, что подразумевается под этим. Традиционный для российского уголовного процесса принцип обеспечения права обвиняемого на защиту не

рассматривается самостоятельно, а лишь в контексте принципа обеспечения прав и свобод граждан при производстве по уголовным делам, это же касается и принципа судебной защиты прав и свобод личности в уголовном судопроизводстве.

Считаю, что данные вопросы следовало бы рассмотреть и осветить более подробно, поскольку принципы уголовного судопроизводства являются основополагающими идеями, определяющими содержание всех процессуальных форм и институтов, в том числе и института ускоренного производства в уголовном процессе.

Высказанные замечания не ставят под сомнение актуальность темы диссертации О. В. Качаловой и не умаляют теоретическую и практическую ценность и значимость ее работы. С учетом изложенного полагаю, что диссертация Качаловой Оксаны Валентиновны «Ускоренное производство в российском уголовном процессе» отвечает предъявляемым к докторским диссертациям требованиям, установленным пунктами 9-13 Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением правительства Российской Федерации 24 сентября 2013 г. № 842 (с последующими изменениями), а ее автор Качалова Оксана Валентиновна заслуживает присуждения ей искомой ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.09 – Уголовный процесс.

Заместитель начальника
Нижегородской академии МВД России
по научной работе
доктор юридических наук, профессор

М.П. Поляков

1 апреля 2016 г.

Поляков Михаил Петрович
г. Нижний Новгород, пр. Бусыгина, д. 46., кв. 37
polmihhet@rambler.ru
+7 9200000202