

## ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу

### **КАЗИМИРСКОЙ ЮЛИИ ВИКТОРОВНЫ**

на тему «Конституционно-правовые основы ограничения личных (гражданских) прав и свобод человека и гражданина в России и зарубежных странах», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

(Москва, 2016. 228 с.)

**Актуальность темы диссертации.** Диссертационная работа Ю.В. Казимирской посвящена одной из актуальных проблем конституционно-правовой науки, конституционно-правового регулирования и правоприменения – выявлению и анализу конституционно-правовых основ ограничения личных прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации и других государствах.

Личные права и свободы человека являются наиболее существенными юридическими возможностями его развития, определяющими в первую очередь меру физической свободы, личной безопасности и автономии индивида. Но в современном государстве свобода личности не является абсолютной и в определенных случаях личные права и свободы человека могут быть ограничены. Такие ограничения должны закрепляться в законах и реализовываться на практике исключительно в соответствии с конституцией. Если этот принцип не соблюдается, то ограничения прав и свобод человека становятся их нарушениями. Поэтому для защиты прав и свобод человека от неконституционных ограничений необходимо очень серьезно относиться к установлению, формулированию ограничений прав и свобод индивида в законах. Значительную помощь в этой сложной правотворческой работе может оказать зарубежный опыт. В этой связи представленное исследование можно рассматривать как серьезный вклад в изучение сложной и практически значимой проблемы – проблемы выявления

конституционно-правовых основ ограничения личных (гражданских) прав и свобод человека и уяснения их содержания.

Обращение Ю.В. Казимирской в своем исследовании к теоретическим аспектам ограничения прав и свобод человека, основаниям и пределам ограничения личных прав и свобод индивида, полномочиям государства по ограничению личных прав и свобод, способам защиты от незаконных ограничений предопределяет его актуальность и представляет интерес как для науки, так и для практики.

Представленное исследование является попыткой комплексного и всестороннего анализа конституционно-правовых основ ограничения личных прав и свобод человека в России и зарубежных странах.

Анализ рецензируемой диссертации позволяет сделать вывод о том, что это серьезная, самостоятельная научная работа, в которой исследуются актуальные на сегодняшний день аспекты конституционного права.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций** подтверждается высоким уровнем методологической, теоретической, нормативной и эмпирической базы диссертации.

Методологическую основу диссертации Ю.В. Казимирской составили такие методы познания правовой действительности как анализ, синтез, системный, формально-юридический, сравнительно-правовой и другие, что позволило обеспечить всестороннее и комплексное изучение проблемы.

Диссертация основана на изучении широкого круга научных источников, включающего монографическую и иную научную литературу по конституционному праву, а также по теории государства и права, административному праву, международному праву.

Соискателем обобщен и проанализирован обширный нормативный материал: российское законодательство, зарубежное законодательство, международные универсальные и региональные акты.

Эмпирической основой диссертации послужили решения Конституционного Суда РФ, решения Верховного Суда РФ, решения

Европейского Суда по правам человека, данные из докладов Уполномоченного по правам человека в РФ, статистические данные Генеральной прокуратуры РФ, материалы практики органов прокуратуры, результаты проведенного автором анкетирования, результаты социологических исследований, решения судебных органов зарубежных стран, материалы периодической печати, затрагивающие сферу исследования.

Анализ теоретического, нормативного и эмпирического материала позволил автору сделать обобщения и выводы, сформулировать конкретные рекомендации по совершенствованию российского законодательства.

**Новизна и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций.** Научная новизна диссертации выражается в выборе темы исследования, в авторском подходе к решению вопросов, составляющих предмет исследования.

Новизна диссертации отражена в сформулированной соискателем цели работы, которая состоит «в раскрытии конституционно-правовых основ ограничения личных (гражданских) прав и свобод человека и гражданина по российскому и зарубежному законодательству, а также выработке предложений по совершенствованию российского законодательства с учетом опыта зарубежных стран» (С. 5 диссертации).

Перечень задач исследования соответствует поставленной цели исследования (С. 5-6 диссертации).

Представляется, что выносимые на защиту выводы и основные положения диссертации (С. 9-12 диссертации) справедливо можно рассматривать как обладающие научной новизной.

Новизной отличаются авторские определения понятий «конституционно-правовые основы ограничения личных (гражданских) прав и свобод человека и гражданина» (С. 24 диссертации), «правовое ограничение прав и свобод человека и гражданина» (С. 36-37 диссертации), «гарантии законности ограничения личных прав и свобод человека и гражданина» (С. 68 диссертации), «система ограничений личных (гражданских) прав и свобод человека и гражданина» (С. 99 диссертации).



Оригинальностью отличается взгляд диссертанта на классификацию ограничений личных прав и свобод человека (С. 39 диссертации),

Заслуживают внимания предложения соискателя о внесении изменений в российское законодательство (С. 72, 80, 98, 114-115, 116, 129, 131, 141, 150, 170 диссертации), в частности, об установлении в ст. 152 Гражданского кодекса РФ, в ст. 38 Закона РФ «О средствах массовой информации» от 27.12.1991 г., в законодательстве о гражданской и муниципальной службе ограничений права публичных должностных лиц на защиту чести и доброго имени (С. 141 диссертации). Также автор обоснованно утверждает, что «проблемы зарубежных стран могут проявиться в России, поэтому последовательная правовая политика светскости государства должна находить отражение в законодательстве о государственной службе. В частности, необходимо закрепление принципа религиозной нейтральности государственного служащего, его обязанности равного отношения ко всем гражданам независимо от религиозной принадлежности, иных взглядов и убеждений. В той же мере данное предложение относится к правоохранительной службе и муниципальной службе» (С. 150 диссертации).

К новым значимым фактам, полученным в результате исследования, можно отнести следующие: 1) выявление конституционно-правовых основ ограничения личных прав и свобод человека и гражданина; 2) выявление недостатков, пробелов в российском законодательстве, которые требуют устранения; 3) определение некоторых направлений совершенствования российского законодательства.

Научные результаты, полученные автором и содержащиеся в диссертации, являются новыми научными знаниями для науки конституционного права.

В диссертации даются рекомендации по использованию полученных научных выводов.

Достоверность полученных результатов обеспечивается тщательной разработкой теоретических аспектов проблемы, а также анализом обширной научной, нормативной и эмпирической базы.

В целом, научные положения, содержащиеся в диссертации, полученные автором выводы и сделанные рекомендации, имеют элементы новизны, достоверны, всесторонне и полно аргументируются и обосновываются автором, что свидетельствует о целостности и завершенности работы и о научной зрелости ее автора.

**Научная значимость диссертации** определяется сделанными в ходе исследования научными выводами, сформулированными теоретическими положениями, которые представляют интерес для ученых-правоведов.

**Практическая значимость диссертации** состоит в том, что выводы, полученные соискателем, могут быть использованы нормотворческими и правоприменительными государственными и муниципальными органами Российской Федерации, а также в процессе преподавания конституционного права, различных спецкурсов.

**Объем и структура диссертации.** Диссертация выполнена в объеме, соответствующем установленным требованиям, и состоит из введения, двух глав, включающих семь параграфов, заключения, библиографического списка и приложений.

В главе 1 **«Правовая природа и сущность ограничения личных (гражданских) прав и свобод человека и гражданина»** соискатель исследует различные аспекты свободы человека в государстве и обществе, определяет перечень и значение личных прав и свобод человека, дает определение понятий «конституционно-правовые основы ограничения личных (гражданских) прав и свобод человека и гражданина», «правовое ограничение прав и свобод человека и гражданина», выделяет общие черты ограничений прав и свобод, предлагает классификацию ограничений личных прав и свобод, выделяет основания и цели ограничения личных прав и свобод, анализирует юридические гарантии законности правовых ограничений личных прав и свобод (С. 15-98 диссертации). Можно согласиться с автором в том, что «такое качество правовых ограничений личных (гражданских) прав и свобод человека и гражданина, как правомерность, обуславливается конституционно-правовыми основами ограничения личных

(гражданских) прав и свобод человека и гражданина» (С. 24 диссертации). Под конституционно-правовыми основами ограничения личных (гражданских) прав и свобод человека и гражданина соискатель предлагает понимать «основные начала (принципы) правового регулирования в области личной свободы человека, установленные (санкционированные) государством и определяющие границы личных прав и свобод человека, а также пределы (основания, цели, формы, способы, организационно-правовые гарантии, порядок (процедура)) их ограничения» (С. 24 диссертации). Правовое ограничение прав и свобод человека и гражданина Ю.В. Казимирская трактует как «способ правового регулирования принудительного характера, который заключается в установлении (санкционировании) государством на основе конституции границ (уменьшении объема) дозволенного поведения законопослушного лица в целях охраны ценности индивидуальной свободы и публичных интересов либо состоит в изъятии из правового статуса лица, совершившего правонарушение, в целях защиты индивидуальной свободы и публичных интересов» (С. 36-37 диссертации).

В главе 2 «Система правовых ограничений личных (гражданских) прав и свобод человека и гражданина по российскому и зарубежному законодательству» анализируются правовые ограничения отдельных личных прав и свобод человека и гражданина при правомерном поведении (на примере права на жизнь, свободы совести и вероисповедания) (С. 99-132 диссертации), правовые ограничения личных прав и свобод лиц со специальным правовым статусом (на примере свободы передвижения, свободы совести и вероисповедания, права на защиту чести и достоинства, права на тайну частной жизни) (С. 132-152 диссертации), правовые ограничения личных прав и свобод индивида в условиях особых правовых режимов (С. 152-171 диссертации); исследуется деятельность прокуратуры по обеспечению законности применения ограничений личных прав и свобод человека, а также ее правоограничительная деятельность (С. 171-194 диссертации). Под системой ограничений личных (гражданских) прав и свобод человека и гражданина диссертант понимает



«совокупность правовых ограничений личных прав и свобод человека и гражданина, состоящую из взаимосвязанных и взаимообусловленных групп правовых ограничений личных прав и свобод, которые характеризуют данную совокупность как единую целостность» (С. 99 диссертации). Соискатель справедливо отмечает, что «правовой статус публичного должностного лица в Российской Федерации необходимо привести в соответствие с демократическими принципами посредством законодательного закрепления правомерных ограничений права на защиту чести, доброго имени и достоинства указанных лиц в целях охраны и защиты прав и свобод граждан, интересов общества и государства (С. 141 диссертации)». Можно согласиться с автором в том, что «правовой режим контртеррористической операции – наиболее уязвимый режим с точки зрения защиты прав и свобод личности, поскольку его регламентация выведена за пределы конституционно обоснованных режимов чрезвычайного и военного положения» (С. 169 диссертации). Ю.В. Казимирская обоснованно приходит к выводу о том, что «деятельность прокуратуры Российской Федерации направлена не в меньшей степени на надзор за законностью применения ограничений личных прав и свобод личности вне уголовного судопроизводства, чем на уголовное преследование и законность применения ограничений личных прав и свобод личности в рамках уголовного судопроизводства» (С. 192 диссертации).

Признавая вклад Ю.В. Казимирской в исследование конституционно-правовых основ ограничения личных прав и свобод индивида, следует отметить, что в диссертации **имеются определенные недостатки, некоторые суждения автора требуют разъяснений и дополнительной аргументации:**

1) В работе есть не доведенные логического завершения, неконкретные предложения по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики.

Например, на С. 88 диссертации автор пишет: «В Российской Федерации необходимо обеспечить своевременное исполнение решений Конституционного суда Федеральным собранием Российской Федерации и законодательными

органами субъектов Российской Федерации и соответствии с позицией Конституционного суда при рассмотрении законопроектов во исполнение его решений», на С. 95 – «необходимо дальнейшее совершенствование правового регулирования существующего института омбудсмена в Российской Федерации и создание разветвленной системы специализированных омбудсменов как в публичной, так и в частной сферах», но никаких конкретных формулировок, проектов не предлагает.

2) Представляется абсолютно не реализуемым в настоящее время предложение диссертанта о внесении изменений в ч. 1 ст. 20 Конституции РФ 1993 г. (С. 116 диссертации), поскольку во 2-ю главу Конституции РФ поправки вносить нельзя (см.: ч. 1 ст. 135 Конституции РФ).

3) На С. 163-164 соискатель утверждает, что в ч. 3 ст. 56 Конституции РФ 1993 г. перечислены абсолютные права и свободы человека, то есть те, которые не подлежат никаким ограничениям. Это распространенное заблуждение. Часть 3 ст. 56 закрепляет перечень прав и свобод человека, в отношении которых, даже в условиях чрезвычайного положения, недопустимо применение *дополнительных* ограничений (они дополняют уже существующие ограничения). Именно так следует понимать ч. 3 ст. 56, хотя формулировка здесь несколько иная – «не подлежат ограничению». Если рассматривать эту формулировку буквально, то получается, что в условиях чрезвычайного положения некоторые права и свободы не подлежат ограничениям вообще. Но в этом перечне есть права, которые можно ограничить и в условиях нормального правопорядка (ст. ст. 20, 23, 24, 28, 34 Конституции РФ). Поэтому следует трактовать ч. 3 ст. 56 как правило, запрещающее налагать дополнительные ограничения на некоторые права и свободы индивида.

В принципе, выделение и обоснование существования абсолютных прав и свобод человека возможно. Достаточно обратиться к соответствующим многочисленным решениям Конституционного Суда России.

4) По нашему мнению, диссертант не уделил должного внимания решениям Конституционного Суда России, в которых затрагиваются проблемы



ограничения личных прав и свобод человека и гражданина. В библиографическом списке отражено всего семь таких решений. За более чем двадцать лет деятельности Конституционным Судом РФ были вынесены десятки постановлений и определений по исследуемой проблеме.

Отмеченные недостатки могут быть учтены автором в ходе дальнейшей научной деятельности и не снижают общего положительного впечатления о выполненной диссертантом работе, ее теоретической и практической значимости и о личном вкладе автора в исследование вопроса о конституционно-правовых основах ограничения личных прав и свобод человека и гражданина.

Отдельные аспекты и основные результаты исследования апробированы автором в 7 научных публикациях, выступлениях на научных и научно-практических конференциях и семинарах.

Автореферат диссертации соответствует ее содержанию и отвечает требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, с изм. на 2 августа 2016 г.). В автореферате изложены основные идеи и выводы диссертации, показаны вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость результатов исследования.

Научные публикации, список которых приводится в автореферате, отражают основные положения представленной работы.

**Вывод:** диссертация Казимирской Юлии Викторовны на тему «Конституционно-правовые основы ограничения личных (гражданских) прав и свобод человека и гражданина в России и зарубежных странах» представляет собой самостоятельное, внутренне единое исследование, посвященное актуальной теме, содержащее совокупность новых научных результатов и положений, имеющих теоретическое и практическое значение и свидетельствующих о личном вкладе автора диссертации в науку конституционного права.

По своему содержанию, методологическому и теоретическому уровню диссертация Ю.В. Казимирской как научно-квалификационная работа, представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук,

отвечает критериям, установленным п.п. 9-11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842 (с изм. на 2 августа 2016 г.), а ее автор – Казимирская Юлия Викторовна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Доцент кафедры конституционного и  
муниципального права

Юридического факультета

Федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования

«Саратовский национальный исследовательский  
государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»,

кандидат юридических наук,

доцент

Подмарев Александр Александрович

11 января 2017 г.

Почтовый адрес организации: 410012, г. Саратов, ул. Астраханская, д. 83

Телефон приемной ректора: +7 (8452) 26-16-96

Адрес электронной почты ректора: rector@sgu.ru

Номер телефона и адрес электронной почты оппонента:

т. моб. 8-917-201-32-25 / e-mail: podmarev2004@mail.ru