

УТВЕРЖДАЮ

Начальник Академии управления
Министерства внутренних дел
Российской Федерации
доктор технических наук, доцент

А.Н. Конев

«09» января 2017 г.

**ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ
ФГКОУ ВО «АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ МИНИСТЕРСТВА
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

на диссертационное исследование Казимирской Юлии Викторовны на тему: «Конституционно-правовые основы ограничения личных (гражданских) прав и свобод человека и гражданина в России и зарубежных странах», представленное на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право

Диссертационное исследование Казимирской Юлии Викторовны на тему: «Конституционно-правовые основы ограничения личных (гражданских) прав и свобод человека и гражданина в России и зарубежных странах», является цельной, законченной научно-квалификационной работой, посвященной актуальной проблеме, ограничения личных (гражданских) прав и свобод человека и гражданина в России и зарубежных странах.

Актуальность темы исследования обуславливается тем, что в соответствии со статьей 2 Конституции РФ «человек, его права и свободы является высшей ценностью», а их признание в качестве приоритетных сегодня выступает важным и значимым условием для создания правовой и нравственной основ развития демократического и правового государства. Государство обязано не только признавать, но и защищать права и свободы.

Вместе с тем, согласно п. 3 ст. 55 Конституции РФ в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства, права и

свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом. Для того чтобы государственная власть не выходила за пределы полномочий, предоставленных ей Конституцией России, конституционные положения, санкционирующие ограничения прав личности, должны быть сформулированы и конкретизированы в текущем законодательстве с предельной четкостью и ясностью. Формулировки ограничений должны быть и понятными любому гражданину и должностному лицу.

Важно отметить, что положения об ограничениях прав и свобод человека и гражданина находят свое отражение не только в российском, но и зарубежном законодательстве, в также в нормах международно-правовых актов.

С учетом продолжающегося научно-правового дискурса в области прав человека и пределов их реализации, а также под влиянием социально-политических процессов в обществе и государстве, происходящих на данном историческом этапе, работа автора представляет собой актуальное и своевременное исследование указанной проблемы.

Особая значимость группы личных (гражданских) прав и свобод в конституционно-правовом статусе человека и гражданина и правовом статусе человека и гражданина в целом порождает необходимость определения и разработки основных конституционно-правовых начал их ограничения.

Диссертационное исследование Ю.В. Казимирской базируется на научных разработках отечественных ученых-правоведов проблемы ограничения прав и свобод человека и гражданина. При этом, несмотря на возросший научный интерес к вопросам правового ограничения личных (гражданских) прав и свобод человека и гражданина, специальные исследования ограничений указанной группы прав и свобод в сравнительно-правовом аспекте не предпринимались.

Проведенное автором исследование позволило выделить общие и особенные черты, преимущества и недостатки в подходах к правовому ограничению личных (гражданских) прав и свобод человека и гражданина в

России и зарубежных странах и найти оптимальные решения для совершенствования правового регулирования в данной сфере в Российской Федерации.

Широкий охват теоретического материала и анализ нормативных правовых актов России и зарубежных стран в диссертации способствовали глубокому и наиболее полному исследованию заявленной темы.

Вышеизложенное свидетельствует о высокой актуальности диссертационного исследования автора, которое содержит положения и выводы, характеризующиеся научной новизной.

Предложенные автором данные теоретические положения и выводы дополняют представления науки конституционного права и одноименной отрасли права об ограничениях прав и свобод человека и гражданина, включая личные права и свободы, и определяют ценность диссертационного исследования.

Отправной точкой концепции, изложенной в диссертации Ю.В. Казимирской, является авторское определение понятия ограничений прав и свобод человека и гражданина, в том числе личных (гражданских) прав и свобод, в котором справедливо учитывается корреляция целей и пределов ограничений.

В целях обоснования авторской позиции определены и подвергнуты анализу основания и цели ограничений личных прав и свобод человека и гражданина по российскому и зарубежному законодательству.

По результатам изучения юридических гарантий законности правовых ограничений личных (гражданских) прав и свобод человека и гражданина автором выделен основополагающий принцип в области ограничения прав и свобод человека и гражданина в зарубежных государствах – принцип пропорциональности ограничений прав и свобод личности их целям.

Ограничения личных прав и свобод, предусмотренные российским и зарубежным законодательством, систематизированы в соответствии с

выработанными автором критериями, выявлены особенности выделенных видов ограничений личных прав и свобод.

Достоинство исследования также состоит в том, что автором при помощи компаративного и системного методов выявлены характерные особенности ограничений личных прав и свобод законопослушных лиц, лиц с особым правовым статусом, связанным с профессиональной деятельностью, а также ограничений личных прав и свобод как элемента особых правовых режимов.

Несомненной заслугой автора является рассмотрение и характеристика деятельности прокуратуры в России и ее аналогов в зарубежных государствах в ракурсе ограничения личных прав и свобод человека и гражданина.

Теоретическая значимость диссертации определяется тем, что ее положения дополняют и углубляют теоретические представления об ограничениях личных (гражданских) прав и свобод человека и гражданина в отечественной науке конституционного права выводами и результатами сравнительно-правового исследования конституционно-правовых основ ограничения личных прав и свобод человека и гражданина в России и зарубежных странах.

Практическая значимость работы состоит в перспективности применения основных положений и выводов в правотворческой и правоприменительной деятельности государственных органов в Российской Федерации в сфере ограничения личных прав и свобод человека и гражданина.

Предложения автора по устранению недостатков российского законодательства, устанавливающего ограничения личных (гражданских) прав и свобод человека и гражданина, исходя из опыта правового регулирования зарубежных стран, также заслуживают внимания.

Достоверность результатов проведенного исследования определяется:

- использованием общепризнанных методов научного познания, в том числе компаративного метода;
- обширной теоретической базой;

- солидной нормативной основой (актами международного права, конституционными, законодательными, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и зарубежных стран, а также актами судебных органов);

- широкой эмпирической базой исследования (итогами опроса, проведенного по разработанным диссертантом анкетам среди 369 практических работников (работников органов прокуратуры и сотрудников полиции), а также результатами социологических исследований, проведенных социологическими службами в России и зарубежных странах, судебной практикой России и зарубежных стран, аналитических материалах Уполномоченного по правам человека Российской Федерации, Европейского омбудсмена, статистических данных об основных показателях деятельности органов прокуратуры Российской Федерации.

Основные положения и выводы диссертации отражены в 7 научных публикациях автора, в том числе в 5 научных публикациях в изданиях, входящих в Перечень, рекомендованный Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации.

Содержание автореферата соответствует основным положениям и выводам диссертации.

Представленная диссертация, как любая творческая работа, не лишена некоторых недостатков и дискуссионных положений.

1. Как следует из содержания диссертации, автором исследованы ограничения не всех личных прав и свобод человека и гражданина, которые доктрина конституционного права относит именно к данной группе прав и свобод.

Требуется пояснение диссертанта, может ли такая выборочность исследования ограничений личных прав и свобод человека и гражданина отразиться на выводах об особенностях правовых ограничений всей группы личных прав и свобод человека и гражданина.

2. В силу темы диссертационного исследования, предполагающей исследование конституционно-правовых основ ограничения личных (гражданских) прав и свобод человека и гражданина в России и зарубежных странах, хотелось бы увидеть в работе особенности ограничений этих прав и свобод человека и гражданина (основания, виды, формы, пределы) от ограничений иных групп прав и свобод человека и гражданина (политических, социальных, экономических и т.д.).

Понимая, что данное обстоятельство существенно увеличит объем работы, предполагаем, что выявленные особенности конституционно-правовых основ ограничения личных (гражданских) прав и свобод человека и гражданина в России и зарубежных странах от других групп прав и свобод получают свое отражение в ходе публичной защиты диссертации.

3. В дополнительных пояснениях в ходе публичной защиты нуждаются и предложения автора об установлении в российском законодательстве ограничений права публичных должностных лиц на защиту от диффамации в СМИ (параграф 2.2. диссертационного исследования), поскольку приведенной в работе автором аргументации (необходимость унификации правовых норм) явно не достаточно. Автор сам справедливо отмечает, что в Российской Федерации наметилась положительная динамика в разрешении судебных споров о диффамации с учетом особого статуса публичных должностных лиц (стр. 141).

Возникает вопрос о том, что возможно проблема в данной сфере состоит не в несовершенстве российского законодательства, а сложившейся практике его реализации?

Кроме того, различные современные публикации зарубежных средств массовой информации подорвали их авторитет как действительно свободных и независимых, сообщения носят, как правило, тенденциозный и заказной характер. Так стоит ли слепо копировать зарубежный опыт?

Поэтому, как видится, предложения о введении ограничений права публичных должностных лиц на защиту от диффамации в СМИ, по крайней мере, нуждаются в дополнительном изучении.

В целом можно сказать, что сделанные критические замечания не снижают общего положительного мнения о диссертации, которая представляет собой завершённое научное исследование по актуальной проблеме, взятые в совокупности, последние составили новизну и актуальность работы.

Вместе с тем, высказанные замечания носят в основном уточняющий, дискуссионный характер, не умаляют позитивных качеств содержания работы и не могут повлиять на положительную оценку диссертационного исследования Ю.В. Казимирской.

Автором показано умение самостоятельно оценивать и подвергать позитивной критике научные позиции по спорным и неоднозначным вопросам, делать последовательные выводы по результатам сравнительно-правового анализа теоретического, нормативного и эмпирического материала, решения, предложенные в диссертации, аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями науки конституционного права.

Принимая во внимание вышеизложенное, представляется возможным заключить, что диссертация Казимирской Юлии Викторовны «Конституционно-правовые основы ограничения личных (гражданских) прав и свобод человека и гражданина в России и зарубежных странах» соответствует критериям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г. (в ред. Постановления Правительства РФ от 02.08.2016 г. № 748), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, и является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для развития юридической науки, имеет внутреннее единство и свидетельствует о личном вкладе автора в науку, а ее автор – Казимирская Юлия Викторовна – заслуживает присвоения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 12.00.02 -

конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Отзыв подготовлен заместителем начальника кафедры государственно-правовых дисциплин, кандидатом юридических наук, доцентом Барбиным Вячеславом Владимировичем, обсужден и одобрен на заседании кафедры государственно-правовых дисциплин Академии управления МВД России 28 декабря 2016 г., протокол № 8. (125171, г. Москва, ул. З. и А. Космодемьянских, д. 8, тел.: (499) 150-10-34, (499) 745-95-43. Электронная почта: AKDMC@jtn.mvd.ru). *www.a.u.vz.pp*

Начальник кафедры
государственно-правовых дисциплин

А.Н. Мартынов

28 декабря 2016 г.