

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Красниковой Екатерины Всеволодовны на тему «Криминологическая характеристика и предупреждение коррупции в сфере исполнения уголовного наказания в виде лишения свободы», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право»

Диссертационное исследование Красниковой Е.В. посвящено актуальной теме, связанной с предупреждением коррупции, которая к настоящему времени превратилась в острейшую проблему, подрывающую основы государственной и общественной безопасности Российской Федерации. Актуальность исследования коррупции в сфере исполнения уголовного наказания в виде лишения свободы обусловлена крайне высокой степенью её общественной опасности, распространенности и организованности на фоне высокого уровня латентности. В результате совершения коррупционных преступлений существенно нарушается нормальная деятельность органов и учреждений; исполняющих наказание, снижается уровень безопасности общества от преступных посягательств, ставится под угрозу достижение целей уголовного наказания.

Проблема повышения эффективности предупреждения коррупции, особенно в системе правоохранительных органов, затрагивается во многих исследованиях, осознаётся обществом и постоянно освещается в средствах массовой информации. Кроме того, органы и учреждения уголовно-исполнительной системы являются наиболее уязвимыми с точки зрения коррупционного воздействия, что делает избранную автором тему востребованной и крайне интересной для проведения исследования и формулирования теоретических и прикладных выводов.

В диссертационном исследовании соискатель поставила цель – разработать комплексные меры по предупреждению коррупции, основанные на результатах анализа коррупционных проявлений в рассматриваемой сфере, их количественной и качественной характеристики, специфики проявлений. Данная цель была достигнута автором через решение соответствующих задач.

Судя по автореферату, автор использовала адекватную поставленным научным задачам методологическую базу при проведении диссертационного исследования. Как видно из автореферата, в процессе исследования автор сумела найти правильное сочетание примененных общенаучных и частнонаучных методов познания, что позволяет характеризовать диссертационное исследование как весьма доказательное и убедительное.

Из автореферата видно, что результаты исследования аргументировано подтверждаются эмпирическим материалом, являются новыми и получены соискателем ученой степени лично.

Избрав актуальную в научном и практическом отношении тему, Е.В. Красникова довольно удачно определила структуру работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих восемь параграфов, заключения, библиографического списка, а также приложений.

Судя по автореферату, диссертационное исследование Е.В. Красниковой является первой монографической работой, посвященной исследованию криминологических проблем коррупции в сфере исполнения наказания в виде лишения свободы и мер ее предупреждения.

Заслуживает внимания вывод автора о том, что коррупционную преступность в исследуемой сфере можно условно разделить на общую и специальную. Представляет научный интерес и выявленные особенности и характеристики коррупции в уголовно-исполнительной системе.

Вместе с тем, представленный на рецензирование автореферат содержит сведения об отдельных недостатках диссертационного исследования. Так, например:

1. Требуется уточнение авторское определение «коррупции в сфере исполнения наказания в виде лишения свободы» (с. 10 автореферата). Автор под коррупцией предлагает понимать совокупность коррупционных преступлений. Вместе с тем, представляется, что явление коррупции гораздо шире и включает в себя не только преступления, но и другие коррупционные правонарушения и проявления, о чем автор пишет в последующих положениях, выносимых на защиту. В ходе публичной защиты предлагаем автору разграничить понятия «коррупция в сфере исполнения наказания в виде лишения свободы» и «коррупционная преступность в сфере исполнения наказания в виде лишения свободы».

2. К обязательным признакам коррупционной преступности в рассматриваемой сфере (с. 18 автореферата) автор относит последствия в виде нарушения нормальной деятельности учреждений и органов, исполняющих наказание в виде лишения свободы. Но из смысла антикоррупционного законодательства следует, что общественная опасность коррупционной преступности проявляется, прежде всего, в снижении авторитета указанных органов, а также в нарушении прав и законных интересов граждан, общества и государства.

Кроме того, в соответствии с совместным указанием Генеральной прокуратуры России и МВД России от 31 декабря 2014 г. N 744/11/3 «О введении в действие перечней статей Уголовного кодекса Российской Федерации, используемых при формировании статистической отчетности», к обязательным признакам коррупционного преступления так же относится совершение такого преступления должностным лицом и с прямым умыслом.

3. Вызывает сомнения целесообразность дополнения УК РФ статьей 321.1 «Использование действительного или предполагаемого влияния лицом, отбывающим наказание в виде лишения свободы» по нескольким причинам.

Во-первых, представляется некорректным само название статьи.

Во-вторых, из смысла предлагаемой редакции следует, что лицо, отбывающее наказание в виде лишения свободы может получить «взятку» за оказание влияние на представителей администрации учреждения. Это противоречит основным критериям отнесения составов преступлений к числу коррупционных, поскольку в них должен присутствовать в обязательном порядке специальный субъект – должностное лицо либо лицо, выполняющее управленческие функции. Лица, отбывающее наказание в виде лишения свободы, таковыми не являются, а, следовательно, смысл коррупционной составляющей в предлагаемой статье утрачивается. Кроме того, законодательно закрепить возможность осужденных влиять на принятие решения представителями администрации учреждения означает признать системный кризис в уголовно-исполнительной системе, требующей ее скорейшего реформирования.

В третьих, исходя из смысла ст. 290, 291, 291.1 УК РФ, а также разъяснений Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 июля 2013 г. № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях», предметом преступлений коррупционной направленности могут быть деньги, ценные бумаги, иное имущество, незаконное оказание услуг имущественного характера и предоставление имущественных прав. Преимущества нематериального характера, как предлагает автор в диспозиции статьи, не могут выступать в качестве предмета коррупционного преступления.

4. Из текста автореферата не усматривается, в каком положении, выносимом на защиту, соискателем решена задача №5 (С. 7 автореферата). В этой связи не совсем ясно для чего в таком случае автор включила указанный параграф в содержание диссертации.

Отмеченные недостатки носят рекомендательный характер и не снижают в целом положительной оценки проведенного исследования.

Вывод: судя по автореферату, диссертация Е.В. Красниковой соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям,

т.к. она представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержатся научно обоснованные предложения, направленные на совершенствование законодательства и практики его применения в сфере организационно-управленческой судебной деятельности по профилактике коррупции в районных судах.

Таким образом, содержащиеся в автореферате сведения свидетельствуют о том, что указанная диссертация соответствует пп. 9, 10, 11 Постановления Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», а её автор Красникова Екатерина Всеволодовна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право».

Отзыв на автореферат подготовлен доцентом кафедры уголовно-правовых дисциплин, кандидатом юридических наук Рыковой Юлией Вячеславовной.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры (протокол № 13 от 24 ноября 2016 года).

Почтовый адрес: 129345, г. Москва, ул. Осташковская д. 15, телефон: 8 (499) 798-96-09, e-mail: mpi@fsb.ru.

Доцент кафедры
кандидат юридических наук

Ю.В. Рыкова

Начальник кафедры
кандидат юридических наук

И.В. Шульгин

21 ноября 2016 г.

 Подписи Шульгина И.В., Рыковой Ю.В. заверяю.

23 ноября 2016 г. 

И.В. Рябцев

152/с-3807
23.11.16