

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 170.001.02 НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО КАЗЕННОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «АКАДЕМИЯ ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 15.12.2016 № 40

*о присуждении Красниковой Екатерине Всеволодовне,
гражданке Российской Федерации,
ученой степени кандидата юридических наук*

Диссертация «Криминологическая характеристика и предупреждение коррупции в сфере исполнения уголовного наказания в виде лишения свободы» по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право» принята к защите 06 октября 2016 г. (протокол № 28) диссертационным советом Д 170.001.02, созданным на базе федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации» (123022, г. Москва, ул. 2-я Звенигородская, д. 15) приказом Минобрнауки России от 02.11.2012 № 714/нк.

Соискатель Красникова Екатерина Всеволодовна, 1978 года рождения, в 2000 г. окончила Международный независимый эколого-политологический университет по специальности «Юриспруденция», присуждена квалификация «Юрист».

С 2007 по 2012 г. являлась соискателем федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации».

Работает в должности старшего научного сотрудника отдела проблем прокурорского надзора и укрепления законности в сфере государственной и муниципальной службы, противодействия коррупции Научно-исследовательского института федерального государственного казенного

образовательного учреждения высшего образования «Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации».

Диссертация выполнена в отделе проблем прокурорского надзора и укрепления законности в сфере государственной и муниципальной службы, противодействия коррупции Научно-исследовательского института федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации».

Научный руководитель – доктор юридических наук, профессор Меркурьев Виктор Викторович, федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации», Научно-исследовательский институт, отдел проблем прокурорского надзора и укрепления законности в сфере федеральной безопасности, межнациональных отношений и противодействия экстремизму, заведующий.

Официальные оппоненты:

Милюков Сергей Федорович – доктор юридических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена», кафедра уголовного права, профессор,

Краснова Кристина Александровна – кандидат юридических наук, доцент, федеральное государственное казенное учреждение «Всероссийский научно-исследовательский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», Научно-исследовательский центр № 4, 3 отдел по исследованию административно-юрисдикционной деятельности органов внутренних дел, ведущий научный сотрудник,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний» (Академия ФСИН России) в

своим положительным отзыве, подписанном начальником кафедры криминологии и организации профилактики преступлений кандидатом юридических наук, доцентом Тютиковым Сергеем Рудольфовичем и утвержденном начальником Академии доктором юридических наук, доцентом Крымовым Александром Александровичем, отмечает, что диссертация подготовлена на актуальную тему, обладает научной новизной и соответствует установленным требованиям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право».

Соискатель имеет 11 опубликованных научных работ, все по теме диссертации, общим объемом 3,9 печатных листа, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 5. В опубликованных автором работах отражаются основные результаты диссертационного исследования. Наиболее существенными научными работами являются следующие статьи:

1. Красникова, Е.В. Злоупотребление влиянием как форма коррупционного поведения в сфере исполнения наказания в виде лишения свободы / Е.В. Красникова // Вестн. Акад. Ген. прокуратуры Рос. Федерации. – 2016. – № 3 (53). – С. 109–114. – 0,5 п.л.

2. Красникова, Е.В. Коррупционная преступность в сфере исполнения наказания в виде лишения свободы: понятие и основные характеристики / Е.В. Красникова // Уголовно-исполнительное право. – 2015. – № 4. – С. 30–33. – 0,5 п.л.

3. Красникова, Е.В. Состояние коррупции в сфере исполнения уголовного наказания в виде лишения свободы / Е.В. Красникова // Вестн. Акад. Ген. прокуратуры Рос. Федерации. – 2015. – № 6 (50). – С. 116–122. – 0,5 п.л.

4. Красникова, Е.В. Законодательное обеспечение противодействия коррупции / Е.В. Красникова // Вестн. Акад. Ген. прокуратуры Рос. Федерации. – 2014. – № 4 (42). – С. 117–123. – 0,5 п.л.

На диссертацию поступило 3 отзыва.

В отзыве ведущей организации (Академия ФСИН России) наряду с общей положительной оценкой диссертационного исследования высказаны отдельные замечания: диссертацию обогатило бы исследование вопросов использования результатов общественного контроля в противодействии коррупции в уголовно-исполнительной системе; предложение соискателя о включении в ст. 63 УК РФ отягчающего обстоятельства «совершение умышленного преступления сотрудником правоохранительного органа» требует комплексного изучения особенностей такого социально-правового феномена, как преступность сотрудников правоохранительных органов, а также разработки и законодательного закрепления понятия «сотрудник правоохранительного органа», логичнее было бы дополнить названный пункт указанием и на совершение умышленного преступления сотрудником уголовно-исполнительной системы; такие утверждения соискателя, как получение взяток лидерами криминальных структур за злоупотребление влиянием и предупреждение коррупционных преступлений среди осужденных, носят спорный характер; предложение автора о криминализации передачи незаконных предметов и веществ сотрудниками учреждений исправительной системы осужденным, отбывающим наказание в виде лишения свободы, имеет спорный и неоднозначный смысл; в заключении отражены не все выводы, полученные соискателем в ходе исследования.

В отзыве ведущей организации сделан вывод, что диссертационное исследование Красниковой Е.В. является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей существенное значение для науки криминологии, совершенствования уголовного законодательства, эффективности предупреждения коррупции в сфере исполнения уголовного наказания в виде лишения свободы, полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, п. 9–14 Положения о

присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор, Красникова Е.В., заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право».

В положительном отзыве официального оппонента доктора юридических наук, профессора Милюкова Сергея Федоровича отмечается существенная научная новизна диссертационного исследования, разнообразная эмпирическая база, использованная соискателем, несомненная заслуга автора, выразившаяся в выявлении форм коррупционного поведения, остающегося за рамками правового регулирования, убедительность и значимость положений, выносимых на защиту. Одновременно высказан ряд замечаний: нельзя согласиться с тем, что к лишению свободы осуждается более 30 тыс. человек, поскольку только за 6 месяцев 2016 г. к реальному лишению свободы было приговорено 24 308 человек; неверным представляется определение лишения свободы в виде изоляции осужденного на срок от 2 месяцев до 20 лет, так как такая изоляция может достигать 25, 30, 35 лет и быть пожизненной; использованная в работе нормативная база изрядно устарела – УК, УИК, УПК и КоАП РФ приводятся в первоначальных редакциях (с. 203 – 204), не упоминаются Федеральный закон от 03.07.2016 № 324-ФЗ и Федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ; снижение уровня коррупции в стране, о котором говорит автор, диссонирует с другими положениями, объяснение прироста выявленных сотрудниками УСБ ФСИН России преступлений выглядит неверным; поддерживая предложения автора о торговле влиянием, необходимо отметить, что следует создавать исправительные колонии специального режима для лидеров преступной среды.

По мнению Милюкова С.Ф., высказанные замечания не препятствуют выводу о том, что диссертация соответствует предъявляемым требованиям, а ее автор, Красникова Е.В., заслуживает присуждения ученой степени

кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право».

В положительном отзыве официального оппонента кандидата юридических наук, доцента Красновой Кристины Александровны констатируется актуальность диссертации Красниковой Е.В., ее научная новизна, теоретическая и прикладная значимость, научная достоверность, обеспеченная использованием апробированных методов познания социально-правовых явлений. Одновременно в отзыве содержатся некоторые замечания: предложенный на с. 178 диссертации проект ст. 321¹ УК РФ требует, на наш взгляд, некоторых уточнений; в перечне преступлений, по которым возможна конфискация (п. «а» ч. 1 ст. 104¹ УК РФ), отсутствует ст. 289 УК РФ, в то время как сотрудники исправительных учреждений фактически совершают данное преступление; исследование международных основ противодействия коррупции следовало дополнить анализом документов, выработанных региональными международными организациями, членство в которых поддерживает Российская Федерация; следует пояснить, какие правовые меры по ограничению потенциальных возможностей для коррупции в контрактной системе следует принять с учетом того, что учреждения ФСИН России могут выступать в качестве как заказчика, так и исполнителя государственного контракта.

По мнению официального оппонента Красновой К.А., отмеченные замечания носят дискуссионный характер и не умаляют достоинств проделанной соискателем работы. Диссертация отвечает предъявляемым требованиям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право».

В диссертационный совет поступило 7 отзывов на автореферат диссертации (все положительные), в которых сделан вывод о том, что работа соответствует установленным требованиям в части актуальности темы исследования, ее новизны, теоретической и практической значимости,

достоверности и обоснованности положений, выносимых на защиту, а ее автор, Красникова Е.В., заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право». Вместе с тем в отзывах высказаны отдельные замечания.

В отзыве заместителя Председателя Конституционного суда Республики Дагестан доктора юридических наук, профессора Акутаева Расула Магомедовича отмечается, что автору следует пояснить, в каких именно федеральных округах и субъектах Российской Федерации проявления коррупции в рассматриваемой сфере встречаются наиболее часто.

Заместитель начальника кафедры уголовного права и криминологии юридического факультета федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний» кандидат юридических наук Сучков Роман Николаевич указывает, что, положительно оценивая предложение Красниковой Екатерины Всеволодовны о необходимости дополнения ст. 63 УК РФ таким обстоятельством, как «совершение умышленного преступления сотрудником правоохранительного органа», следует обратить внимание на необходимость внесения в законодательство исчерпывающего перечня лиц, отнесенных к сотрудникам правоохранительных органов.

В отзыве федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский пограничный институт Федеральной службы безопасности Российской Федерации», подготовленном и подписанном кандидатами юридических наук Рыковой Ю.В. и Шульгиным И.В., указаны следующие замечания: требует уточнения авторское определение коррупции в сфере исполнения наказания в виде лишения свободы; требует уточнения такой признак коррупционной преступности в рассматриваемой сфере, как «последствия в виде нарушения нормальной деятельности учреждений и органов,

исполняющих наказание в виде лишения свободы»; вызывает сомнения целесообразность дополнения УК РФ ст. 321¹ УК РФ, так как название статьи представляется некорректным; лица, отбывающие наказание в виде лишения свободы, не могут быть субъектами коррупционных преступлений, в связи с чем смысл коррупционной составляющей в указанной статье утрачивается; предметом преступлений коррупционной направленности не могут быть преимущества нематериального характера. Также в отзыве указывается, что решение задачи № 5 не нашло отражения в положениях, выносимых на защиту.

В отзыве кафедры уголовного права и процесса Санкт-Петербургского института (филиала) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)», подготовленном кандидатом юридических наук, доцентом Сергеевой Анжеликой Анатольевной, отмечается, что: носят дискуссионный характер предложения соискателя о необходимости законодательного закрепления понятий «коррупция», «коррупционное преступление», «признаки коррупции»; объективная сторона предлагаемых к криминализации деяний лидеров организованных объединений осужденных представляет собой криминализацию условий для совершения преступлений, предусмотренных ст. 291 УК РФ.

В отзыве главного научного сотрудника федерального казенного учреждения «Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний» доктора юридических наук, профессора Лесникова Геннадия Юрьевича указывается на то, что требует пояснения предложение соискателя о криминализации «проносов» в исправительные учреждения, в связи с тем, что из текста автореферата неочевидно, на кого именно следует распространить ответственность – на должностных лиц органов и учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы, или на иных лиц.

Главный научный сотрудник Научно-исследовательского центра № 1 федерального государственного казенного учреждения «Всероссийский научно-исследовательский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» доктор юридических наук, доцент Афанасьева Ольга Романовна отмечает, что предложение соискателя об изменении системы подчиненности управления собственной безопасности ФСИН России требует дополнительной аргументации. А именно необходимо обозначить цели и основания такого переподчинения, а также раскрыть положение о том, каким ведомством (органом, учреждением) должен осуществляться контроль за управлением собственной безопасности ФСИН России.

В отзыве исполняющей обязанности заведующей кафедры уголовного права и процесса юридического факультета федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» кандидата юридических наук, доцента Ижниной Лидии Павловны отмечается, что автор не упоминает о таких возможных участниках коррупции в рассматриваемой сфере, как судьи; в дополнительном аргументировании нуждается вынесенное на защиту положение о криминализации поведения лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы, имеющих признаки злоупотребления влиянием.

Выбор официальных оппонентов обусловливается специализацией данных ученых в сфере криминологии и уголовного права, в области противодействия коррупции; ведущей организации как базовой образовательной организации, осуществляющей разработку мер противодействия пенитенциарной преступности и подготовку кадров для уголовно-исполнительной системы – учеными из числа профессорско-преподавательского состава, специалистами в сфере криминологии и предупреждения преступлений, в том числе по теме диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработан научно обоснованный комплекс предупредительных мер, способных нейтрализовать основные детерминанты коррупции в сфере исполнения наказания в виде лишения свободы;

доказано, что коррупционная преступность в сфере исполнения наказания в виде лишения свободы обладает свойствами, детерминированными противоречиями сферы исполнения наказания в виде лишения свободы, поэтому ее отличают высокая степень общественной опасности и латентности, организованности и устойчивости, способности к коррупционному вымогательству;

изучены нравственно-психологические, организационные, правовые, экономические и связанные с активной деятельностью организованных объединений осужденных в исправительных учреждениях причины и условия, влияющие на уровень коррупции в сфере исполнения наказания в виде лишения свободы;

выявлена распространенная форма коррупционного поведения в сфере исполнения наказания в виде лишения свободы, заключающаяся в торговле отдельными осужденными своим влиянием на администрацию исправительных учреждений, находящаяся за рамками правового регулирования, предложены конкретные уголовно-правовые меры воздействия на выявленную форму коррупционного поведения, отвечающие степени ее общественной опасности;

введены в научный оборот криминологические данные о личности коррупционного преступника, о состоянии и особенностях коррупции в сфере исполнения наказания в виде лишения свободы, а также о влиянии на состояние коррупции в данной сфере лидеров организованных объединений осужденных, действующих в местах лишения свободы;

сформулированы предложения, развивающие и углубляющие положения Федерального закона от 23.06.2016 № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» об основаниях для применения и порядке применения специальных мер

профилактики коррупционных правонарушений в сфере исполнения наказания в виде лишения свободы;

использован комплекс базовых методов исследования, применение которого позволило обогатить научные знания о феномене коррупции в целом и о явлении «коррупция в сфере исполнения наказания в виде лишения свободы» в частности.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что они:

внедрены в практическую деятельность управления по надзору за законностью исполнения уголовных наказаний Генеральной прокуратуры Российской Федерации, правового управления ФСИН России, а также используются в научно-исследовательской деятельности НИИ Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, учебном процессе юридического факультета Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Военного университета Министерства обороны Российской Федерации;

создают научную основу для дальнейшего изучения криминологических аспектов противодействия коррупции и реализации специальных мер профилактики коррупционных правонарушений в пенитенциарных учреждениях, осуществляемых органами прокуратуры в соответствии с разработанным соискателем проектом указания Генерального прокурора Российской Федерации «Об усилении прокурорского надзора за исполнением законов при исполнении наказания в виде лишения свободы»;

содержат предложения, направленные на совершенствование существующей нормативно-правовой базы, регуливающей уголовную ответственность за коррупционные преступления.

Оценка достоверности и обоснованности результатов исследования выявила:

теоретические выводы диссертации построены на новых и проверяемых данных, полученных соискателем, которые согласуются с иными опубликованными разработками по теме диссертации;

научные положения диссертации основаны на репрезентативных эмпирических данных, полученных в результате анализа и обобщения 198 приговоров судов о коррупционных преступлениях в сфере исполнения наказания в виде лишения свободы, вынесенных судами Российской Федерации в период с 2011 по 2015 г.; анкетирования 433 экспертов (работники прокуратуры, сотрудники ФСИН России); интервьюирования 56 лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы; статистических данных ГИАЦ МВД России о состоянии и динамике коррупционных преступлений, совершенных сотрудниками уголовно-исполнительной системы за период 2011–2015 гг.; ведомственных форм статистического наблюдения ФСИН России за период 2011–2015 гг.; материалов докладных записок прокуратур субъектов Российской Федерации о состоянии и организации работы учреждений уголовно-исполнительной системы Российской Федерации по выполнению мероприятий Национального плана противодействия коррупции на 2014–2015 годы;

основные научные положения разработаны с учетом методологических требований криминологии, а также апробированных методов научного познания.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельном выполнении диссертационной работы, достижении поставленной в ней цели и решении задач; непосредственном получении исходных данных при обобщении статистических показателей и материалов судебной практики, проведении анкетирования экспертов, их обработке и научной интерпретации; определении круга требующих научного разрешения теоретических и прикладных проблем, связанных с необходимостью совершенствования предупреждения коррупции в сфере исполнения наказания в виде лишения свободы и выработке научно обоснованного комплекса мер по решению этих

проблем; подготовке 11 научных публикаций по теме исследования; во внедрении результатов исследования в практическую деятельность управления по надзору за законностью исполнения уголовных наказаний Генеральной прокуратуры Российской Федерации, правового управления ФСИН России, в научно-исследовательскую деятельность НИИ Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, учебный процесс юридического факультета Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Военного университета Министерства обороны Российской Федерации.

На заседании 15.12.2016 диссертационный совет принял решение:

1. Диссертация Красниковой Екатерины Всеволодовны «Криминологическая характеристика и предупреждение коррупции в сфере исполнения уголовного наказания в виде лишения свободы» на соискание ученой степени кандидата юридических наук является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития науки криминологии, она соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842.

2. Присудить Красниковой Екатерине Всеволодовне ученую степень кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право».

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 8 докторов наук по специальности 12.00.08, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовали: «за» – 15, «против» – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета

15.12.2016



О.С. Капинус

Н.В. Буланова