

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Лаврова Вениамина Владимировича на тему «Прокурорский надзор за исполнением законов об охране объектов культурного наследия», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 – «Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность»

Актуальность диссертационного исследования, проведенного Лавровым В. В., каких-либо сомнений не вызывает. Следует согласиться с тем, что прокурорский надзор за исполнением законов об охране культурного наследия приобретает систематический характер, требует выработки научных концепций с построением на их основе методических рекомендаций по наиболее эффективному осуществлению прокурорской деятельности (с. 4 автореферата).

Методологически верен комплексный подход автора к определению понятий «объект культурного наследия» и «охрана объектов культурного наследия». Показан сложный типологический состав объектов культурного наследия, что определяет системный характер правового регулирования и мероприятий по их охране (с. 10-11 автореферата).

Значительное внимание уделено анализу правовых основ прокурорского надзора за исполнением законов об охране объектов культурного наследия, его места в общей структуре прокурорского надзора, предмета, объектов и пределов. Обоснован вывод о том, что в современных условиях прокурорский надзор за исполнением законов об охране объектов культурного наследия следует выделять в качестве комплексного направления деятельности органов прокуратуры (с. 11 автореферата).

Заслуживает положительной оценки предложенная классификация типичных нарушений законов об охране объектов культурного наследия, а также разработанная авторская методика проведения проверки исполнения законов об охране объектов культурного наследия, предполагающая осуществление надзора за исполнением градостроительного, земельного и

бюджетного законодательства, законов о государственной и муниципальной собственности (с. 13 автореферата).

Действительно прослеживается «недостаточность нормативного правового регулирования общественных отношений, связанных с охраной объектов культурного наследия на региональном и местном уровнях» (с. 20 автореферата), когда органы прокуратуры могут в порядке реализации предоставленного им права законодательной инициативы внести проекты нормативных правовых актов, направленных на регулирование соответствующих отношений.

Верны рассуждения автора о том, что «межотраслевая система управления общественными отношениями по охране объектов культурного наследия в ряде случаев приводит к межведомственным коллизиям, несогласованности действий различных субъектов управления» (с. 24 автореферата), наличествуют факты «совмещения одними и теми же органами функций как исполнения требований законодательства в области охраны объектов культурного наследия, так и государственного надзора за исполнением указанных требований» (с. 28 автореферата). Недостаточность же средств и полномочий государственного надзора в области охраны объектов культурного наследия может быть восполнена средствами прокурорского надзора.

Содержание автореферата диссертации Лаврова В. В. позволяет сделать следующие замечания:

1. Автор отмечает, что им раскрыто содержание «пределов» прокурорского надзора за исполнением законов об охране объектов культурного наследия (с. 10 автореферата), при этом какие-либо дополнительные пояснения в этой связи не приводятся. Следует обосновать, что же понимается под пределами прокурорского надзора в рассматриваемой сфере.

2. В целях повышения эффективности организации и осуществления прокурорского надзора за исполнением законов об охране объектов

культурного наследия автором предлагаются меры, направленных на его «оптимизацию» (с. 13 автореферата). Содержательное определение оптимизации прокурорского надзора за исполнением законов об охране объектов культурного наследия в тексте автореферата отсутствует.

Указанные замечания не снижают значимости проведенного исследования. Оценивая автореферат диссертации Лаврова В. В. в целом, приходим к выводу том, что логическая структура диссертация позволила последовательно отразить вопросы деятельности органов прокуратуры по организации и осуществлению надзора за исполнением законов об охране объектов культурного наследия, ее правовые и теоретические основы, практику прокурорского надзора в исследуемой сфере. Положения диссертации в достаточной степени апробированы на научно-практических конференциях и в публикациях.

Полагаю, что диссертационное исследование Лаврова В. В. на тему: «Прокурорский надзор за исполнением законов об охране объектов культурного наследия» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а Лавров Вениамин Владимирович заслуживает присвоения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 – «Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность».

Доктор юридических наук, доцент
Личную подпись  В.В. Никишин
заверяю.

Документ подготовлен вне рамок исполнения трудовых обязанностей.

Текст документа размещен в открытом доступе на сайте СПбГУ по адресу:

<http://spbu.ru/science/expert.html>

Ведущий специалист
по кадрам


Аникина О.В.