

ОТЗЫВ

официального оппонента

о диссертации Мирзоахмедова Фирдавса Ахмадовича на тему «Уголовная ответственность за терроризм по законодательству Республики Таджикистан и Российской Федерации (сравнительно-правовое исследование)», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Актуальность темы диссертационного исследования Мирзоахмедова Ф.А. не вызывает никаких сомнений, поскольку в условиях произошедших в последнее время в стране и мире террористических актов, всколыхнувших все прогрессивное человечество, исследование проблем противодействия преступлениям террористической направленности как негативного социально-правового явления приобрело особенно значимый и неотложный характер. Это связано, с моей точки зрения, в первую очередь, с обострением социальных конфликтов в обществе и укоренившейся в нем тенденции к насильственным и иным противоправным способам разрешения последних. В условиях глобализации, усиливающегося негативного влияния со стороны некоторых зарубежных государств, как никогда обостряются межнациональные, межрасовые, межрелигиозные и политические конфликты, выливающиеся в акты террора от которых страдают ни в чем не повинные люди.

Не взирая на то, что в области уголовно-правового противодействия терроризму проведено достаточно большое количество исследований, до сих пор сохраняется ряд аспектов, по которым ученые не могут прийти к однозначному выводу. Тем более что, как правильно отмечает автор в диссертации, терроризм современности характеризуется сложностью и многоаспектностью, олицетворяя собой крайне отрицательное социально-правовое явление и выйдя за пределы внутреннего правового воздействия, он

приобрел международный облик и стал одной из наиболее опасных угроз всему миру (с. 61).

В этой связи особую актуальность приобретают комплексные монографические компаративные исследования, способные выделить наиболее значимые, наиболее положительные аспекты противодействия актам терроризма. К данным исследованиям как раз и относится диссертационная работа Мирзоахмедова Ф.А.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, разработанных в рецензируемой диссертации, необходимо оценить весьма позитивно. Основные научные результаты исследования подкреплены надлежащей аргументацией и логическим обоснованием.

Достоверность научных положений диссертации подтверждается массивным объемом теоретических источников, включая как фундаментальные труды прошлых лет, так и современную юридическую литературу; использованием научных работ в области международного права, теории права и государства, философии права и других наук.

Новизну научных положений, изложенных в диссертации, необходимо оценить исключительно положительно. Мирзоахмедов Ф.А. впервые на монографическом уровне с учетом проведенного компаративного анализа уголовной ответственности за терроризм по законодательству Республики Таджикистан и за террористический акт по УК Российской Федерации разработал уточненную уголовно-правовую характеристику основного и квалифицированных составов указанных преступлений. Им предложены новые подходы к совершенствованию норм, направленных на борьбу терроризмом в Республике Таджикистан. В качестве практических рекомендаций сформулированы новые подходы к квалификации и систематизации преступлений террористического характера, а также предложены меры по дальнейшему совершенствованию уголовно-правовых форм борьбы с этими преступлениями. Разработаны основанные на современной международной и следственно-судебной практике Российской Федерации и Республики Таджикистан рекомендации по разрешению дискуссионных проблем квалификации преступления,

предусмотренного ст. 179 УК Республики Таджикистан. Сформулирована авторская редакция данной статьи.

Стоит подчеркнуть значительный *личный вклад* диссертанта в разработку проблемы теоретических и прикладных основ уголовно-правовой борьбы с терроризмом. Сформулированные им основные научные результаты существенно отличаются от ранее высказанных в юридической литературе, подкреплены основательной и оригинальной аргументацией.

Репрезентативность эмпирического материала, использованного при подготовке диссертационной работы, является достаточной, поскольку представлена опубликованной судебной практикой; результатами изучения материалов 40 уголовных дел о преступлениях, имеющих террористический характер; итогами социологического опроса 200 специалистов и 3 числа сотрудников органов прокуратуры, внутренних дел, национальной безопасности, научных сотрудников и преподавателей юридических вузов; статистическими сведениями Государственного Комитета Национальной Безопасности Республики Таджикистан и Центра статистического учета Верховного Суда Республики Таджикистан за период с 2005 по 2015 годы. При подготовке диссертации также были использованы результаты исследований, проведенных другими авторами.

В рецензируемой диссертационной работе последовательно раскрываются основные аспекты темы исследования. Автором, в рамках изучения социальной обусловленности уголовной ответственности за терроризм (глава I), рассмотрен исторический аспект возникновения и развития уголовно-правовых норм об ответственности за данное преступление (с. 14-29).

В отличие от ранее проведенных исследований по данной тематике, диссертант особое внимание уделил исследованию ответственности за терроризм по уголовному праву государств – участников СНГ (с. 30-48), что позволило ему выявить положительный опыт и сформулировать

предложения, направленные на совершенствование действующего УК РТ в части уголовной ответственности за терроризм.

Подробно рассмотрено понятие терроризма по международному уголовному праву (с. 49-60). Здесь автором подвергнуты детальному анализу Монреальская Конвенция по борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности гражданской авиации 1971 г., Международная конвенция о борьбе с захватом заложников 1979 г., Шанхайская Конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом 2001 г., Европейская Конвенция о пресечении терроризма 1977 г. и иные международно-правовые акты. Нельзя не согласиться с диссертантом в том, что для повышения эффективности борьбы с терроризмом необходимо провести еще очень большую работу в плане имплементации международно-правовых актов по борьбе с терроризмом в национальные правовые системы Республики Таджикистан и Российской Федерации (с. 60).

Логическим завершением первой главы исследования является проведенный компаративный анализ понятия терроризма по уголовному законодательству Республики Таджикистан и Российской Федерации (с. 60-76). Следует поддержать обоснованное в данной части работы предложение автора о переименовании ст. 179 УК РТ «Терроризм» на «Террористический акт» (с. 69-70).

Существенной теоретической и практической значимостью характеризуются результаты уголовно-правового анализа состава терроризма и особенности уголовной ответственности за терроризм. Ф.А. Мирзоахмедовым детально проанализированы общественные отношения, нарушаемые терроризмом (террористическим актом), а также предложено авторское определение понятий «безопасность», «общественная безопасность», «основы общественной безопасности» (с. 82-84). С необходимой степенью полноты рассмотрены признаки объективной стороны состава терроризма (с. 85-101). Необходимо согласиться с предложением автора о выделении угрозы совершения

террористического акта в отдельный состав преступления, предусмотрев за его совершение более мягкую санкцию, чем предусмотрена на данный момент в уголовном законодательстве (с. 99-100). Думается, что подобное предложения актуально не только для уголовного законодательства Республики Таджикистан, но и для УК РФ.

Рецензируемое исследование выгодно отличается от работ по смежной тематике результатами рассмотрения содержания субъективных признаков терроризма (с. 102-117). Весомой практической значимостью отличаются положения, посвященные характеристикам вины, мотивов и целей указанного преступления.

Вызывают исключительное одобрение научные положения, сформулированные соискателем в ходе исследования квалифицирующих и особо квалифицирующих признаков терроризма (с. 117-133).

Затем в рецензируемом научно-квалификационном труде подробно рассматриваются вопросы отграничения терроризма от смежных составов преступлений (с. 133-143). Данная часть работы наиболее ценна для сотрудников практических органов. В ней с учетом имеющегося теоретического и практического опыта сделаны конкретные предложения, направленные на устранение проблем квалификации преступлений террористического характера, отграничению их от иных общественно опасных деяний.

Логическим завершением исследования является анализ условий освобождения от уголовной ответственности за терроризм (с. 143-148).

В заключение работы излагаются авторские предложения по совершенствованию уголовного законодательства Республики Таджикистан, включающие новую авторскую редакцию ст. 179 УК РТ (с. 149-162).

Имеются основания утверждать, что заявленная цель диссертационного исследования достигнута в полном объеме, чему во многом способствовали его методологическая основа, которую составили диалектический метод научного познания, методы анализа, синтеза,

индукции и дедукции, системно-структурный, формально-логический, сравнительно-правовой, конкретно-социологический и иные методы исследования. При этом автор опирался на объемную теоретическую, эмпирическую и нормативную основы исследования.

Положительно необходимо оценить проведенную соискателем апробацию основных результатов диссертационного исследования. Основные результаты рецензируемого научно-квалификационного труда использовались при проведении учебных занятий в Таджикском национальном университете; при подготовке комментариев к Законам Республики Таджикистан «О борьбе с терроризмом» и «О борьбе с экстремизмом»; заслушивались на заседаниях кафедры уголовного права Таджикского национального университета; обсуждались на 5 научно-представительских мероприятиях, прошедших в Таджикистане и России; нашли отражение в 12 научных публикациях, 4 из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.

Стиль и оформление диссертации и автореферата диссертации соответствуют требованиям ВАК Минобрнауки России. Автореферат отражает содержание диссертации. Диссертация свидетельствует о высоком теоретическом уровне ее подготовки, а также о квалифицированности соискателя.

Вместе с тем, несмотря на общую высокую положительную оценку диссертационного исследования Ф.А. Мирзоахмедова, настоящий научный труд содержит ряд спорных положений:

1. В целом необходимо поддержать предложение автора о выделении в отдельный состав угрозы совершения террористического акта (положение 4, выносимое на защиту (с. 9)), однако, по моему мнению, целесообразнее было бы не конструировать ее в отдельной части, а предусмотреть отдельной статьей кодекса, например 179.1 УК РТ.

2. В положении 5, выносимом на защиту (с. 9) диссертантом недостаточно аргументировано предложение по расширению целей террористического акта в части «воздействия на ... юридические и

физические лица». Думается, что в результате подобного изменения неоправданно расширится сфера применения анализируемой уголовно-правовой нормы, будут созданы дополнительные трудности для отграничения террористического акта от других насильственных посягательств, совершенных общеопасным способом. Тем более что автор сам соглашается с такой возможностью (с. 115).

3. Соискателем, как это следует из заявленной эмпирической базы исследования, было изучено более 40 уголовных дел о преступлениях, имеющих террористический характер, однако выдержки из них, примеры и ссылки в тексте работы не находят достаточного отражения. Не встречено на страницах работы также и анализа судебной практики по преступлениям террористического характера, хотя автор на страницах исследования неоднократно заявляет о наличии на практике большого количества проблем с применением анализируемой им уголовно-правовой нормы.

4. Не свободна работа и от некоторых противоречий. Так, например, диссертант заявляет, «... перечень преступлений террористического характера, предусмотренный Законом Республики Таджикистан «О борьбе с терроризмом», следовало бы дополнить (выделение мое)...», а в следующем же абзаце автор говорит, «В то же время, по нашему мнению, перечень преступлений террористического характера, предусмотренный Законом Республики Таджикистан «О борьбе с терроризмом», не стоит расширять...» (с. 74).

Однако необходимо подчеркнуть, что изложенные замечания не снижают весьма высокую положительную оценку диссертационного исследования, поскольку носят скорее дискуссионный характер.

На основании изложенного необходимо признать, что диссертация Ф.А. Мирзоахмедова является самостоятельным комплексным монографическим исследованием. Положения и выводы по диссертации отличаются теоретической и практической значимостью, высокой степенью обоснованности, достоверности и научной новизны.

Таким образом, необходимо сделать итоговый **вывод**, что диссертация на тему «Уголовная ответственность за терроризм по законодательству Республики Таджикистан и Российской Федерации (сравнительно-правовое исследование)» полностью соответствует критериям, установленным ч. 2 п. 9 и пп. 10-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 21 апреля 2016 года № 335), является самостоятельной научно-квалификационной работой, которая содержит в себе решение научной задачи, имеющей значение для развития науки уголовного права, а соискатель Мирзоахмедов Фирдавс Ахмадович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Официальный оппонент
Заместитель начальника
Ставропольского филиала
Краснодарского университета
МВД России
по учебной и научной работе
кандидат юридических наук, доцент

Юрий Викторович Сапронов

«12» августа 2016 г.

(355035, г. Ставрополь, пр. Кулакова, д. 43, Ставропольский филиал ФГКОУ ВО Краснодарский университет МВД России, тел. (8652)39-10-77, e-mail: sapronov_75@mail.ru)

Подпись Ю.В. Сапронова заверяю
Начальник ОДИР
Ставропольского филиала
Краснодарского университета

Оксана Александровна Волосатова
«12» августа 2016 г.

