

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Всероссийский государственный университет юстиции
(РПА Минюста России)»
доктор юридических наук, профессор
Б. В. Яцеленко
2016 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)» о диссертации Мосечкина Ильи Николаевича «Уголовно-правовые меры противодействия незаконной игровой деятельности», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Диссертационное исследование, представленное Мосечкиным Ильей Николаевичем, посвящено актуальной проблеме, имеющей значение не только для теории уголовного права, но и для практической деятельности правоохранительных органов в борьбе с проявлениями незаконной игровой деятельности. Криминализация деятельности по организации и проведению незаконных азартных игр в 2011 году не привела к ожидаемому эффекту по сокращению численности нелегальных казино. Как отмечает сам автор, за 2012-2014 года количество зарегистрированных преступлений, предусмотренных ст. 171.2 УК РФ, составило чуть более 300 (с. 4), что несопоставимо с масштабами распространения данных общественно опасных деяний. Это свидетельствует о существующих проблемах применения нормы, которые и анализируются в диссертации автора. Более того, правовая изощрённость лиц, участвующих в незаконном игорном бизнесе, позволяет им пользоваться существующими недостатками законодательного регулирования азартных игр и избегать уголовной ответственности, маскируя

игорный бизнес под иные разрешенные виды деятельности. Наконец, современным уголовным законодательством охватываются далеко не все общественно опасные деяния, совершаемые в сфере игорной деятельности. Все большее распространение получает вовлечение несовершеннолетних в занятие азартными играми в целях извлечения прибыли, что, несомненно, сказывается на их развитии и нравственном воспитании.

Эти и другие обстоятельства позволяют сделать вывод об *актуальности* избранной темы и о существовании потребности в углубленном теоретическом изучении и осмыслении проблемы борьбы с проявлениями незаконной игорной деятельности.

Научная новизна диссертационного исследования не вызывает сомнений. Конечно, проблема уголовно-правового регулирования сферы азартных игр не была обойдена вниманием ученых. Так, например, игорная деятельность стала предметом специального исследования в кандидатских диссертациях В.Д. Леготкина, Г.Ф. Лукьяницы, Р.А. Севостьянова, А.А. Лихолетова. Однако данные работы были подготовлены на иной нормативной, теоретической и эмпирической основе, без учёта последних новелл УК.

Степень обоснованности научных положений диссертанта подтверждается избранным предметом исследования, который составляют труды российских и зарубежных ученых, посвященные проблеме уголовной ответственности за незаконную игорную деятельность; положения Конституции Российской Федерации, уголовное законодательство РФ; нормы уголовного законодательства ряда зарубежных государств; положения федеральных законов; данные официальной статистики и социологических исследований; правоприменительная практика.

Автором грамотно сформулированы объект, цель и задачи исследования, определившие его содержание и структуру.

Цель представленной работы заключалась в комплексном исследовании уголовно-правовых проблем противодействия незаконным

организации и проведению азартных игр, ориентированном на разработку рекомендаций по совершенствованию уголовного законодательства в целях повышения эффективности борьбы с проявлениями незаконной игорной деятельности.

Для достижения поставленной цели и решения задач в настоящем исследовании использовался ряд общенаучных и специальных методов. Не вызывает сомнений *достоверность* научных положений Мосечкина И.Н. В работе использована довольно обширная эмпирическая база исследования: опубликованная практика судов общей юрисдикции Российской Федерации по уголовным, административным и гражданским делам; статистические сведения о преступлениях, предусмотренных ст. 171.2 УК РФ, в разрезе субъектов Российской Федерации за 2011-2014 гг.; результаты изучения 104 материалов предварительных проверок, связанных с незаконными организацией и проведением азартных игр, на территории Кировской, Пензенской областей, Пермского края и города Санкт-Петербурга; результаты анализа 20 материалов уголовных дел, находившихся в момент исследования в производстве органов предварительного расследования и судов Кировской, Московской, Пензенской, Ростовской областей, Пермского края и города Санкт-Петербурга; данные, полученные в ходе социологического опроса, посвященного отношению к азартным играм и их правовому регулированию, полученные от 203 респондентов на территории Кировской, Пензенской областей, Пермского края и города Санкт-Петербурга; данные, полученные в ходе социологического опроса, посвященного увлечению азартными играми среди несовершеннолетних, полученные от 60 респондентов на территории Кировской области.

Научная и практическая значимость настоящего диссертационного исследования, несомненна, если учесть, что теоретические изыскания могут быть полезными при дальнейшей доктринальной разработке проблемы уголовной ответственности за незаконную игорную деятельность. Сформулированные в диссертации выводы могут быть использованы в

правоприменительной практике, в частности, в разработке правил применения норм об ответственности за организацию и проведение азартных игр.

Достаточной представляется апробация результатов исследования. Основные результаты диссертационного исследования нашли свое отражение в девяти научных работах, в том числе в четырех научных статьях, опубликованных в журналах, включенных в перечень ВАК Минобрнауки Российской Федерации. Опубликованные научные статьи И.Н. Мосечкина отражают основные выводы, изложенные в настоящем диссертационном исследовании.

Структура диссертации predeterminedена логикой проведенного исследования и состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения, библиографического списка и приложений.

Во введении обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, раскрывается степень ее научной разработанности, определяются объект и предмет, цель и задачи, методологическая основа, нормативная и эмпирическая базы диссертации, формулируются научная новизна и положения, выносимые на защиту, приводятся сведения об апробации результатов исследования и структуре работы.

Интересные положения изложены в первой главе «Опыт регламентации ответственности за незаконную игорную деятельность в отечественном и зарубежном законодательстве». Так, заслуживает внимания авторский вывод о том, что в различные временные периоды отечественное уголовное законодательство признавало наказуемыми следующие общественно опасные деяния: организация и проведение азартных игр; участие в азартных играх; вовлечение несовершеннолетних в занятие азартными играми; мошенничество в азартных играх; организация и содержание игорных притонов; организация и проведение лотерей (с. 40-41). Исследование исторических источников (в том числе некоторых ранее неизученных), в дальнейшем подкрепляет предложения, вносимые автором.

Следует отметить и проведенный автором анализ особенностей уголовной ответственности за незаконную игорную деятельность в зарубежном законодательстве, результаты которого могут быть использованы при совершенствовании действующего отечественного законодательства (с. 63-66).

Во второй главе, посвященной уголовно-правовой характеристике незаконной игорной деятельности, содержится целый ряд научно обоснованных теоретических положений, выводов и рекомендаций по совершенствованию законодательства и практики его применения, сформулированных И.Н. Мосечкиным. К ним, в частности, относятся:

- предлагаемое автором совершенствование дефиниции «азартная игра», в связи с чем обосновывается необходимость внесения соответствующих изменений в пункт 1 статьи 4 Федерального закона № 244-ФЗ от 29.12.2006 г. «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» (с. 107).

- авторское определение содержания некоторых признаков объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 171.2 УК РФ, в частности, организации азартной игры; проведения азартных игр (с. 107-108).

- мнение диссертанта о необходимости совершенствования действующей редакции ст. 171.2 УК РФ, основанное на проведенном анализе и выявленных недостатках. Следует согласиться с тем, что признак извлечения дохода в крупном размере затруднял привлечение виновных лиц к уголовной ответственности, но и простое его исключение из диспозиции не является удачной мерой (с. 109).

Нельзя не согласиться с обоснованным мнением автора о том, что наличие в УК РФ лишь одной статьи, посвященной общественно опасным деяниям в сфере игорного бизнеса, а именно 171.2 УК РФ, недостаточно для должного регулирования данной сферы. Действительно, учитывая значительное число деяний, остающихся за рамками данной статьи, следует

признать необходимость внесения изменений в УК РФ, детализирующих и конкретизирующих уголовную ответственность, то есть криминализации некоторых деяний, связанных с игровой деятельностью (с. 154-155).

Положительно следует оценить обоснование И.Н. Мосечкиным необходимости криминализации вовлечения несовершеннолетних в занятие азартными играми не деньги или иное имущество. В поддержку позиции приводятся эмпирические данные, отечественный и зарубежный опыт регулирования сферы азартных игр (с. 135-144).

В целом, диссертантом сделано значительное число предложений по совершенствованию российского уголовного законодательства и практики его применения, которые, в большинстве своем, заслуживают поддержки (с. 108, 154-156 и др.).

Диссертационное исследование И.Н. Мосечкина представляет собой самостоятельное комплексное завершенное научное исследование и вносит вклад в развитие науки уголовного права. В то же время представленная диссертация порождает определенные вопросы, требующие дополнительного пояснения, и некоторые авторские выводы представляются дискуссионными.

1. Достаточно дискуссионным выглядит предложенное автором определение неоднократности, как признака состава преступления, предусмотренного ст. 171.2 УК РФ (с. 15). В настоящее время, при определении признака неоднократности законодателем активно используется административная преюдиция. Например, лицо может понести уголовную ответственность по ст. 151.1 УК РФ только в случае совершения данного преступления в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию за аналогичное деяние. Похожим образом определяется признак неоднократности в ст. 157 УК РФ. Было бы полезно, чтобы на защите автор раскрыл свое предложение и аргументировал преимущества предлагаемого им определения.

2. Нисколько не отрицая правильность выводов автора, полученных в результате анализа зарубежного законодательства, регулирующего сферу

азартных игр (с.63-66), следует обратить внимание на выбранные автором источники такого анализа. Так вызывает сомнение достоверность, с точки зрения действующей на момент подготовки диссертационного исследования, редакции законодательных норм уголовных законов таких стран зарубежья, как Австрия, Китай, Республика Корея, Федеративная Республика Германия, Япония (переводы текста их УК были осуществлены в 2003-2004 гг.).

3. Требуется дополнительной аргументации позиция автора о том, существующие санкции, предусмотренные ст. 171.2 УК РФ необходимо изменить в пользу материальных наказаний. Автором приводятся рекомендации по совершенствованию санкций, однако прочного обоснования не приводится. Представляется, что было бы целесообразно в диссертации исследовать практику назначения наказаний по уголовным делам, возбуждаемым по ст. 171.2 УК РФ, тем более что ряд таких дел автором все-таки проанализирован. Кроме того, следовало бы изучить мнения ученых по данному вопросу, поскольку некоторые из них выступают за ужесточение наказания, и данная позиция тоже заслуживает внимания.

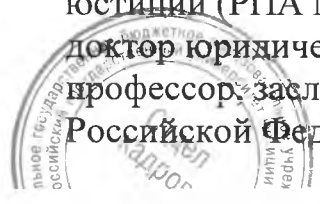
Несмотря на высказанные замечания, они не снижают общей оценки высокого теоретического уровня, полученных И.Н. Мосечкиным результатов диссертации, и свидетельствуют об их значимости для развития науки уголовного права. Представляется, что выводы и рекомендации, содержащиеся в диссертации и направленные на решение проблем противодействия незаконной игровой деятельности, заслуживают внимания и могут быть учтены законодателем и правоприменителями. Вывод: диссертация И.Н. Мосечкина на тему «Уголовно-правовые меры противодействия незаконной игровой деятельности» отвечает критериям, установленным п.п. 9-11, 13 и 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к подобного рода работам, а соискатель заслуживает присуждения ученой степени кандидата

юридических наук по специальности 12.00.08 - уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Отзыв подготовлен доктором юридических наук, профессором Ивановым Н. Г., утвержден на заседании кафедры (протокол №11 от 10 июня 2016 г.).

Зав. кафедрой уголовного права
и криминологии Всероссийского
государственного университета
юстиции (РПА Минюста России),
доктор юридических наук,
профессор, заслуженный юрист
Российской Федерации

Н.Г.Иванов



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)», индекс 117638, г. Москва, ул. Азовская, д.2, к.1
Тел.: (495)650-77-26 e-mail: criminallaw_rpa@mail.ru