

ОТЗЫВ

**официального оппонента кандидата юридических наук, доцента
Денисовой Анны Васильевны о диссертации Мухортовой Маргариты
Витальевны на тему «Преступления, связанные с нарушением специальных
правил: природа и особенности элементов состава», представленной на
соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности
12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право,
в диссертационный совет Д 170.001.02 при Академии Генеральной
прокуратуры Российской Федерации**

Диссертация М.В. Мухортовой является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи исследования преступлений, связанных с нарушением специальных правил. Данная задача имеет существенное значение для развития уголовного права.

Актуальность темы диссертационного исследования Мухортовой М.В. не вызывает сомнений, поскольку в последнее время внимание российского государства и общества вновь сфокусировалось на вопросах соблюдения специальных правил в определенных сферах человеческой деятельности (в сфере производства опасных работ и эксплуатации источников повышенной опасности, в сфере производственной и профессиональной деятельности), что обусловлено произошедшими катастрофами, в том числе и с многочисленными человеческими жертвами. В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента РФ от 31.12.2015 № 683, особо указывается, что в целях обеспечения государственной и общественной безопасности в нашей стране постоянно укрепляется режим безопасного функционирования организаций ядерного, химического, топливно-энергетического комплексов страны, объектов жизнеобеспечения населения, транспортной инфраструктуры, других критически важных и потенциально опасных объектов.

Ускорение темпов развития общества, его возрастающие потребности предполагают более тщательное соблюдение специальных правил в сферах производственной, технологической, транспортной, экологической, экономической, информационной, миграционной безопасности. Следовательно, это требует более жесткого контроля за соблюдением специальных правил со стороны государства. Российская система права, и уголовное право в частности,

обладают достаточным арсеналом юридических средств, способных оказать воздействие на социальное поведение. В настоящее время в Уголовном кодексе РФ имеется необходимый потенциал для противодействия преступным нарушениям специальных правил, однако он, к сожалению, не всегда находит должную реализацию на практике.

Одной из причин низкой эффективности механизма уголовно-правового обеспечения соблюдения специальных правил безопасности является несовершенство некоторых запретительных уголовно-правовых норм. Не всегда законодатель адекватно отражает степень общественной опасности преступлений, связанных с нарушением специальных правил. До настоящего времени не выработан единый подход к толкованию правоприменителем признаков данных преступлений. Кроме того, выявление, пресечение и предупреждение деяний такого рода затрудняется их повышенной латентностью. Проблемы уголовной ответственности за преступления, связанные с нарушением специальных правил, в основном были исследованы фрагментарно, опубликованные работы были посвящены отдельным аспектам рассматриваемой темы.

Все это свидетельствует о необходимости комплексного анализа характеристик преступлений данной группы и особенностей элементов их составов, разработки основания установления и реализации уголовной ответственности за все виды нарушения правил, углубленного изучения их юридической природы, классификации и практики применения соответствующих уголовно-правовых норм, а также формулирования научно обоснованных рекомендаций по их совершенствованию. М.В. Мухортова обоснованно отмечает, что выводы проведенного ею исследования позволят создать теоретическую основу для разработки новых и модернизации существующих мер предупреждения преступных нарушений специальных правил.

Основными целями исследования заявлены разработка концептуальных основ установления, дифференциации и реализации уголовной ответственности за преступления, связанные с нарушением специальных правил, а также выработка

способов повышения эффективности применения соответствующих уголовно-правовых норм.

В соответствии с заявленными целями сформулированы задачи, объект и предмет исследования, его методологическая, теоретическая и эмпирическая основы.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, разработанных в рецензируемой диссертации, необходимо оценивать весьма позитивно. Основные научные результаты исследования подкреплены надлежащей аргументацией и логическим обоснованием.

Диссертантом изучен весомый объем материалов судебно-следственной практики по делам о преступном нарушении специальных правил (в общей сложности – 283 решения), проведен контент-анализ официальных сайтов государственных органов, исследованы статистические данные о количестве расследованных и направленных в суд уголовных дел о преступлениях, связанных с нарушением специальных правил и количестве лиц, осужденных за совершение соответствующих деяний.

Указанные обстоятельства подтверждают *достоверность результатов* проведенного диссертационного исследования.

Работе М.В. Мухортовой присущи необходимые для кандидатской диссертации характеристики *научной новизны*. Она определяется, прежде всего, тем, что в работе определены теоретические основы, раскрывающие специфическую природу преступлений, связанных с нарушением специальных правил, разработана единая концепция относительно возможности и пределов использования подобной юридической конструкции в российском уголовном законодательстве и правоприменительной деятельности.

Новыми в научном отношении являются сформулированные автором предложения по законодательной конкретизации условий привлечения субъекта к уголовной ответственности за преступное нарушение специальных правил.

Вынесенные на защиту положения сопровождаются достаточно убедительной аргументацией и свидетельствуют о теоретической значимости выполненной диссертации, научной новизне полученных результатов.

Диссертация М.В. Мухортовой имеет важное практическое значение. Разработанные соискателем научные предложения и рекомендации, касающиеся совершенствования предписаний, содержащихся в главах 4, 5, 24, 31 УК РФ и практики их применения (с. 96, 164, 170, 207), могут быть учтены в законодательной и правоприменительной практике. Материалы настоящей диссертации и опубликованные автором по теме диссертации работы могут быть рекомендованы для использования в учебном процессе высших юридических заведений при чтении лекций по уголовному праву, криминологии, при подготовке курсовых и дипломных работ.

Одним из достоинств рецензируемой работы является ее структурное построение, обеспечивающее логическую последовательность изложения материала. Структура диссертационного исследования включает в себя введение, три главы (объединяющие восемь параграфов), заключение, библиографический список, а также два приложения.

В первой главе работы М.В. Мухортова сформулировала понятие и особенности преступлений, связанных с нарушением специальных правил, выявила интересный правовой феномен реверсивности юридической оценки при трансформации проступка в преступление (с. 39), предприняла успешную попытку классификации специальных правил и изучаемых составов преступлений.

Во второй главе диссертации автор тщательно проанализировал объективные признаки преступлений, связанных с нарушением специальных правил, подчеркнул их многообъектный характер, специфику форм преступных деяний, особенности причинно-следственной связи в умышленных и неосторожных уголовно наказуемых нарушениях специальных правил.

Следует положительно оценить вывод диссертанта о наличии серьезного пробела в уголовном законодательстве, заключающего в том, что нарушение

специальных правил, предусмотренных рядом статей УК РФ (ст.ст., 218, 351, 352 и др.), не содержит в качестве последствий указания на возможность причинения смерти нескольким лицам, хотя характер данных преступлений предполагает возможность многочисленных жертв. Заслуживает поддержки рекомендация автора доработать соответствующие статьи путем включения квалифицированных и особо квалифицированных составов, предусматривающих тяжкие последствия в виде причинения смерти двум и более лицам, а также указания более строгого наказания (с. 96, 205).

В третьей главе работы М.В. Мухортова обстоятельно проанализировала субъективные признаки преступлений, связанных с нарушением специальных правил, выявила особенности субъективной стороны и субъекта исследуемой группы преступных деяний. Так, вызывает интерес предложение автора вернуть в доктрину уголовного права понятие смешанной формы вины, означающее сочетание вины в проступке и вины в преступлении в целом (с. 158). Заслуживает поддержки предложение диссертанта активно использовать при законодательном конструировании составов умышленных нарушений специальных правил признак корыстного мотива и признавать его отягчающим обстоятельством при неосторожных нарушениях специальных правил (с. 164).

Логическим завершением третьей главы исследования является проведенный анализ психологических особенностей отграничения виновного причинения вреда от невиновного при наличии внешних признаков нарушения правил. Заслуживает внимания предложение диссертанта рассматривать невиновное причинение вреда в роли общей нормы для крайней необходимости, физического или психического принуждения, обоснованного риска, исполнения приказа или распоряжения при нарушении специальных правил (с. 188).

В заключении работы излагаются авторские предложения по совершенствованию российского уголовного законодательства, в частности по включению составов поставления в опасность в большинство уголовно-правовых норм, предусматривающих ответственность за нарушение специальных правил. Кроме того, предлагается расширить сферу применения административной

преюдиции для конструирования составов соответствующих преступлений. Вызывает интерес авторское понимание халатности как универсальной доктринальной категории в качестве родового понятия преступного нарушения специальных правил. Немало в диссертации и других заслуживающих внимания выводов и предложений.

На основании вышеизложенного имеются основания утверждать, что заявленные цели диссертационного исследования достигнуты в полном объеме. М.В. Мухортова обстоятельно исследовала сложные теоретические вопросы, обосновала выводы и предложения, обладающие научной новизной и практической значимостью. Большая часть из них заслуживает безусловной поддержки. Диссертация написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством.

Положительно необходимо оценить проведенную соискателем апробацию основных результатов диссертационного исследования. Основные результаты рецензируемого научно-квалификационного труда внедрены в деятельность управления по надзору за уголовно-процессуальной и оперативно-розыскной деятельностью органов внутренних дел и юстиции прокуратуры города Москвы, используются при проведении учебных занятий в Государственном гуманитарно-технологическом университете; обсуждались на пяти научно-практических форумах; нашли отражение в 14 научных публикациях, 4 из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России.

Оформление диссертации и автореферата диссертации соответствуют требованиям ВАК Минобрнауки России. Автореферат отражает содержание диссертации. Диссертация свидетельствует о высоком теоретическом уровне ее подготовки, а также о квалифицированности соискателя.

Отмечая достоинства диссертационного исследования, заметим, что в ней имеются *суждения и рекомендации, предполагающие критику, побуждающие к дискуссии:*

1. В параграфе 1.1. главы 1 автор без научного обоснования указывает, что «способ как особая черта преступления определяет характер общественной

опасности деяния» (с. 26). Однако действуют разъяснения Пленума Верховного Суда РФ (постановление № 58 от 22 декабря 2015 года), согласно которым способ совершения преступления и другие конкретные обстоятельства содеянного определяют степень общественной опасности преступления. Желательно, чтобы соискатель объяснила преимущество ею выбранной позиции.

2. В том же параграфе автор выявляет своеобразие изучаемой группы преступлений, заключающееся в особенностях конструкции соответствующих уголовно-правовых норм, а именно наличие у них двойной гипотезы (с. 38-39). Не ясно, что в таком случае, по мнению диссертанта, входит в диспозицию данных норм?

3. В параграфе 3.2 главы 3 автор предлагает признать отрицательный психоэмоциональный фон одним из обстоятельств невиновного причинения вреда. В целом поддерживая данную идею, укажем со своей стороны, что предлагаемая формулировка нуждается в уточнении, конкретизации, ибо в специальной литературе данным термином охватывается очень широкий спектр психических состояний (от клинической депрессии до плохого настроения) различной степени выраженности.

4. К сожалению, диссертационное исследование не свободно от отдельных редакционных недочетов. Несмотря на то, что Федеральным законом от 28 декабря 2013 года № 421-ФЗ название ст. 143 УК РФ изменено («Нарушение требований охраны труда»), автор неоднократно на страницах диссертации использует прежнее устаревшее наименование данного преступления («Нарушение правил охраны труда») (с. 60, 78, 148, 159 и т.д.)

Необходимо подчеркнуть, что высказанные замечания не снижают значимость выполненного диссертационного исследования, не влияют на его общую положительную оценку.

На основании изложенного необходимо признать, что диссертация М.В. Мухортовой является самостоятельным комплексным научным исследованием. Положения и выводы по диссертации отличаются теоретической и практической значимостью, высокой степенью обоснованности, достоверности и научной

новизны. В данной научно-квалификационной работе отражены результаты системного анализа теоретических и прикладных аспектов противодействия преступлениям, связанным с нарушением специальных правил. Указанными обстоятельствами обеспечено решение научной проблемы, имеющей значение для развития науки уголовного права.

Таким образом, диссертация «Преступления, связанные с нарушением специальных правил: природа и особенности элементов состава» полностью соответствует требованиям п.п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в редакциях от 30 июля 2014г.; 21 апреля 2016 г.), является самостоятельной научно-квалификационной работой, которая содержит в себе решение научной задачи, имеющей значение для развития науки уголовного права. Автор исследования – Маргарита Витальевна Мухортова – заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Доцент кафедры уголовного права и криминологии
ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королева» (Самарский университет)
кандидат юридических наук, доцент

Анна Васильевна Денисова

«07» сентября 2016 года

(443086, Россия, Самарская область, г. Самара, ул. Московское шоссе, д. 34, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» Министерства образования и науки Российской Федерации: ssau@ssau.ru, <http://www.ssau.ru/>, тел (846)337-99-76, e-mail: anden2012@yandex.ru)

