

**«УТВЕРЖДАЮ»**  
**Первый проректор –**  
**проректор по научной работе**  
**Российского университета дружбы народов**  
**профессор Н.С. Кирабаев**



2016 г.

### ОТЗЫВ

**ведущей организации о диссертации**  
**Мухорговой Маргариты Витальевны на тему**  
**«Преступления, связанные с нарушением специальных правил: природа и**  
**особенности элементов состава», представленной на соискание**  
**учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 –**  
**уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право**

Стремительный рост науки и технологий на современном этапе общественного развития приводит к тому, что человечество находится в определенной зависимости от сопровождающих общественные отношения явлений научно-технического прогресса. Применения новаций, как правило, влечет за собой сложно предсказуемые последствия, как благоприятные, так и неблагоприятные. Аварии и катастрофы последних лет, произошедшие на опасных производственных объектах, закономерно приводят к выводу: двигаясь по пути технического прогресса, человек подвергает себя все большему риску. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации указывает, что одним из главных направлений обеспечения национальной безопасности в области науки, технологий и образования является повышение уровня технологической безопасности и нацеливает на создание в нашей стране платформы для решения данной задачи с помощью всей совокупности инструментов, находящихся в распоряжении органов власти.

Использование в современном обществе источников повышенной опасности приводит сегодня к большим потерям, которые возникают вследствие невнимательности, небрежности, безответственного отношения к предусмотренным законом правилам и требованиям предосторожности и безопасного обращения. В связи с этим вопрос нейтрализации неблагоприятных последствий научно-технического прогресса рассматривается специалистами как одна из важнейших проблем современности.

Соответственно, одной из неотложных задач по обеспечению национальной безопасности Российской Федерации является обеспечение безопасности населения и защищенности критически важных объектов, для чего необходимо обеспечение соблюдения специальных правил и требований использования и эксплуатации таких объектов, что обеспечит снижение количества аварий, катастроф, чрезвычайных ситуаций и, в итоге, повышение уровня безопасности населения.

Указанное порождает необходимость создания действенного государственного правового механизма обеспечения неукоснительного и точного исполнения специальных правил в России. Уголовное право приобретает принципиально важное значение в регулировании отношений, возникающих в сфере соблюдения правил в определенной сфере человеческой деятельности: безопасности движения и эксплуатации железнодорожного, морского транспорта, метрополитена, информационной безопасности, пожарной безопасности, дорожного движения, правил строительства, охраны окружающей среды и т.д.. Однако в настоящее время можно констатировать, что отечественный уголовный закон имеет весьма ограниченные возможности для предупреждения правонарушений (преступлений), привлечения к ответственности, т.к. правоприменителем не выработан единый подход к толкованию признаков преступлений, связанных с нарушением специальных правил.

Поэтому обращение к проблематике исследования уголовно-правовых механизмов нарушения специальных правил обусловливается потребностью определения закономерностей конструирования таких норм, разработки основания установления и реализации уголовной ответственности за все виды нарушения правил (независимо от сферы их проявления и охраняемых объектов), а также совершенствования практики применения норм об ответственности за преступления рассматриваемой группы, представляется оправданным и своевременным, что и обуславливает **актуальность** темы **диссертационного исследования** (с. 3–6).

Следует отметить достаточно солидные **теоретическую и нормативную и эмпирическую базы исследования** (с. 10-11). Работа основывается на обобщении, обзоре и анализе монографических и диссертационных исследований, что позволяет сформулировать обоснованные научные положения, выводы и рекомендации. В диссертации, носящей межотраслевой характер, использованы научные труды российских и зарубежных авторов по уголовному, гражданскому, информационному, административному, трудовому праву, криминологии; правоприменительные судебные акты по уголовным, гражданским и административным делам.

Поставленные Мухортовой М.В. цель и задачи исследования (с. 8-9) нашли свое адекватное раскрытие в работе.

**Научная новизна представленной диссертации** определяется тем, что на основе системного анализа, автором проведено новое комплексное, отвечающее современным требованиям, исследование в котором разработана теоретическая правовая концепция, раскрывающая возможности и пределы ответственности за преступные нарушения специальных правил в российском уголовном законодательстве, а также объясняющая необходимость особых подходов к квалификации преступлений, связанных с нарушением специальных правил, сформулированы предложения по совершенствованию действующего

уголовного законодательства и повышению эффективности практики его применения.

Научная новизна диссертации, в частности, проявляется в следующих положениях и выводах.

В § 1 главы 1, где исследуются понятие и особенности преступлений, связанных с нарушением специальных правил, автором делается обоснованный вывод о том, что российское законодательство не содержит понятийного закрепления преступлений, связанных с нарушением специальных правил, и эта категория противоправных деяний не рассматривается теорией уголовного права самостоятельно. В то же время, нормы уголовного права, касающиеся специальных правил, при бланкетном конструировании усиливают запрет, установленный нормами иных отраслей права, регулируя поведение людей в части соблюдения правил деятельности (С. 37).

Весьма интересным является авторское определение специальных правил как особых предписаний, инструкции, долженствования, предназначенных для регулирования определённого круга отношений и распространяющихся на участников этих отношений, охватывающих не единичное отношение и поведение, а сходные по содержанию отношения, т.е. характеризующиеся многократностью применения. (С. 22.)

В целом нами поддерживается определение, данное диссертантом, однако излишнее уточнение на неоднократность применения, по нашему мнению является весьма спорным моментом. Во-первых, это перегружает определение непужными словами и нарушает правила юридической техники, и во-вторых, современные сложные технологические процессы в некоторых случаях являются уникальными и выполняются по специальным технологическим картам, предназначенным на однократное применение (монтаж энергоблока АЭС, например), причем отечественная судебная практика уже имеет примеры нарушения технологических правил, в частности, в делах, связанных с

нарушениями при создании спутников ГЛОНАСС. По нашему мнению вывод автора о том, что специальные правила всегда направлены на неоднократное применение, требует дополнительной аргументации.

В § 2 главы 1 проведён критический анализ классификации специальных правил и составов преступлений, связанных с их нарушением. Автор предлагает расширенную классификацию специальных правил, основанную не только на действующих российских законах, но и правовых актах различного уровня.

Следует согласиться выводом соискателя, что провести классификацию составов в зависимости от включённых правил весьма проблематично, так как один состав может совмещать ссылку на нарушение нескольких видов правил (С. 47). При этом нам представляется, что соискатель довольно удачно провел классификацию (по тексту диссертации Классификация А) специальных правил в их нормативно-правовом выражении (С. 48-57), однако классификация составов нарушения специальных правил (по тексту диссертации Классификация Б) полностью повторяет общую классификацию преступлений и не содержит авторского обоснования особенностей преступного нарушения специальных правил в общей массе.

Весьма содержательным нам предоставляется исследование многообъектного характера преступлений, связанных с нарушением специальных правил, проведенное в § 1 главы 2.

Диссертантом выявлено, что в преступлениях, связанных с нарушением специальных правил, наличие предмета преступления может быть как обязательным признаком, если в этом случае сама категория правил предполагает существование той самой области воздействия, приложения этих правил деятельности (экологические преступления, где предметом преступного воздействия являются представители флоры и фауны, транспортные преступления, преступления, предполагающие обращение с источниками повышенной опасности и т.д.), а, в ряде случаев, нарушение правил

деятельности не предполагает наличие предмета воздействия (нарушение правил уставной службы, неисполнение приказа, халатность, нарушение правил международных полётов, разглашение тайны усыновления (удочерения) (С. 71.)

Полностью разделяем мнения соискателя, в объекте преступлений, связанных с нарушением специальных правил, специальные правила не только призваны охранять интересы, ценности личности, общества, государства, но и выполнять основную функцию – обеспечение безопасности, что заложено в наименовании ряда норм или определяется путём толкования: нарушение правил безопасности движения и эксплуатации железнодорожного, воздушного, морского и внутреннего водного транспорта и метрополитена и др. (с. 75).

Автор удачно определяет универсальный объект рассматриваемой группы преступлений – безопасность законных прав и интересов, выделяя её видовое разнообразие: конституционная, технологическая, производственная, профессиональная, экономическая, информационная, миграционная безопасность и т.д. (с. 76).

Формы деяния и особенности объективной стороны преступлений, связанных с нарушением специальных правил исследованы в § 2 главы 2. По нашему мнению, стоит поддержать автора в том, что специальные правила описывают операционность требуемых действий и составляют сущность и содержание деяния объективной стороны преступного их нарушения. Нарушение правил как относительно самостоятельный проступок образует сложное преступление и определяет способ причинения вреда объектам уголовно-правовой охраны, а также является причиной наступления общественно опасных последствий.

Серьёзный научный интерес представляет § 3 главы 2, где тщательно исследуются специфика, особенности причинно-следственной связи в преступлениях, связанных с нарушением специальных правил. Следует поддержать диссертанта в том, что в России причинность между нарушением

специальных правил и общественно опасными последствиями приобретает специфичность и дополнительную сложность. Деяние может повлечь системные изменения, породив не одно следствие, а сложное переплетение причинно-следственных связей одновременно.

Можно также согласиться с предлагаемым автором тезисом о том, что если лицо не нарушило специальных правил, дальнейшее исследование причинной связи в рамках состава преступления, связанного с нарушением правил, не имеет смысла. (С. 110-112.) Причинно-следственная связь – обязательный признак объективной стороны преступления, связующий общественно опасное нарушение специальных правил и преступный результат или реальную угрозу такового в результате их нарушения. Причинная связь объективна по своей природе, но содержание объективной причинной зависимости между нарушением специальных правил и событиями разнообразно и зависит от формы вины, формы преступного деяния, возможного соучастия или сопричинения, условий функционирования системы, где специальные правила работают. Причинно-следственная связь тем самым испытывает на себе тесное взаимопроникновение субъективного и объективного. (С. 115.)

Научный интерес представляет Глава 3 диссертации изучающая субъективные признаки преступлений, связанных с нарушением специальных правил.

Анализ § 1 главы 3 позволяет согласиться с мнением диссертанта, что обязанность знания специальных правил и будет выступать этим квалифицирующим и криминообразующим элементом, а преступное нарушение специальных правил может быть вменено преимущественно специальному субъекту преступления (с. 118.). Чёткая взаимосвязь между субъектом преступления, специальными его признаками и вероятностью причинения ущерба охраняемым интересам, ценностям и благам обязует представителя той или иной профессии и занимаемой должности к добросовестному исполнению

своих обязанностей.

В параграфе 2 главы 3 диссертации рассмотрены особенности субъективной стороны преступлений, связанные с нарушением специальных правил. Мы полностью поддерживаем точку зрения автора, что роль эмоциональной составляющей в рамках уголовного законодательства занижена, особенно применительно к преступлениям, связанным с нарушением правил (С. 168.)

Сформулированные в диссертации теоретические положения, выводы и рекомендации достоверны и обоснованы, обладают научной и практической значимостью, являются личным вкладом соискателя в науку. Они могут быть использованы в законодательном процессе и в правоприменительной деятельности; в дальнейших исследованиях теоретических и правоприменительных проблем, связанных с ответственностью в сфере электронной коммерции, а также при чтении лекций, специальных курсов и проведении практических занятий по уголовному праву.

Теоретические положения, выводы и рекомендации диссертанта прошли достаточную апробацию в научных изданиях. Результаты исследования с достаточной полнотой отражены в научных статьях, опубликованных, в том числе в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки РФ для публикации основных научных результатов докторских диссертаций, а автореферат соответствует содержанию диссертации.

Вместе с тем в диссертации содержится ряд общих замечаний:

1. В положениях, выносимых на защиту (С. 15) и в заключении диссертации (С. 203-204) автором предлагается расширить сферу применения административной преюдиции для конструирования составов преступлений, связанных с нарушением специальных правил, в тоже время в тексте диссертации отсутствует какое либо теоретические или практические



обоснования данного предложения. Так же без обоснования в заключении диссертации предлагается дополнить второй частью ст. 218 УК РФ (С. 205).

2. Рассматривая специальные признаки субъекта, которые влияют на квалификацию содеянного, автор не уделил должного внимания профессиональной компетенции виновного (с. 118-130). По нашему мнению, ситуация, сложившаяся в сфере профессиональным образования, не позволяет наличие того или иного документа воспринимать как подтверждение профессиональной компетенции, вопрос требует дополнительного доказывания.

3. Нами не найдено оснований для включения в данную диссертацию параграфа 3 главы 3 «Психологические особенности отграничения виновного причинения вреда от невиновного (казуса) при наличии внешних признаков нарушения правил». Материал данного параграфа не нашел отражения в положениях выносимых на защиту и заключении работы и безболезненно может быть исключен, т.к. объем диссертации явно завышен.

4. Предложение признать корыстный мотив отягчающим обстоятельством при умышленном нарушении специальных правил, повлекшем по неосторожности тяжкие последствия, дается безотносительно к какой либо статье уголовного закона, по нашему мнению это предложение требует более детальной проработки.

5. Автор довольно часто в ходе своих рассуждений увлекается общетеоретическими положениями, которые известны, и их наличие перегружает текст и не повышает качество работы.

Высказанные замечания носят дискуссионный характер и могут послужить к уточнению позиций диссертанта.

Диссертация представляет собой плод тщательного и глубокого изучения важной проблемы. В целом работу отличает умелый подбор источников, тщательная проработка нормативной базы, простота и грамотность изложения материала, четкая логическая схема исследования.

Результаты диссертационного исследования обсуждались и были представлены на пяти научно-практических форумах: Международной конференции «Право евразийских государств: опыт и перспективы» (Московский государственный областной гуманитарный институт, 2012 г.); Всероссийской конференции «Проблемы юридической ответственности несовершеннолетних» (Московский государственный областной гуманитарный институт, 2012 г.); Всероссийской конференции «Власть и общество в России в XIX – XX вв.» (Московский государственный областной гуманитарный институт, 2012 г.); Всероссийской конференции «Правовое обеспечение экологической безопасности в Российской Федерации» (Московский гуманитарный университет, 2013 г.); Всероссийской конференции «Актуальные проблемы современного права в научных исследованиях молодых ученых юристов» (Российская правовая академия Министерства юстиции Российской Федерации, 2014 г.). Некоторые выводы диссертационного исследования апробированы в конкурсе научных работ вузов Подмосквья (2015 г.) и получили положительную оценку (первое место).

Основные положения диссертационного исследования внедрены в учебный процесс Государственного гуманитарно-технологического университета (ГОУ ВО МО ГГТУ, акт внедрения от 24.02.2016 г.), а также в деятельность управления по надзору за уголовно-процессуальной и оперативно-розыскной деятельностью органов внутренних дел, наркоконтроля и юстиции прокуратуры города Москвы (акт внедрения от 28.03.2016 г.).

Основные результаты диссертационного исследования нашли свое отражение в 14-ти опубликованных научных работах, из которых четыре – в журналах, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук.

Работа соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским

диссертациям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, а её автор – Мухортова Маргарита Витальевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Диссертация прошла проверку по системе «Антиплагиат», доля авторского текста - 85.92 %.

Отзыв о диссертации Мухортовой Маргариты Витальевны подготовила заведующий кафедрой уголовного права, уголовного процесса и криминалистики юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов», доктор юридических наук, профессор Л.А. Букалерева. Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики юридического института РУДН «08» сентября 2016 г. (протокол № 0900-03-04/1).

Заведующий кафедрой уголовного права,  
уголовного процесса и криминалистики РУДН  
доктор юридических наук, профессор

Л.А. Букалерева

Директор юридического института РУДН,  
доктор юридических наук,  
доктор экономических наук, профессор

д.н.  
О.А. Ястребов

Адрес: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6  
Тел.: +7 (495) 434-41-12  
E-mail: [ugolovnoe\\_pravo@list.ru](mailto:ugolovnoe_pravo@list.ru)