

Отзыв

об автореферате диссертации Д.А. Реута «Информирование избирателей как гарантия реализации активного избирательного права граждан в Российской Федерации» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право

В Российской Федерации в условиях демократического политико-правового режима всеобщие выборы органов публичной власти стали постоянным фактором государственной и общественно-политической жизни. Их значение определяется тем, что результаты выборов способны существенно повлиять на состав руководящих органов государственной власти и органов местного самоуправления, на проводимый государством политический и социально-экономический курс. Поэтому избирательно-правовая тематика неизменно привлекает внимание исследователей, специализирующихся в политико-правовой сфере. Свидетельством такого внимания, в частности, является диссертационное исследование Д.А. Реута, посвященное одной из слаборазработанных тем – субинституту информирования избирателей как важной гарантии реализации активного избирательного права граждан, неотъемлемой части избирательного процесса.

Приступая к решению поставленных перед собою исследовательских задач, автор, на наш взгляд, справедливо замечает, что современные выборы еще не обеспечивают выполнение главной своей задачи – стать одной из основных гарантий осуществления суверенитета народа, качественного народного представительства, а в ущерб указанным конституционным ценностям выборы понимаются лишь как средство наделения полномочиями тех или иных лиц (с.3).

Достоинство рецензируемой работы видится в том, что автор выполнил свое исследование с позиции качественно нового взгляда на информирование избирателей как юридическое явление, институт избирательного права России, обеспечивающий реализацию активного избирательного права

граждан, с одновременным выходом на вопросы совершенствования норм законодательства, регламентирующих процессы информирования избирателей, и правоприменительной практики в этой области.

На наш взгляд, заслуживают внимания правотворческих органов сформированные диссертантом в п.5 положений, выносимых на защиту, предложения, а именно:

об ограничении по решению избирательной комиссии доступа к информации, размещенной в сети Интернет, нарушающей права избирателей;

о распространении правового режима опубликования информации, связанной с выборами, на все информационные ресурсы в сети Интернет вне зависимости от их регистрации в качестве средств массовой информации;

об установлении обязательности наличия у ЦИК России и избирательных комиссий субъектов Российской Федерации собственных сетевых изданий;

о необходимости создания электронного сервера поиска места голосования и сверки списка избирателей в сети Интернет;

о правовом закреплении обязанностей избирательных комиссий публиковать сведения о лицах, оказавших финансовую поддержку кандидатам, избирательным объединениям и другие предложения.

Достойны поддержки также предложения автора исследования о повышении значения предвыборных программ кандидатов, избирательных объединений, введения юридической возможности отзыва кандидата в связи с невыполнением им своей предвыборной программы. Данная мера справедливо рассматривается диссертантом в качестве правового механизма защиты общества от неэффективной публичной власти (с.21). Игнорирование современным законодательством наказов избирателей, по справедливому мнению диссертанта, приводит к утрате связи между народом и его представителями.

Вместе с тем диссертация имеет некоторые спорные, недостаточно обоснованные положения, отдельные неточные с точки зрения закона оценки и суждения.

Так, вряд ли можно согласиться с автором относительно включения т.н. праймериз (предварительных выборов) в число стадий избирательного процесса, т.к. данный институт не предусмотрен российским законодательством. В целом сомнительным является предпринятое автором расширительное толкование стадий избирательного процесса, отнесение к ним ряда избирательных действий, осуществляемых еще до начала избирательного процесса и после официального завершения избирательной кампании (с.17).

В автореферате дважды (с.11, 20) утверждается, что агитационный период завершается за пять дней до дня голосования, тогда как, согласно закону, он прекращается в ноль часов по местному времени за одни сутки до дня голосования (п.1 ст. 49 ФЗ № 67).

В качестве определенной натяжки можно отметить, что автор оперирует понятием общественного контроля в избирательном процессе (с.18, 23), рассматривая информирование избирателей как гарантию такого контроля. Однако в законодательстве Российской Федерации отсутствует понятие (институт) общественного контроля на выборах. Федеральный закон «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» на избирательный процесс не распространяется.

Указанные замечания однако не колеблют общую положительную оценку диссертации Д.А. Реута, не умаляют ценность проведенного им исследования, поскольку они в большей степени носят дискуссионный характер.

Оценивая работу Д.А. Реута, следует отметить ее теоретическую значимость и практическую ценность. Она существенно обогащает содержание научных исследований в области избирательного права и

процесса, создает определенную базу для совершенствования законодательства и правоприменительной практики.

Общее резюме: как видно из автореферата, диссертация Д.А. Реута отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям Положением о порядке присуждения ученых степеней, следовательно, ее автор – Реут Дмитрий Алексеевич – заслуживает присвоения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Доктор юридических наук,
профессор кафедры государственного
РАНХ и ГС при Президенте РФ

Р.Т. Биктагиров

25 мая 2016 года.