

В диссертационный совет
Д 170.001.002 при Академии
Генеральной прокуратуры
Российской Федерации
123002, Москва,
ул. 2-я Звенигородская, 15

О Т З Ы В

На автореферат диссертации Сычева Дмитрия Анатольевича на тему «Содержание и реализация прокурором функций надзора и уголовного преследования в досудебных стадиях уголовного процесса», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 «Уголовный процесс».

Диссертация Сычева Д.А. посвящена актуальной теме. В науке уголовного процесса существует различный подход к уголовно-процессуальным функциям прокурора в досудебном производстве. В частности утверждается, что функцию уголовного преследования прокурор должен осуществлять только в судебном производстве, а прокурорский надзор существенно или полностью должен быть заменен судебным и ведомственным процессуальным контролем со стороны руководителя следственного органа или начальника подразделения дознания. Опору такого рода воззрениям дал сам законодатель, приняв федеральный закон N 87-ФЗ от 05.06.2007 г., которым полномочия прокурора по надзору за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия были значительно секвестированы и перераспределены в пользу руководителя следственного органа.

В то же время опыт практической деятельности органов прокуратуры Российской Федерации показывает важность и необходимость надзора за процессуальной деятельностью органов дознания и предварительного следствия и сложность осуществления прокурором уголовного преследования в суде в условиях, когда он ограничен в возможностях влиять на процесс собирания доказательств в досудебном производстве. Так, чуть ли не единственным полномочием прокурора, позволяющим реально влиять на процесс уголовного преследования по делам следователей, согласно действующему УПК РФ, является право направления прокурором уголовного дела для

производства дополнительного следствия, изменения объема обвинения либо квалификации действий обвиняемых или пересоставления обвинительного заключения и устранения выявленных недостатков со своими письменными указаниями (п. 2 ч. 1 ст. 221 УПК РФ). Указанное плохо согласуется и с международно-правовыми актами, в частности, рекомендациями Комитета Министров Совета Европы Rec 19 (2000) «О роли прокуроров в системе уголовного правосудия» и рекомендациями Парламентской Ассамблеи Совета Европы от 27.05.2003 г. № Rec 1604(2003) «О роли прокуратуры в демократическом обществе, основанном на верховенстве закона».

В этой связи тема диссертационного исследования Сычева Д.А. представляется, несомненно, актуальной.

Для решения поставленных в диссертации задач автором предложен новый подход к определению содержания уголовно-процессуальных функций прокурора, проведен комплексный теоретико-информационный анализ ведущих функций прокурора надзора и уголовного преследования. Диссертантом с высокой квалификацией рассмотрены вопросы взаимодействия прокурора с иными органами и должностными лицами, осуществляющими уголовное преследование, что представляет безусловную научную и практическую ценность.

Можно согласиться с авторским обоснованием предусмотреть в УПК РФ право прокурора возбуждать уголовное дело при наличии признаков преступления, выявленных в ходе осуществления надзорной деятельности, в том числе по результатам проверок исполнения законов, а также при незаконном отказе в возбуждении уголовного дела, предложениями возратить прокурору полномочия давать согласие следователю на обращение в суд с ходатайством об избрании меры пресечения, продлении срока ее действия либо о производстве процессуальных действий, ограничивающих конституционные права граждан. Диссертант обоснованно предлагает предоставить прокурору решающую роль в формировании обвинения на всех этапах досудебного производства по уголовному делу, базирующуюся на возврате прав по самостоятельной квалификационной оценке (юридизации) преступного деяния, в том числе права самостоятельного выдвижения обвинения (подозрения) [путем вынесения постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого и уведомления лица о подозрении], правом оценки правильности и корректировки данной органом расследования квалификации деяния инкриминируемого подозреваемому (обвиняемому) [путем дачи указаний о квалификации, частичной или полной отмены постановления о привлечении в качестве

обвиняемого (уведомления о подозрении) либо иных постановлений, в которых дается юридическая оценка совершенному преступлению], прекращения уголовного дела, поступившего с обвинительным заключением.

Такого рода предложения логичным образом вытекают из признания автором прокурора главой обвинительной власти.

Оригинальны, обоснованные Сычевым Д.А., критерии некомпетентности и бездеятельности (или недостаточной активности) органов расследования, основанные на отсутствии значимых результатов расследования, служащие поводом к опосредованному вмешательству прокурора в процесс сбора доказательств путем дачи письменных указаний о направлении расследования и установлении обстоятельств совершенного преступления, а также возможностью отмены избранной следователем (дознателем) меры пресечения, в случае ее несоответствия тяжести обвинения, изменившегося вследствие надзорного вмешательства прокурора.

Автором учтен опыт своей практической деятельности в качестве заместителя прокурора Центрального района, начальника отдела прокуратуры Санкт-Петербурга. Диссертация выполнена с учётом значительной эмпирической основы, изучены материалы прокурорской, следственной и судебной практики в Санкт-Петербурге и других субъектах Российской Федерации входящих в Северо-Западный федеральный округ за 2007-2014 гг., в том числе более 200 материалов проверок сообщений о преступлениях, свыше 200 материалов уголовных дел, изучено мнение 150 прокуроров, 200 следователей и 100 дознавателей из регионов СЗФО по рассматриваемым вопросам.

Заслуживает внимания, выявленный и обоснованный автором, недостаток, отражающий ущербность современной надзорной модели прокурорского взаимодействия, зависящей от формы расследования, и предложение о необходимости ее универсализации.

Вместе с тем, на наш взгляд, в работе следовало бы уделить определенное внимание освещению вопросов по состоянию баланса пары функций прокурора «надзор – уголовное преследование», способов их реализации и статусу прокурора в досудебных стадиях уголовного процесса в странах постсоветского пространства, Евросоюза и странах с низким уровнем преступности. Также в автореферате не приводится анализ, ожидаемых автором, изменений в состоянии законности и правопорядка от широкого практического применения результатов и рекомендаций, достигнутых и сформулированных в диссертации.

В то же время указанные замечания нацеливают автора на более глубокое изучение указанных проблем в дальнейшем и не меняют, сложившегося при изучении автореферата, положительной оценки и мнения о том, что диссертация «Содержание и реализация прокурором функций надзора и уголовного преследования в досудебных стадиях уголовного процесса» написана на актуальную тему, отличается научной новизной, основана на обширной исследовательской базе, представляет собой законченный научный труд, имеет структуру и содержание, соответствующие целям и задачам исследования. Материал изложен на высоком научном уровне, выводы аргументированы и логично обоснованы. Отдельные вопросы работы могут восприниматься критично по форме, однако в целом, имеют характер дискуссии, а выявленные замечания можно рассматривать исключительно как пожелания и рекомендации автору.

Все обозначенное выше позволяет заключить, что работа Сычева Дмитрия Анатольевича на тему «Содержание и реализация прокурором функций надзора и уголовного преследования в досудебных стадиях уголовного процесса» отвечает требованиям части 2 пункта 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., является самостоятельным, научно квалифицированным исследованием, имеющим важное теоретическое и практическое значение, а ее автор – Сычев Дмитрий Анатольевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09. «Уголовный процесс».

Контактная информация: Низамов Вячеслав Юрьевич
почтовый адрес: 199178, Санкт-Петербург, 10-я линия В.О., д. 19 лит
«А»

e-mail: advocab@ya.ru телефон: 952-45-10

Организация: Санкт-Петербургский институт (филиал) ВГУЮ (РПА
Минюста России)

Должность: заведующий кафедры уголовного права и процесса
Ученая степень: кандидат юридических наук

/Низамов В.Ю.