

В Диссертационный совет Д 170.001.02 при
Академии Генеральной прокуратуры
Российской Федерации (123022 г. Москва, ул. 2-ая
Звенигородская, дом 15)

Отзыв

на автореферат диссертации Сычева Дмитрия Анатольевича «Содержание и реализация прокурором функций надзора и уголовного преследования в досудебных стадиях уголовного процесса», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук (специальность 12.00.09 – Уголовный процесс).

Диссертационное исследование Д. А. Сычева представляет собой комплексный анализ функций прокурорского надзора и уголовного преследования в досудебных стадиях уголовного процесса в их взаимосвязи и на основе прокурорской практики.

Актуальность темы исследования обусловлена систематическими и противоречивыми изменениями уголовно-процессуального законодательства, регулирующими процессуальный статус прокурора на стадиях возбуждения уголовного дела и предварительного расследования, что свидетельствует об отсутствии у законодателя единой концепции процессуальных функций прокурора.

Новизна работы заключается в функциональном подходе автора к анализу процессуального статуса прокурора и направлений его совершенствования. Новизной обладают также выводы автора, касающиеся взаимодействия дознавателя, начальника органа дознания и прокурора, с учетом изменений в УПК РФ, внесенных Федеральными Законами от 14.12.2015 № 380-ФЗ и от 30.12.2015 № 440-ФЗ, и положения, вынесенные на защиту. В частности, поддержки заслуживают предложения автора усовершенствовать процессуальный статус прокурора, исходя из характеристики прокурора как главы уголовного преследования на всех стадиях уголовного процесса. Например, автор справедливо предлагает признать за прокурором право на

возбуждение уголовного дела (с.29) и право на формирование обвинения в процессе предварительного расследования (п. 4 Положений, выносимых на защиту). Представляют интерес выработанные автором критерии некомпетентности и бездеятельности органов расследования, служащие поводом к опосредованному вмешательству прокурора в процесс сбора доказательств (п. 5 Положений, выносимых на защиту).

Судя по автореферату, диссертационное исследование отличается своей достоверностью, поскольку основано на значительной эмпирической базе. Результаты исследования опираются на анализ статистических данных, а также данных, полученных в результате изучения и обобщения более 200 материалов проверок сообщений о преступлениях и более 200 материалов уголовных дел, расследованных с 2007–2014годы, а также на результатах анкетирования 350 практических работников. Автор использовал и собственный опыт работы в органах прокуратуры. Достоверность сформулированных в автореферате выводов подтверждается совокупностью использованных методов научного исследования, теоретической, эмпирической и нормативной базой исследования.

Теоретическое значение исследования состоит в возможности использования предложенного автором анализа процессуальных функций прокурора для дальнейшего научного исследования его процессуального статуса.

Работа Д. А. Сычева имеет практическое значение. Оно состоит в разработке ряда рекомендаций и предложений, адресованных законодателю. Результаты исследования, могут быть использованы в системе повышения квалификации прокуроров, при подготовке учебных и учебно-методических пособий.

Наряду с несомненными достоинствами автореферата отметим, что не все его положения достаточно аргументированы.

1. Не совсем ясно, что автор понимает под «правозащитой» в деятельности прокурора (с.21-22). Считает ли он это самостоятельной функцией прокурора или чем-то иным?
2. Пункт 8 Положений, выносимых на защиту, сформулирован слишком схематично. Остается непонятным, каковы принципы разграничения надзора и контроля в досудебном производстве и что представляет из себя алгоритм осуществления надзора. Не добавляет ясности в этот вопрос и краткое изложение в автореферате параграфа «Соотношение функции прокурорского надзора и функций судебного и ведомственного контроля» (31-32).

Высказанные замечания не влияют на высокую оценку работы.

На основании изложенного следует сделать вывод, что Дмитрий Анатольевич Сычев успешно справился с поставленными исследовательскими задачами, разработав ряд положений, отличающихся своей новизной и имеющих существенное значение для теории и практики уголовного процесса, и заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 –уголовный процесс.

Отзыв подготовлен доктором юридических наук Кирилловой Наталией Павловной, тел. (812) 329-28-34, адрес электронной почты: Kirillova59@mail.ru.

Доктор юридических наук

Н. П. Кириллова