

**В диссертационный совет Д 170.001.01
при ФГКОУ ВО «Академия Генеральной
прокуратуры Российской Федерации»**

123022, г. Москва,
ул. 2-Звенигородская, д. 15

ОТЗЫВ

официального оппонента

доктора юридических наук, профессора

Гончарова Игоря Владимировича

на диссертацию «Конституционное право гражданина на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну при обработке персональных данных в России и зарубежных странах», представленную Телиной Юлией Сергеевной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 - «Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право»

Диссертационное исследование Телиной Ю.С. посвящено весьма важной в настоящее время, но недостаточно изученной теме конституционного права гражданина на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну при обработке персональных данных в России и зарубежных странах.

В условиях стремительного развития информационно-телекоммуникационных технологий, существенно упростивших и ускоривших процесс обработки колоссальных объемов информации, вопросы защиты частной жизни, личной и семейной тайны, предметом которой выступают и персональные данные, приобрели особое значение. Сегодня в центре внимания многих международных диалогов, связанных с электронной коммерцией, миграционными процессами, обменом информацией между правоохранительными органами стоят вопросы защиты прав субъектов персональных данных. Неконтролируемое распространение личной информации может причинить существенный вред правам и законным интересам граждан.

Как справедливо отмечает автор, интересы личности, применительно к информационной безопасности, выражаются не только в закреплении, но и в обеспечении реализации и эффективной защиты как в целом конституционного права человека и гражданина на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, так и его составной части – персональных данных российских граждан.

Нарушение рассматриваемого права, по-прежнему, остается большой проблемой. Во многих странах, в том числе и в России, законодатели «не успевают» за техническим прогрессом, что ведет к появлению серьезных пробелов в области защиты конституционного права граждан на неприкосновенность частной жизни при обработке персональных данных. И даже при наличии конкретного закона нет гарантий действенной защиты прав личности, если не установлен контроль над надлежащим исполнением такого закона.

Диссертанту с учетом применения многочисленных научных методов исследования, в частности: формально-юридического, конкретно-исторического, сравнительно-правового, социологического (анкетирование респондентов) и других, а также использования широкого круга юридической и иной литературы, изучения международного и национального законодательства и правоприменительной практики удалось изучить и обобщить процесс становления и развития конституционного права гражданина на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну при обработке персональных данных в России и зарубежных странах, раскрыть научную проблематику определения содержания указанного права, а также сформулировать авторские определения понятий «информация о частной жизни», «информация, составляющая личную тайну» и «информация, составляющая семейную тайну».

Представленные в диссертации результаты являются принципиально важными для развития науки конституционного права, реализации и

обеспечения защиты вышеуказанного конституционного права, развития законодательства и правоприменительной практики Российской Федерации.

Особого внимания заслуживает подход автора к исследованию данной темы с позиции изучения деятельности российских уполномоченных органов в сфере защиты конституционного права гражданина на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну при обработке персональных данных (уполномоченного органа по защите прав субъектов персональных данных – Роскомнадзора, органов прокуратуры Российской Федерации и Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации), а также подобных уполномоченных органов зарубежных стран, выполняющих аналогичные функции.

Проведенный в исследовании анализ порядка создания надзорных органов зарубежных стран и России, объема и содержания полномочий, позволили выявить ряд проблем и обосновать необходимость конкретизации правового статуса российского уполномоченного органа в области защиты прав субъектов персональных данных и расширения объекта его надзора. Наряду с этим, автором выделены основные функции надзорных органов, которые не определены в российском законодательстве, но необходимы в целях повышения эффективности деятельности уполномоченного органа по защите прав субъектов персональных данных.

Вопросы, затронутые в диссертации, и сформулированные предложения о необходимости полноценного сотрудничества Роскомнадзора и Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, органов прокуратуры Российской Федерации, нашли весьма хорошее отражение в диссертационном исследовании.

Положения, предложения и выводы, содержащиеся в диссертации, пополняют теоретическую базу конституционного права, служат основой для продолжения научных исследований в рассматриваемой области. Выработанные рекомендации направлены на совершенствование правового регулирования защиты конституционного права на неприкосновенность

частной жизни, личную и семейную тайну при обработке персональных данных в России и на повышение эффективности деятельности уполномоченных органов.

Диссертантом рассмотрены проблемы реализации отдельных полномочий Роскомнадзора, практическая реализация которых невозможна в силу отсутствия необходимых правовых норм. Автор, с учетом положительного опыта деятельности национальных уполномоченных органов зарубежных стран, рассмотренного в диссертационном исследовании (стр. 138-147), предлагает дополнить статью 23 Федерального закона «О персональных данных»: правами и обязанностями уполномоченного органа по защите прав субъектов персональных данных, отсутствующими в российском законодательстве; а также отдельными положениями, касающимися профессиональных требований, предъявляемых к лицам, назначаемым на должность руководителя (работников) уполномоченного органа, и порядка назначения указанных лиц на должность (освобождения от должности).

Практическая значимость диссертации определяется возможностью использования рекомендаций и предложения, разработанных автором, в правотворческой деятельности по совершенствованию российского законодательства, а также уполномоченными органами, в частности Роскомнадзором, Уполномоченным по права человека в Российской Федерации и органами прокуратуры Российской Федерации, при осуществлении контрольной и надзорной деятельности в области защиты конституционного права на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну при обработке персональных данных в России

Отдельного внимания достоин раздел работы, где рассматриваются вопросы участия органов прокуратуры в обеспечении защиты конституционного права гражданина на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну при обработке персональных данных. Исследованы вопросы о соотношении прокурорского надзора и

административной юрисдикции Роскомнадзора в сфере соблюдения требований законодательства о персональных данных, а также проблемах и перспективах взаимодействия указанных органов в рамках административной практики.

Автор отмечает, что полномочия прокуроров по профилактике и обеспечению устранения нарушений прав граждан на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну при обработке персональных данных используется не в полной мере, что связано, в частности, с отсутствием постановки конкретных задач, направленных на защиту конституционного права на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну при обработке персональных данных.

В рамках исследования отдельных специальных режимов информации автор обращается и к служебной тайне прокурора (стр. 206), где отмечает, что прокурорские работники в рамках прокурорского надзора получают доступ к значительному объему документов и информации ограниченного доступа, в том числе содержащих персональные данные российских граждан.

Вместе с тем, обязанности не разглашать и не распространять сведения о частной жизни, личную и семейную тайну, включая персональные данные, которые стали известны прокурорским работникам в рамках осуществления надзорной деятельности, Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» не содержит.

С учетом изложенного автором сделан вывод о необходимости дополнения ст. 4 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» соответствующей обязанностью (сформулировано определение) (стр. 65-66).

Содержание автореферата свидетельствует о достаточном уровне научной новизны формулируемых диссертантом выводов и предложений, а также его соответствии поставленным цели и задачам.

Соискатель имеет 6 научных публикаций по теме диссертации, общим объемом 2,7 п.л., в т.ч. - 4, опубликованные в изданиях, рекомендованных

Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации.

Автореферат и публикации отражают основные положения диссертационного исследования.

При достаточной степени обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных автором, их достоверности и новизне, некоторые суждения диссертанта представляются дискуссионными, а отдельные выводы требуют более глубокой аргументации и обоснования.

1. Требуется дополнительной аргументации или разъяснения автора в процессе защиты предложение о наделении российского уполномоченного органа по защите прав субъектов персональных данных (Роскомнадзора) полномочиями по участию в законотворческом процессе в целях более оперативного реагирования по пробелы в соответствующем законодательстве (с.16).

2. Автор в положении в положении № 5, выносимом на защиту, говорит о неиспользованном потенциале прокуратуры в области защиты конституционных прав граждан при обработке персональных данных и предлагает определенные меры по активизации их участия в этой области. Возникает вопрос, а что сейчас это не позволяет делать прокуратуре, ведь всеми необходимыми полномочиями, закрепленными в федеральном законе «О прокуратуре Российской Федерации» она уже обладает.

Это же касается деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, в отношении которого автор говорит, что «он фактически устранился от защиты граждан при нарушении их права на неприкосновенность частной жизни при обработке персональных данных» (с.172).

3. Спорным представляется утверждение автора, что статьи Конституции РФ № 23, 24, закрепляющие право на неприкосновенность частной жизни и гарантии его защиты являются номинальными, и не соблюдаются в полном объеме ввиду отсутствия в российском отраслевом

законодательстве четкого определения понятий «частная жизнь» и «семейная тайна» (с. 48).

4. Требуется дополнительной аргументации критика автора Указа Президента РФ от 21 мая 2012г. N 636 "О структуре федеральных органов исполнительной власти". Автор считает, что наличие иерархической подчинённости и нахождение многих федеральных служб в ведении федеральных министерств негативно сказывается на реализации их контрольных полномочий, в т.ч. это касается и Роскомнадзора.

5. Общим замечанием по диссертации является ее слишком теоретизированный характер. Это особенно проявляется при рассмотрении соответствующих полномочий уполномоченных органов по защите прав граждан при обработке их персональных данных, как в Российской Федерации, так и в зарубежных странах.

Следует заметить, что изложенные замечания не затрагивают концептуальных вопросов проведенного исследования и носят в большинстве своем рекомендательный, уточняющий или дискуссионный характер. Поэтому, в целом они не снижают научной ценности диссертационного исследования и его практической значимости.

Общий вывод: Диссертация «Конституционное право гражданина на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну при обработке персональных данных в России и зарубежных странах», подготовленная Телиной Юлией Сергеевной, является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для науки конституционного права, прав и свобод человека и гражданина; соответствует требованиям п.п. 9, 10, 11 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 30 июля 2014 г. № 723), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени

кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – «Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право».

Официальный оппонент:

заместитель начальника Академии
управления МВД России
доктор юридических наук, профессор

И.В. Гончаров

Контактные данные:

125171, г. Москва, ул. Зои и Александра Космодемьянских, д.8

Тел.: 8 (499) 745-8298

E-mail: goncharov-i@mail.ru

«16» апреля 2016 г.