



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
СЛУЖБА БЕЗОПАСНОСТИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

(ФСБ России)

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ПОГРАНИЧНЫЙ ИНСТИТУТ
ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ»**

(ФГКОУ МПИ ФСБ России)

ул. Осташковская д.15,г. Москва, 129345

тел. / (факс) (499) 798-95-26

e-mail: mpi@fsb.ru

Ученому секретарю
диссертационного совета
при Академии Генеральной
прокуратуры Российской
Федерации

Н.В. БУЛАНОВОЙ

Об отзыве на автореферат

Уважаемая Наталья Викторовна!

Направляем в Ваш адрес отзыв на автореферат диссертации Зимиревой Людмилы Александровны на тему «Причинная связь в преступлениях против жизни», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право».

Приложение: 1. Отзыв на автореферат №
экз. № 1, на 4 листах, несекретно

Заместитель начальника Института –
начальник отдела

Н.П. Фролкин

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Зимиревой Людмилы Александровны
на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право»
на тему: «Причинная связь в преступлениях против жизни»**

Одной из основных проблем российского уголовного права является проблема причинной связи в материальных составах преступлений. Правильная квалификация преступлений, обязательным признаком объективной стороны которых является наступление общественно опасных (преступных) последствий, в значительной степени зависит от правильного решения проблемы их причинной связи с общественно опасным деянием. Как не может быть ответственности без общественно опасного деяния и вины действующего (бездействующего) лица, так в материальных составах преступлений не может быть и ответственности за последствия, которые не находятся в причинной связи с противоправным деянием этого лица.

Целью исследования, судя по автореферату, является определение уголовно-правовой природы причинной связи в преступлениях против жизни, разработка научно обоснованных общих и специальных правил установления причинной связи в указанной категории преступных проявлений.

Вопрос о причинной связи постоянно возникает в практике следственных органов и судов, что придает не только актуальность, но и особое значение данному диссертационному исследованию Зимиревой Л.А. Определив разработку вопроса о причинной связи в преступлениях против высшей социальной ценности – человеческой жизни, диссертант установил значимый практический вектор своего исследования.

Положительным фактором, придающим работе основательность и новизну, является включение в предмет исследования не только трудов российских и советских ученых о причинной связи в уголовном праве, но и зарубежных ученых, а также современного зарубежного уголовного законодательства.

Положения, выносимые на защиту автором, проработаны с достаточной степенью глубины, они аргументированы, основываются на уголовном законодательстве Российской Федерации, достоверных фактических и статистических данных. Для их обоснования автором широко использована судебная практика, а так же взгляды и суждения практических работников по исследуемой проблеме.

Научная обоснованность положений, выносимых на защиту, не вызывает сомнений. Так, нельзя не согласиться с диссертантом, что философского обоснования причинной связи недостаточно для решения вопросов уголовной ответственности (см. положение № 1, стр. 10), а также с тем, что в преступлениях против жизни условия (действия третьих лиц, природные явления, особые свойства организма потерпевшего) являются необходимыми элементами процесса причинения смерти (см. положение № 4, стр. 11).

Рекомендации, о которых ведет речь диссертант, могут быть реализованы в учебном процессе при преподавании уголовного права, соответствующих спецкурсов в высших учебных заведениях, а также в рамках переподготовки и повышения квалификации судей, прокурорских работников, сотрудников правоохранительных органов. Как видно из автореферата, основные положения диссертации непосредственно были апробированы и отражены автором в опубликованных 11 научных статьях.

Анализ автореферата показывает, что диссертантом были правильно выбраны средства научного доказывания содержащихся в работе выводов и предложений. В процессе разработки теоретических и научно-прикладных положений автор руководствовался общенаучным диалектико-материалистическим методом познания, а так же частно – научными методами исследования: сравнительно-правовым, историко-аналитическим, системно - структурным, формально – юридическим и другими.

Полнота полученных результатов обеспечивается опорой исследования на современные достижения юридической науки, последовательным применением и правильным толкованием правовых категорий и принципов, умелым

использованием материалов судебной практики. Структура исследования целесообразна, главы и параграфы логически соподчинены. Текст автореферата и сноски выполнены в соответствии с государственными стандартами.

Судя по автореферату, представленная диссертация является полноценным научно-исследовательским трудом, выполнена автором самостоятельно и на высоком научном уровне.

Вместе с тем, в содержании автореферата диссертации имеются отдельные недостатки:

1. Обоснование возможности причинения смерти путем бездействия (см. положение № 6, стр. 11) на примере преступного бездействия врача при исполнении своих медицинских обязанностей в условиях стационара по отказу проведения операции больному «с острым аппендицитом» является классическим. Однако диссертант в данном положении не решает вопрос квалификации такого общественно опасного бездействия врача (убийство, либо причинение смерти по неосторожности, либо неоказание помощи больному и т.д.). Для исследования же причинной связи в умышленном причинении смерти (убийстве) путем бездействия лучше подходит пример умышленного с этой целью некармливания матерью своего новорожденного ребенка, о котором, как известно, она законодательно (положения Семейного кодекса РФ и др.) обязана заботиться.

2. Положение № 10 (см. стр. 13 автореферата) содержит предложение правотворческого характера об установлении в Уголовном кодексе РФ формулировки о том, что «уголовной ответственности подлежит лицо, чье противоправное деяние находилось в причинно-следственной связи с наступившим последствием». Данное предложение видится не совсем доработанным, поскольку в нем не содержится оговорки, что оно относится только к тем преступлениям, которые являются оконченными с момента наступления общественно-опасных последствий (к материальным составам преступлений).

Указанные замечания не снижают общей ценности диссертационной работы и не влияют на основные теоретические и практические результаты исследования, они могут быть учтены автором в дальнейшей научной работе.

Исходя из представленных в автореферате сведений, диссертация подготовлена на хорошем научном уровне, а соискатель Зимирева Людмила Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Отзыв подготовлен доцентом кафедры Варакиным И.А. и Врид начальника кафедры, кандидатом юридических наук, доцентом Звягинцевым В.В.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры (протокол № 4 от 28 апреля 2016 года).

Врид начальника кафедры
кандидат юридических наук, доцент

В.В. Звягинцев

28 апреля 2016 г.

Доцент кафедры

И.А. Варакин

29 апреля 2016 г.

Подписи Звягинцева В.В. и Варакина И.А. заверяю

Врид начальника отдела кадров

Х.Х. Фахретдинов

29 апреля 2016 г.