

В Диссертационный совет Д 170.001.01
при Академии Генеральной прокуратуры
Российской Федерации
123002, г. Москва, ул. 2-я
Звенигородская, д. 15
E-mail: ychsekr@mail.ru

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Белякова Павла Анатольевича на соискание
ученой степени кандидата юридических наук по теме:
**«Защита прокурором права граждан на обращение в государственные
органы и органы местного самоуправления»** по специальности 12.00.11 –
судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и
правоохранительная деятельность

Диссертация П.А. Белякова «Защита прокурором права граждан на
обращение в государственные органы и органы местного самоуправления»
подготовлена на актуальную тему и представляет, оценивая содержание
автореферата и содержащиеся в нем выводы, научный и практический
интерес.

Актуальность темы исследования обусловлена следующими
обстоятельствами.

Прокуратура, как орган, имеющий богатые исторические традиции,
неизменно остается институтом, обеспечивающим и гарантирующим защиту
прав и свобод человека и гражданина. Международно-правовые стандарты
защиты прав и свобод граждан определяют роль прокуратуры как
необходимого элемента правового государства. Наряду с судебной защитой,
гарантированной Конституцией Российской Федерацией, государство
провозглашает право граждан на обращение в государственные органы и
органы местного самоуправления, что обеспечивается деятельностью
прокуратуры. В настоящий период это направление деятельности
прокуратуры еще более возросло. Тому свидетельство – рост числа
обращений, поступивших в органы прокуратуры, а также граждан,
посетивших лично прокурора на приеме.

Отличительной особенностью правозащитной деятельности прокурора в
этой сфере отношений является то, что прокуроры реализуют все функции
современной прокуратуры, надзорные и ненадзорные полномочия, что
позволяет обеспечить оперативное восстановление нарушенных прав
граждан и эффективную защиту прав и законных интересов граждан в
данной сфере общественных отношений. Эта работа прокуроров позволяет

сохранить стабильность в обществе и повысить авторитет органов власти всех уровней.

Поэтому естественно, что законодательное регулирование прокурорской деятельности с учетом происходящих в российском обществе преобразований и тенденций должны строиться на основе полной и всесторонней разработке теоретических и практических аспектов прокурорской деятельности.

Данная работа является комплексным диссертационным исследованием, посвященным многоплановому научному исследованию прокурорской деятельности по защите права граждан на обращение в органы публичной власти, поэтому ее актуальность не вызывает сомнений.

Исследование носит комплексный характер, отличается глубиной проработки поставленных на разрешение вопросов, последовательностью, четкостью и аргументированностью выводов, ясностью изложения. Автор уделяет достаточное внимание разработке как теоретических, так и практических проблем, связанных с осуществлением прокурорской деятельности. При этом работа основана на обширной **теоретической** (использовано 277 источников литературы) и **эмпирической базе**, в ней использован большой круг научных, правовых и информационно-аналитических источников. Автор использовал опыт работы всех органов прокуратуры России за период 8 лет по различным направлениям прокурорской деятельности. Особо следует отметить проведенный автором социологический опрос по теме диссертационного исследования 1267 респондентов в 15-ти субъектах Российской Федерации, среди которых 617 прокуроры, а также судьи, адвокаты, представители органов власти. Это позволило выявить проблемы, возникающие в прокурорской деятельности. Автором сделаны интересные и обоснованные предложения по совершенствованию законодательства.

Достоверность изложенных результатов подтверждается широким спектром эмпирических источников, послуживших фактической и логической основой для формулирования предложений. Так, автором использовались материалы прокурорской практики (докладные записки прокуроров, надзорные производства по жалобам, аналитические справки, обобщения прокурорской практики, акты прокурорского реагирования), судебные решения, информационно-аналитические материалы органов власти, средств массовой информации, а также результаты социологического опроса.

Анализ текста автореферата позволяет сделать вывод о том, что теоретические положения, выводы и практические рекомендации,

предложенные автором в результате исследования, представляются **обоснованными**. Это подтверждается логической последовательностью решенных в ходе исследования частно-научных задач, а также их соответствию общей цели диссертации. Характерной чертой работы является направление исследования, выразившееся в движении научного познания от общего к частному, то есть основывающемся на индуктивном методе.

Научную новизну исследования образуют, в первую очередь положения, выносимые на защиту, а также сама попытка научного комплексного осмысления автором вопросов правозащитной деятельности прокуратуры в сфере защиты прокурором права граждан на обращение в публичные органы.

Работа П.А. Белякова обладает ярко выраженной **практической значимостью**, которая нашла отражение практически во всех положениях, выносимых на защиту. Представляется, что особую практическую значимость исследования придают разработанные автором предложения по совершенствованию законодательства Российской Федерации и организационно-распорядительных документов Генерального прокурора Российской Федерации. Материалы исследования могут быть использованы при подготовке методических материалов для прокурорских работников и работников органов публичной власти, обеспечивающих рассмотрение обращений граждан, а также в преподавательской деятельности образовательных учреждений страны. Рекомендации, изложенные в диссертации, в настоящее время нашли применение в деятельности прокуратур нескольких субъектов Российской Федерации, в образовательном процессе Ингушского государственного университета, Балтийского федерального университета им. И. Канта, Института прокуратуры Московского государственного юридического университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА), при подготовке законов субъектов Российской Федерации.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что сформулированные автором выводы, предложения и рекомендации вносят определенный вклад в теорию прокурорского надзора и прокурорской деятельности. Они могут служить основой для дальнейших научных исследований в данной сфере правовых отношений.

Из выносимых на защиту положений следует выделить следующие.

Автором раскрыта правовая природа защиты прокурором права граждан на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления как вида правозащитной деятельности органов прокуратуры. Сформулированы ее элементы, принципы, цели, задачи, поводы и основания

защиты прокурорами права граждан на обращение в органы публичной власти. Автором дана дефиниция прокурорской деятельности и ее основные виды, сформулировано понятие объекта и предмета деятельности прокурора, что в совокупности является значительным вкладом в развитии системы знаний о прокурорской деятельности.

Соискателем сформулировано новое в юридической науке определение понятия «Право граждан на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления». При этом автор содержательно раскрывает отдельные черты этого права, что позволило сформулировать необходимые законодательные предложения в целях оптимизации технико-юридического инструментария.

Научную новизну образует сформулированная авторская периодизация регулирования права граждан на обращение в органы публичной власти, что оказало влияние на деятельность прокуроров в данной сфере отношений. Безусловно, указанная периодизация является новым словом в науке, исследующим правозащитную деятельность прокурора, которая позволяет глубже взглянуть на прокурорский надзор и прокурорскую деятельность.

Можно согласиться с обоснованием авторского вывода о том, что правовой основой защиты прокурором права граждан на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления является федеральное и региональное законодательство. Законодательное закрепление приказов Генерального прокурора Российской Федерации требует дополнительных пояснений диссертанта.

Заслуживают внимания подготовленные диссертантом предложения по внесению изменений в федеральное законодательство и организационно-распорядительные документы Генерального прокурора Российской Федерации, направленные на повышение эффективности деятельности прокурора по обеспечению законности, защите права граждан на обращение в органы публичной власти.

В автореферате содержатся сведения о надлежащей **апробации** результатов исследования. Основные положения и выводы опубликованы в 12 научных статьях, из них в 5-ти в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации для размещения результатов научных исследований диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук и на соискание ученой степени доктора наук. Достоинством исследования следует назвать внесение в порядке законодательной инициативы прокурорами субъектов Российской Федерации двух законов, закрепляющих дополнительные гарантии права граждан на обращение в государственные органы и органы

местного самоуправления, которые были приняты соответствующими законодательными органами.

Наряду с отмеченными достоинствами диссертации, следует отметить, что некоторые положения требуют пояснений.

В пятом положении, выносимом на защиту, автором в целях повышения эффективности деятельности прокурора по защите права граждан на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления сформулированы общие и специальные принципы. Вместе с тем данное предложение вызывает некоторое сомнение. Поэтому во время публичной защиты диссертации соискателю необходимо будет пояснить, как предложенные принципы согласуются с закрепленными в Федеральном законе «О прокуратуре Российской Федерации» принципами организации и деятельности прокуратуры Российской Федерации.

Высказанное замечание носит характер научной полемики и не снижает в целом высокую положительную оценку диссертационного исследования. Структура работы отражает научный замысел автора и позволяет органично и с учетом правил формальной логики выстроить в единую систему анализ теоретических вопросов, нормативных положений, правоприменительной практики, а также выводы автора, содержащие в себе конкретные предложения.

Следует отметить, что качественному проведению исследования в значительной мере способствовало наличие у соискателя значительного опыта практической деятельности в органах прокуратуры, хорошее знание прокурорской практики.

Диссертация П.А. Белякова на тему «Защита прокурором права граждан на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук Положением о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842 (в редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 02 августа 2016 г. № 748); содержит новые научные результаты и развивает теорию и практику анализа проблем деятельности прокуратуры в сфере защиты прокурором права граждан на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления, представляя собой самостоятельно выполненную научную квалификационную работу. Соискатель Беляков Павел Анатольевич заслуживает присвоения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 – «Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность».

Профессор кафедры уголовного процесса
Уральского государственного
юридического университета

доктор юридических наук, профессор

В.С. Балакшин

« 16 » ноября 2017 г.

Балакшин Виктор Степанович,
620137, Россия, г. Екатеринбург,
ул. Комсомольская, 21

тел. +7 (343) 374-43-63
E-mail: <http://www.usla.ru>