

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Чуракова Дениса Борисовича
«Противодействие преступным посягательствам на сохранность
лесных и иных насаждений (уголовно-правовые и криминологические
меры)», представленной на соискание ученой степени кандидата
юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и
криминология; уголовно-исполнительное право**

Актуальность избранной Д.Б. Чураковым темы обусловлена тем, что имеются нерешенные проблемы законодательного описания рассматриваемых составов, определения предмета (насаждения на различных категориях земель), объективной и субъективной сторон преступления, а также вопросы, связанные с расчетом ущерба, наличием специального субъекта, разграничением преступных лесонарушений как с однородными административными правонарушениями, так и между собой, дифференциацией ответственности и др. Неоднократные правки ст. 260 и 261 УК РФ, а также усиление санкций не привели к значительному снижению рассматриваемой экологической преступности, что вызывает вопросы к проведенным изменениям и требует дополнительных мер, направленных на декриминализацию лесной отрасли. Судебное толкование исследуемых норм не отвечает на ряд наиболее сложных вопросов, а в некоторых случаях внутренне противоречиво. Значительное число проблем, связанных с квалификацией рассматриваемых преступлений, вызвано как большим разнообразием режимов охраны насаждений, так и различием противоправных посягательств на них. В последние годы внесены значительные изменения в уголовное и лесное законодательство, в том числе в ЛК РФ, в связи с чем необходима ревизия ранее выработанных теоретических подходов к борьбе с преступностью данного вида, выработка представлений об их соответствии современным условиям и мониторинг эффективности уголовно-правовой охраны лесов.

Целью исследования автор избрал выявление и разрешение проблем, связанных с уголовно-правовым и криминологическим противодействием преступным лесонарушениям, предложения по совершенствованию действующего уголовного законодательства, охраняющего лес, и повышению эффективности социально-правовых мер предупреждения преступности в сфере лесопользования.

В процессе написания работы диссертант опирался на методологическую, теоретическую, нормативную основы исследования, детально описанные в автореферате. Достоинством работы следует назвать ее эмпирическую базу, которая представлена: практикой Верховного Суда РФ по делам о преступлениях, предусмотренных ст. 260 и 261 УК РФ, обзорами практики рассмотрения уголовных дел судами за период с 2007 по 2016 гг., а также иными документами судов; статистическими отчетами,

обзорами, информационными письмами и иными документами Генеральной прокуратуры РФ с 2007 по 2016 гг.; материалами более 200 уголовных дел по преступлениям, предусмотренным ст. 260 и ст. 261 УК РФ; статистическими данными МВД России о состоянии и динамике указанных преступлений за 2003 – 2016 гг.; статистическими отчетами, материалами и документами Агентства лесного хозяйства РФ, органов исполнительной власти субъектов РФ (Ульяновской, Рязанской, Самарской, Тверской областей, республик Татарстан, Марий Эл и др.); результатами анкетирования 60 заместителей природоохранных прокуроров межрайонного уровня и более 45 работников государственного лесного надзора. Автором также использован собственный опыт работы в системе Волжской межрегиональной природоохранной прокуратуры. Результатами обобщения информации, опубликованной в различных изданиях с 2002 г. по 2017 г.

Научная новизна диссертации заключается в выработке понятия «преступного лесонарушения», определении объекта, объективной и субъективной сторон преступных лесонарушений, критериев разграничения преступлений в сфере лесопользования как между собой, так и со смежными преступлениями, в формулировке предложений по совершенствованию ст. 260 и 261 УК РФ и отсылочных норм. Обоснована необходимость криминализации деяний, влекущих опасность причинения вреда лесным насаждениям. В работе в свете реализации государственной экологической политики с криминологических позиций предложены меры по повышению эффективности охраны леса, в первую очередь в части профилактики преступных лесонарушений неспециализированными государственными органами и органами прокуратуры.

Кроме того, научная новизна работы отражена в выносимых на защиту основных положениях и выводах автора. Вместе с тем следует заметить, что в автореферате диссертации имеются и спорные положения:

1. Так в работе приведены перспективные для заимствования российским законодателем отдельные положения зарубежного уголовного законодательства: ст.198 УК Республики Узбекистан; ст.356 УК Эстонской Республики; ст.340 УК Республики Казахстан; ст.513 УК Бельгии; ст.275 УК Республики Беларусь. Представляется, что автору следовало уделить большее внимание положительному зарубежному опыту в исследуемом вопросе законодательству таких государств как Финляндия, Швеция, Япония, имеющих и содержащим лесной фонд, занимающий более 50 % их территории.

2. Представляется, что сформулированный автором комплекс мер по повышению эффективности предупреждения лесонарушений неспециализированными субъектами и органами прокуратуры требует более детальной аргументации, так как ряд соответствующих мер детально регламентирован российским законодательством.

Высказанные замечания имеют дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку работы.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что автором выявлены закономерности развития уголовно-правовых норм в сфере лесопользования, сделаны выводы, сформулированы положения и предложения, которые приносят определенный вклад в систему знаний уголовно-правовой науки. Теоретическая применимость исследования выражается в том, что выбранные подходы позволяют решать задачи познания, формулируемые теорией экологических преступлений и предупреждения преступности в сфере лесопользования.

Практическая значимость диссертационного исследования определяется возможностью использования отдельных выводов и предложений в правотворческой деятельности и практической деятельности правоохранительных органов.

Результаты исследования прошли надлежащую апробацию. Основные положения диссертации нашли отражение в десяти научных публикациях, в том числе пять из которых опубликованы в изданиях, входящих в перечень Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации. По теме диссертационного исследования в соавторстве подготовлена монография и комментарий. Сформулированные концептуальные положения являлись предметом докладов автора в рамках нескольких научно-практических мероприятий. Материалы исследования внедрены в учебный процесс Алтайского государственного университета, Мордовского государственного университета, Нижегородской сельскохозяйственной академии, Поволжского государственного технического университета, Томского государственного университета, Ульяновского государственного университета, а также в практическую деятельность Управления Следственного комитета по Ульяновской области, Управления экономической безопасности и противодействия коррупции УМВД России по Тверской области, Министерства лесного хозяйства Тверской области, Департамента лесного хозяйства Министерства сельского, лесного хозяйства и природных ресурсов Ульяновской области.

Структура работы логична и позволяет раскрыть заявленную диссертантом проблему на высоком методологическом и методическом уровне. Она имеет внутреннее единство, свидетельствует о личном вкладе автора в науку. Задачи, поставленные диссертантом во введении, решены в полной мере. В целом автор достиг цели диссертационного исследования, которая состоит в разработке теоретических положений по преодолению проблем, возникающих в связи с уголовно-правовым противодействием посягательствам на сохранность лесных и иных насаждений. Отдельные научные выводы автора могут сыграть положительную роль для развития юридической теории в целом, и вполне применимы для решения практических проблем совершенствования

законодательства. Результаты исследования могут быть использованы в учебном процессе при преподавании таких дисциплин как «Уголовное право» и «Криминология».

ВЫВОД: диссертация Чуракова Дениса Борисовича на тему: «Противодействие преступным посягательствам на сохранность лесных и иных насаждений (уголовно-правовые и криминологические меры)», представляемая на соискание ученой степени кандидата юридических наук, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для развития уголовного права и криминологии, обладает достаточно высокой степенью научной новизны, а также теоретической и практической значимостью, что свидетельствует о соответствии работы критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842. Автор диссертации заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности: 12.00.08 – уголовное право и криминология, уголовно-исполнительное право.


Отзыв на автореферат подготовлен старшим преподавателем кафедры уголовного права и криминологии, кандидатом юридических наук Кравцовым Дмитрием Александровичем и утвержден на заседании кафедры уголовного права и криминологии Московской академии Следственного комитета Российской Федерации «25» декабря 2017 г., протокол № 12.

Почтовый адрес: 125080, г. Москва, ул. Врубеля, д. 12, телефон: 8 (499) 750-10-59; 8 (499) 750-10-71, e-mail: akskrf@yandex.ru.

Старший преподаватель
кафедры уголовного права и криминологии
Московской академии
Следственного комитета Российской Федерации,
кандидат юридических наук,

майор юстиции

 Д.А. Кравцов

Заведующий кафедрой уголовного права и криминологии
Московской академии
Следственного комитета Российской Федерации,
кандидат юридических наук,  доцент,

полковник юстиции
25 декабря 2017 года

А.Л. Иванов