

*В диссертационный совет Д 170.001.02 при
Академии Генеральной прокуратуры Российской
Федерации*

ОТЗЫВ

Официального оппонента на диссертацию

**Д.Б.Чуракова на тему «Противодействие преступным
посягательствам на сохранность лесных и иных насаждений (уголовно-
правовые и криминологические меры)», представленной на соискание
ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08
– уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право**

Закрепленное в качестве конституционной гарантии право на благоприятную окружающую среду, предполагает необходимость создания в Российской Федерации механизмов его реализации.

Несмотря на то, что проблемы посягательства на природную среду и отдельные ее компоненты, неоднократно изучались в работах ученых, а также являлись предметом диссертационных исследований, нельзя сказать, что все аспекты данной проблемы рассмотрены и решены.

В последние годы наметилась тенденция к расширению и углублению научных исследований уголовно-правового регулирования охраны природной среды в целом и отдельных ее компонентов. Однако единой концепции, определяющей направление совершенствования уголовного законодательства и практики его применения до настоящего дня не создано. Продолжаются дискуссии о месте экологических преступлений в системе уголовного права, их классификации, содержания уголовно-правовых запретов. Такое положение не может не влиять на единство практики правоприменения, что предопределяет актуальность проблемы реализации права на благоприятную природную среду. Полагаю, что диссертация Д.Б.Чуракова, призвана отчасти

восполнить существующие пробелы, в связи с чем может быть оценена как научное исследование высокой степени актуальности.

Актуальность исследования объясняется также и тем, что сегодня существует ряд проблем применения статей 260 и 261 УК РФ, которые неоднозначно решаются в практике их правоприменения и требуют глубокого теоретического осмысления.

Стабильно высокие показатели уровня преступности в сфере посягательств на лес, как часть экосистемы, а также отсутствие эффективного механизма уголовно-правового противодействия этим посягательствам, требует внесения существенных корректив в уголовное законодательство. Это весьма сложная задача, поэтому теоретическая и практическая ценность результатов исследования не вызывает сомнений.

Сформулированные и обоснованные положения, содержащиеся в работе, могут быть положены в основу правоприменения, направленного на обеспечение сохранности лесов. Их достоверность и обоснованность обеспечивается адекватным методическим инструментарием, репрезентативной эмпирической основой.

В диссертации превосходно раскрываются закономерности развития уголовно-правовых норм, устанавливающих ответственность за посягательства на лес и иную растительность, в их исторической эволюции. проводится исторический анализ уголовного законодательства об охране лесов, на основе которого сформулированы основные этапы его развития. Отмечается, что дореволюционные уголовно-правовые нормы экологической направленности эволюционировали от норм обычного права до норм, которые с определенной долей условности соответствуют требованиям современной науки.

С использованием метода микросравнения на уровне правовых норм. проанализирован опыт регулирования уголовной ответственности за преступные посягательства на лес в законодательстве стран бывшего СССР и некоторых других стран, выявляется значение лесных экосистем и иной

растительности в системе охраняемых человеком ценностей на основе которого выработаны предложения по совершенствованию отечественных норм.

В диссертации и автореферате содержатся важные, отчасти дискуссионные, но, безусловно, аргументированные и новаторские положения.

Заслуживают внимания предложения по совершенствованию институтов и норм, обеспечивающих реализацию экологической функции уголовного права.

Эмпирическая база диссертационного исследования выглядит весьма внушительно, что обеспечивает необходимую степень научной достоверности. Разработанные автором предложения, сформулированные выводы и рекомендации могут быть использованы в теории уголовного права, а также в деятельности правоохранительных органов.

В частности, автором сформулирован и обоснован комплекс мер по повышению эффективности предупреждения лесонарушений, Интересным видится предложение отмены передачи федерального государственного лесного и пожарного надзора на региональный уровень

Заслуживает поддержки предложение четкой регламентации и предоставление прокуратуре дополнительных полномочий по координации деятельности правоохранительных, контролирующих органов по борьбе с лесонарушениями.

Важными для правоприменительной практики представляются рассмотренные особенности предупреждения исследуемых преступлений.

Эти и другие предложения автора, свидетельствуют о том, что диссертационное исследование Д.Б.Чуракова вносит существенный вклад в теорию уголовного права, расширяет информационную и теоретическую базу правоприменения исследуемых норм и позволяет определить перспективы, научные и организационные резервы для повышения экологической функции уголовного права.

Отмечая исследовательский характер работы Д.Б.Чуракова, вместе с тем, хотелось бы высказать ряд следующих замечаний:

1. Некоторые суждения автора, нуждаются в дополнительной аргументации, либо предполагают их обоснование в процессе защиты диссертации. В частности, достаточно сложно представить каким образом можно реализовать предложение автора о нормах «поощрительного характера, наличие которых могло бы снизить латентность преступных лесонарушений» (стр. 5 диссертации и автореферата),
2. Сомнительным в формате положений, выносимых на защиту (6 положение, выносимое на защиту), видится предложение «квалифицировать неосторожное повреждение или уничтожение даже единичных деревьев как уголовно-наказуемое деяние».
3. Предлагаемые автором изменения редакций статей 260 и 261 УК РФ (стр. стр.26,28,29 автореферата и стр.стр. 229-231 диссертации) не имеют четкого обоснования в тексте работы, в параграфах, непосредственно посвященных исследованию проблем уголовной ответственности за незаконную рубку лесных насаждений и за уничтожение или повреждение лесных насаждений (параграфы 2 и 3 второй главы диссертации).
4. Также не обосновывается в работе вывод автора о том, что «...усиление глобализации и вхождении России в мировой рынок будет способствовать усилению международной составляющей в данной отрасли права» (стр.231 диссертации).
5. Следует отметить некоторую некорректность автора в теоретическом анализе объекта экологических преступлений. На страницах 82 и 83 диссертации автор, критикуя позиции ученых, определяющих объект экологических преступлений через «...такие конструкции как общественная безопасность,

экологический правопорядок...» и пр., утверждает, что объектом (не детализируя каким родовым, видовым, непосредственным) «...оказываются общественные отношения, складывающиеся по поводу леса и иной растительности». Далее на странице 89 предлагает формулировать видовой объект экологических преступлений как «общественные отношения по обеспечению экологической безопасности... и экологического правопорядка...».

- б. Ощущается дефицит анализа правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, который бы позволил автору усилить теоретическое обоснование регламентации права на благоприятную природную среду.

Высказанные замечания носят, в основном, дискуссионный характер и не снижают общее положительное впечатление о диссертационном исследовании.

Положения и выводы диссертации отличаются определенной степенью новизны и прикладной значимости, работа основана на добротной эмпирической базе, автор использовал надлежащие методы исследования.

Все вышеизложенное позволяет сделать вывод, что диссертационное исследование Чуракова Дениса Борисовича «Противодействие преступным посягательствам на сохранность лесных или иных насаждений (уголовно-правовые и криминологические меры)», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук, является самостоятельной научно - квалификационной работой, в которой на основе выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как решение научной проблемы, имеющей важное значение для уголовно-правовой науки, нормотворческой и

правоприменительной практики, соответствует требованиям, установленным разделом II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (редакция от 28.08.2017г., № 1024), а ее автор – Чураков Денис Борисович – заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно- исполнительное право.

Профессор кафедры судебной власти,
правоохранительной и правозащитной
деятельности Юридического Института
доктор юридических наук (специальность 12.00.08),
профессор

15.01.2018

Е.В. Виноградова

ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов»

117198 Москва ул. Миклухо-Маклая д.6, e-mail: evsfrf@gmail.com,

тел. (раб.): 8(495) 434-53-00.

Подпись Е.В. Виноградовой заверяю:

Ученый секретарь Ученого совета,
профессор



В.М. Савчин