

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 170.001.01 НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО КАЗЕННОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «АКАДЕМИЯ ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 12.12.2017 № 30

*о присуждении Дымолазову Виталию Сергеевичу,
гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата
юридических наук*

Диссертация «Прокурорский надзор за исполнением законодательства об отходах производства и потребления» по специальности 12.00.11 – «Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность» принята к защите 3 октября 2017 г. (протокол № 27) диссертационным советом Д 170.001.01, созданным на базе федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации» (123022, г. Москва, ул. 2-я Звенигородская, д. 15) приказом Министерства образования и науки Российской Федерации 02.11.2012 № 714/нк.

Соискатель Дымолазов Виталий Сергеевич, 1981 года рождения, в 2003 г. окончил государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Пермский государственный университет» по специальности «Юриспруденция», присуждена квалификация «Юрист».

В период с 2008 по 2013 г. являлся соискателем федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации».

Работает начальником управления по надзору за исполнением федерального законодательства прокуратуры Пермского края.

Диссертация выполнена на кафедре общих проблем прокурорского надзора за исполнением федерального законодательства и участия прокурора в гражданском и арбитражном процессе федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации».

Научный руководитель – доктор юридических наук, профессор Карпов Николай Николаевич, федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации», кафедра общих проблем прокурорского надзора за исполнением федерального законодательства и участия прокурора в гражданском и арбитражном процессе, заведующий.

Официальные оппоненты:

Винокуров Юрий Евгеньевич – доктор юридических наук, профессор, автономная некоммерческая организация высшего образования «Московский гуманитарный университет», кафедра уголовно-правовых и специальных дисциплин, профессор,

Борисова Юлия Валерьевна – кандидат юридических наук, Генеральная прокуратура Российской Федерации, управление по обеспечению участия прокуроров в гражданском и арбитражном процессе, отдел по обеспечению участия прокуроров в делах по экономическим спорам, административным правонарушениям и защите интеллектуальных прав, прокурор

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный юридический университет» в своем положительном отзыве, подготовленном и подписанном заведующим кафедрой прокурорской деятельности доктором юридических наук, профессором Ергашевым Евгением Рашидовичем и утвержденном ректором университета доктором юридических наук, профессором Бубликом Владимиром Александровичем, указала, что диссертация подготовлена на актуальную тему, обладает научной новизной,

имеет практическую и теоретическую значимость, обоснованность и достоверность сделанных выводов подтверждается совокупностью изученных источников и эмпирической базой, и отметила, что диссертация соответствует установленным требованиям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 – «Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность».

Соискатель имеет 7 опубликованных работ, все – по теме диссертации, общим объемом 1,55 п.л., опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 5. В научных публикациях автора раскрываются положения, выносимые на защиту, в полном объеме отражаются основные вопросы диссертационного исследования, приведены аргументированные выводы, которые легли в основу диссертации. Наиболее существенными публикациями являются следующие научные статьи:

1. Дымолазов В.С. Предмет прокурорского надзора за исполнением законодательства об отходах производства и потребления // Закон и право. – 2014. – № 1. – С. 88–89.

2. Дымолазов В.С. Пределы прокурорского надзора за исполнением законодательства об отходах производства и потребления // Закон и право. – 2014. – № 2. – С. 91–93.

3. Дымолазов В.С. Основы методики прокурорского надзора за исполнением законодательства об отходах органами местного самоуправления // Закон и право. – 2014. – № 11. – С. 124–127.

4. Дымолазов В.С. Информационно-аналитическое обеспечение прокурорского надзора за исполнением законодательства об отходах производства и потребления // Закон и право. – 2016. – № 7. – С. 132–135.

5. Дымолазов В.С. Задачи прокурорского надзора за исполнением законодательства об отходах производства и потребления // Закон и право. – 2016. – № 8. – С. 117–119.

На диссертацию поступило 3 отзыва.

В отзыве ведущей организации (Уральский государственный юридический университет) наряду с общей положительной оценкой диссертационного исследования высказаны отдельные замечания, в частности:

1. Из содержания работы неясно, как на практике будет складываться деятельность прокуратуры по осуществлению прокурорского надзора за законодательством об отходах производства и потребления в интересах социально незащищенных групп населения и отдельных граждан. Кроме того, представляется, что выделение приоритетной защиты прокурором интересов социально незащищенных граждан ограничит полномочия прокурора по осуществлению надзора в отношении иных категорий лиц и создаст условия для выделения в теории и практике прокурорского надзора ранжированного перечня категорий лиц, нуждающихся в большей или меньшей степени защиты.

2. На страницах диссертации рассматриваются вопросы методики проведения проверок исполнения законодательства об отходах производства и потребления такими поднадзорными прокуратуре объектами, как органы местного самоуправления, территориальные отделы Управления Роспотребнадзора по субъектам Российской Федерации, хозяйствующие субъекты (с. 120–148 диссертации). Однако указанные методики проведения проверок не охватывают деятельность органов законодательных (представительных) и исполнительных органов субъектов Российской Федерации.

В заключении отзыва ведущей организации сделан вывод о том, что диссертация соответствует критериям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Дымолазов В.С., заслуживает присвоения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11.

В положительном отзыве официального оппонента доктора юридических наук, профессора Винокурова Юрия Евгеньевича отмечается, что актуальность

темы диссертационного исследования, проведенного соискателем, сомнений не вызывает. Это одно из первых исследований на уровне кандидатской диссертации, посвященное прокурорскому надзору за исполнением законодательства об отходах производства и потребления. Автору, в частности, удалось: определить место прокурорского надзора за исполнением законодательства об отходах производства и потребления в структуре отрасли надзора – прокурорский надзор за исполнением законов; доказать, что прокурорский надзор за исполнением законодательства об отходах производства и потребления относится к числу приоритетных направлений прокурорского надзора; сформулировать предмет прокурорского надзора за исполнением названного законодательства; высказать мнение о пределах прокурорского надзора за исполнением законодательства об отходах производства и потребления; сформулировать его задачи; раскрыть особенности организации работы прокуратуры по надзору за исполнением законодательства об отходах производства и потребления. Положения, выводы и рекомендации, содержащиеся в диссертации, при их внедрении могут способствовать совершенствованию прокурорского надзора за исполнением законодательства об отходах производства и потребления, повышению его эффективности.

Вместе с тем в отзыве высказан ряд замечаний и пожеланий:

1. Структура диссертации могла бы быть улучшена, включать не две, а три главы.

2. Перед автором поставлен ряд вопросов:

осуществляют ли прокуроры надзор за соблюдением законов и если да, то в чем отличие прокурорского надзора за соблюдением законов от надзора за исполнением законов?

как диссертант понимает термин «законодательство»?

на какие подзаконные акты распространяется прокурорский надзор?

осуществляется ли прокурорский надзор за исполнением стратегий, доктрин, основных мероприятий, программ, планов и т.д., направленных на

оздоровление окружающей среды, утверждаемых высшими представительными и исполнительными органами России и ее субъектов?

в каких случаях следует проводить прокурорские проверки на малых, средних и иных частных и других предприятиях по сбору, транспортировке и уничтожению отходов?

как следует поступать прокурору при выявлении фактов разглашения коммерческой тайны?

обладают ли прокуроры достаточными полномочиями для осуществления независимого, инициативного, наступательного, высокоэффективного прокурорского надзора?

В заключении отзыва сделан вывод, что диссертация Дымолазова В.С. является самостоятельным, законченным, системным научным исследованием, которое по своей актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости соответствует предъявляемым требованиям, в связи с чем ее автор заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11.

В положительном отзыве официального оппонента кандидата юридических наук Борисовой Юлии Валерьевны указано, что выбранная Дымолазовым В.С. тема диссертационного исследования представляется весьма актуальной, работа является одним из первых научных исследований деятельности прокурора по надзору за исполнением законодательства об отходах производства и потребления, в ходе которого разработаны научные положения, имеющие теоретическое и практическое значение, положительной оценки заслуживают выносимые на защиту положения.

Официальный оппонент отмечает, что, несмотря на общую положительную оценку, есть некоторые спорные моменты, подлежащие уточнению: нуждается в пояснении научная новизна первого положения, выносимого на защиту, касательно того, что прокурорский надзор за исполнением законодательства об отходах производства и потребления является приоритетным направлением прокурорского надзора за исполнением

экологического законодательства; требуют аргументации предложенные автором в шестом положении, выносимом на защиту, основания совершенствования Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации»; каким образом внесенные изменения в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления» в части расширения полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации отразились на состоянии законности в рассматриваемой сфере и какие особенности организации надзора за исполнением законодательства об отходах производства и потребления в связи с вышеизложенным может отметить диссертант; конкретные примеры из прокурорской практики носят единичный характер (это касается, например, актов прокурорского реагирования); не уделено внимание такому важному вопросу, как комплексный подход в принятии мер реагирования, направленных на реальное восстановление нарушенных прав.

По мнению официального оппонента Борисовой Ю.В., высказанные вопросы и замечания не могут поставить под сомнение высокий уровень работы, которая соответствует установленным требованиям, а ее автор, Дымолазов В.С., заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11.

В диссертационный совет поступило 3 отзыва на автореферат (все положительные), в которых сделан вывод о том, что диссертация соответствует необходимым требованиям в части актуальности темы исследования, ее новизны, положений, выносимых на защиту, теоретической и практической значимости, а ее автор, Дымолазов В.С., заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11.

В отзыве федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский пограничный институт Федеральной службы безопасности Российской Федерации», подготовленном и подписанном преподавателем кафедры уголовно-правовых дисциплин кандидатом юридических наук

Пономаревым А.И. и начальником кафедры кандидатом юридических наук, доцентом Шульгиным И.В., высказан ряд замечаний:

1. Едва ли целесообразным представляется подход автора, в соответствии с которым в качестве первого положения, выносимого на защиту, предлагается обоснование актуальности прокурорского надзора за исполнением законодательства об отходах производства и потребления, поскольку данный вывод в соответствии со ст. 9 постановления Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» не вносит вклад в развитие общественных отношений в области охраны окружающей среды.

2. В диссертации практически не раскрывается вопрос исполнения законодательства об отходах производства и потребления региональными операторами по обращению с твердыми коммунальными отходами.

3. В седьмом положении, выносимом на защиту, автор предлагает закрепить в Федеральном законе «Об отходах производства и потребления» понятие «удаление отходов производства и потребления». Однако логика научного исследования накладывает некоторые требования к введению понятий, в первую очередь, касающихся их определения. Ни в тексте автореферата диссертации, ни среди перечня публикаций автора рецензенты не обнаружили определения вводимого автором понятия «удаление отходов производства и потребления», без которого оценить данное положение не представляется возможным.

В отзыве, подготовленном доцентом кафедры уголовного права и прокурорского надзора федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет» кандидатом юридических наук Струковым Александром Владимировичем и подписанном заведующей кафедрой кандидатом юридических наук, доцентом Боровых Любовью Витальевной, отмечены следующие недостатки: требует уточнения предложение автора о дополнении п. 2 ст. 21 Федерального закона «О

прокуратуре Российской Федерации» указанием на исключительные случаи, когда вмешательство прокуратуры является объективно необходимым; предложение автора включить в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления» понятие «удаление отходов производства и потребления» представляется недостаточно обоснованным и аргументированным.

В отзыве заведующего кафедрой частного и публичного права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пензенский государственный университет» доктора юридических наук, профессора Свинцова Глеба Владимировича высказаны следующие замечания: работа только бы выиграла, если бы автор исследовал исторический аспект прокурорского надзора за исполнением законодательства об отходах производства и потребления; диссертацию обогатило бы исследование зарубежной нормативной правовой базы и практики прокурорского надзора за исполнением законодательства об отходах производства и потребления; хотелось бы, чтобы автор в ходе публичной защиты диссертации высказал свое мнение об изменениях, внесенных в Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» уже после направления работы в диссертационный совет (Федеральный закон от 07.03.2017 № 27-ФЗ), в части формулирования в его ст. 21 случаев, когда прокурор вправе проводить проверки поднадзорных объектов.

Выбор официальных оппонентов обусловлен специализацией данных ученых в сфере прокурорского надзора за исполнением законов, а также публикациями по теме диссертации; ведущей организации – профессорско-преподавательским составом, имеющим публикации по разным аспектам прокурорского надзора, наличием в Университете кафедры прокурорской деятельности.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны научные положения о прокурорском надзоре за исполнением законодательства об отходах производства и потребления;

доказана приоритетность данного направления прокурорского надзора за исполнением экологического законодательства;

раскрыты содержание предмета, пределов и задач прокурорского надзора за исполнением законодательства об отходах производства и потребления;

дана характеристика объектов прокурорского надзора за исполнением законодательства об отходах производства и потребления;

дана характеристика особенностей организации прокурорского надзора за исполнением законодательства об отходах производства и потребления;

доказана необходимость устранения выявленных недостатков законодательства о прокуратуре;

доказана необходимость в целях совершенствования прокурорского надзора в исследуемой сфере законодательного закрепления понятия удаления отходов производства и потребления, а также дополнительного регулирования деятельности органов прокуратуры в сфере надзора за исполнением законодательства об отходах производства и потребления указанием Генерального прокурора Российской Федерации.

Теоретическая значимость результатов исследования обоснована тем, что:

уточняется суть, содержание доктринальных положений науки о прокурорской деятельности в области прокурорского надзора за исполнением законодательства об отходах производства и потребления;

раскрыты научные подходы к организации прокурорского надзора за исполнением законодательства об отходах производства и потребления;

изучены недостатки правового регулирования прокурорского надзора за исполнением законодательства об отходах производства и потребления.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в практику методические рекомендации по прокурорскому надзору за исполнением законодательства об отходах

производства и потребления;

разработан проект указания Генерального прокурора Российской Федерации «Об усилении прокурорского надзора за исполнением законодательства об отходах производства и потребления»;

представлены предложения, направленные на совершенствование законодательства Российской Федерации о прокуратуре;

материалы диссертации могут быть использованы при преподавании правовой дисциплины «Прокурорский надзор».

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

научные положения построены на известных, проверяемых данных и согласуются с опубликованными сведениями;

использованы опубликованные результаты исследований, полученные другими авторами;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации;

приводимые автором показатели согласуются с данными, полученными ранее;

научные положения и результаты исследования подтверждаются эмпирической основой: данными прокурорской и судебной практики, статистики, аналитическими материалами, результатами проведенного анкетирования.

Личный вклад соискателя состоит в:

разработке теоретических и прикладных положений прокурорского надзора за исполнением законодательства об отходах производства и потребления;

опубликовании 7 научных статей, общим объемом 1,55 п.л., в том числе 5 работ в рекомендованных ВАК при Минобрнауки России периодических изданиях, где нашли отражение основные положения диссертационного исследования;

непосредственном получении исходных данных и итоговых научных

