

**В Диссертационный совет Д 170.001.02
на базе Академии Генеральной прокуратуры
Российской Федерации**

Отзыв на автореферат диссертации

**Кулагина Андрея Николаевича на тему: «Продолжаемые преступления:
уголовно-правовая характеристика и вопросы квалификации», пред-
ставленной на соискание учёной степени кандидата юридических наук
по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-
исполнительное право**

К числу достаточных сложных институтов уголовного права и с точки зрения его теории, и с точки зрения практики применения закона относит множественность преступлений (если рассматривать конструкции сложного единичного преступления как составную часть именно данного института). Лаконичность законодательных норм по этому вопросу (по сути, только две статьи УК РФ), отсутствие специально посвящённого постановления Пленума Верховного Суда РФ и разобщённость и несогласованность разъяснений в постановлениях по иным вопросам в сочетании с часто противоречивыми доктринальными трактовками ведут к тому, что в принципе не очень объёмный институт уголовного права становится заложником противоречий, неясностей, частных правил и исключений из них. Поэтому появление диссертации, посвящённой одной из сложных проблем в учении о единичном преступлении, к тому же написанной в удачном сочетании теоретических построений и прикладных правил квалификации следует только приветствовать.

С точки зрения формальных требований, предъявляемых к диссертациям, представленная работа отвечает основным критериям, связанным с новизной, теоретической и практической значимостью, апробацией и т.п.

Среди научных положений, выносимых на защиту, следует особо отметить положения, связанные с теоретическим описанием продолжаемых преступлений, а именно анализом их объективных и субъективных признаков, а также положения, посвящённые разработке частных правил квалификации продолжаемых преступлений. Необходимо подчеркнуть удачный выбор автором хищений и взяточничества для ещё более углублённого анализа правил квалификации продолжаемых преступлений. Формулируемые им здесь правила квалификации не вызывают серьёзных замечаний и могут быть апробированы на практике.

Вместе с тем ознакомление с авторефератом позволяет высказать два замечания.

1. Принципиально не согласен с самой по себе постановкой вопроса о необходимости дальнейшего расширения Общей части УК РФ за счёт регламентации теоретических по происхождению положений, в особенности с выделением даже специальной главы о множественности преступлений. Помимо ощутимой авторской трактовки в предлагаемой норме уголовного закона (и самоочевидности нормы), не следует забывать о том, что любое расширение текста закона за счёт теории уголовного права сковывает последнюю. Если посмотреть на динамику законодательных изменений Общей части УК РФ, то незначительность правок показывает, что, наверное, действующая редакция УК РФ в части учения о преступлении оптимальна. Сказанное, конечно же, не означает, что здесь невозможна иная регламентация, например, в форме постановления Пленума Верховного Суда РФ.

2. Что касается критики постановления Пленума Верховного Суда РФ в части определения момента окончания получения взятки, то хотелось бы большей аргументации, почему автор отрицает возможность дифференцированного подхода к квалификации различных преступлений. К тому же (что вполне возможно), может быть, Верховный Суд РФ наметил новое направление развития судебной практики по всем категориям уголовных дел?

Высказанные замечания направлены на уточнение позиций диссертанта и не влияют на общую положительную оценку работы.

Представленное Кулагиным Андреем Николаевичем диссертационное исследование на тему: «Продолжаемые преступления: уголовно-правовая характеристика и вопросы квалификации» соответствует требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. постановления Правительства РФ от 2 августа 2016 г. № 748), а автор заслуживает присуждения исковой учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Сведения об авторе отзыва:

Есаков Геннадий Александрович, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой уголовного права и криминалистики факультета права Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», 109028, г. Москва, Большой Трёхсвятительский переулок, дом 3, тел. +7 495 772 95 90*23031, gesakov@hse.ru

19 января 2018.
Доктор юридических наук,
профессор

Геннадий Александрович Есаков