

ОТЗЫВ

научного руководителя

о диссертации Кулагина Андрея Николаевича «Продолжаемые преступления: уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право»

Диссертация, представленная Кулагиным А.Н., посвящена проблеме, актуальность которой не вызывает сомнений. Как показывает практика, квалификация продолжаемых преступлений сопровождается значительным числом ошибок. Эти квалификационные ошибки детерминированы целым рядом взаимосвязанных факторов. Во-первых, предпосылки для них заложены самим законодателем, который не регламентировал признаки продолжаемых преступлений и правила их квалификации в уголовном законе. Во-вторых, правоприменительные ошибки предопределены неоднозначной позицией Верховного Суда Российской Федерации, который иногда формулирует диаметрально противоположные рекомендации по квалификации продолжаемых преступлений, что дезориентирует субъектов квалификации. В-третьих, они связаны с противоречивостью доктринальных трактовок продолжаемых преступлений, недостаточной теоретической разработанностью правил их квалификации. На этом фоне диссертационное исследование, нацеленное на разработку уголовно-правовой характеристики продолжаемого преступления, общих и частных правил его квалификации, приобретает повышенную актуальность.

Диссертация Кулагина А.Н. характеризуется достаточным уровнем научной новизны. В диссертации выявлены основные концепции (теории), объясняющие единство продолжаемого преступления; уточнено содержание его объективных и субъективных признаков; с учетом зарубежного опыта и потребностей правоприменительной практики разработаны предложения по нормативной регламентации продолжаемого преступления; выявлены правоприменительные проблемы, возникающие при уголовно-правовой оценке продолжаемых преступлений, и на основании принципов уголовного права, нормативных и доктринальных правил квалификации сформулированы конкретные рекомендации по разрешению этих проблем; на примере продолжаемых хищений и продолжаемого взяточничества показана уголовно-правовая специфика отдельных разновидностей продолжаемых преступлений; разработаны частные правила квалификации продолжаемых хищений и продолжаемого взяточничества; выявлены противоречия в разъяснениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации относительно квалификации продолжаемых преступлений и предложены способы их преодоления.

Ряд положений диссертации носит во многом дискуссионный характер, однако в этом, как представляется, и заключается ценность подобного рода исследований, которые способны стимулировать к новому научному поиску.

Работа Кулагина А.Н. носит характер завершеного, комплексного научного исследования важной уголовно-правовой проблемы. Она основана

на изучении значительного массива теоретических источников, обобщении правоприменительной практики, результатах социологического исследования, анализе действующих нормативных актов. Кулагин А.Н. продемонстрировал владение всеми основными методами уголовно-правовых исследований (формально-логическим, догматическим, историко-правовым, сравнительно-правовым, социологическим и др.). В совокупности это дало высокий коэффициент результативности проведенного исследования.

Основные результаты диссертационного исследования прошли достаточную апробацию в опубликованных научных статьях соискателя, в учебно-педагогической и правоприменительной деятельности, что подтверждает их теоретическую и практическую значимость.

В период подготовки диссертационного исследования Кулагин А.Н. рекомендовал себя состоявшимся юристом, исследователем, способным к нестандартной постановке известных вопросов и их нестандартным решениям. В качестве научного руководителя Кулагина А.Н. могу констатировать планомерность его работы над темой диссертационного исследования; его научную эрудированность; умение обобщать материалы правоприменительной практики; способность ставить и самостоятельно решать исследовательские задачи; владение в полной мере методологией юридических исследований; ответственность в плане подбора аргументов собственных выводов и предложений; строгое соблюдение правил научной этики при анализе достижений отечественной науки.

С учетом вышеизложенного можно сделать вывод о возможности представления диссертации Кулагина А.Н. «Продолжаемые преступления: уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации» на рассмотрение в диссертационный совет.

Научный руководитель:
заведующий кафедрой
уголовно-правовых дисциплин
Академии Генеральной прокуратуры
Российской Федерации
доктор юридических наук, профессор

К.В. Ображиев

Подпись Ображиева К.В. заверяю:
заведующий
отдела государственной службы и кадровой работы
Академии Генеральной прокуратуры
Российской Федерации
Чернявская М.А.
« 04 » сентября 20 17 г.