

В диссертационный совет Д 170.001.02
при Академии Генеральной прокуратуры
Российской Федерации
123022, г. Москва, ул. 2-я Звенигородская, 15

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Тисен Ольги Николаевны на тему «Теоретические и практические проблемы института досудебного соглашения о сотрудничестве в российском уголовном судопроизводстве», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.09 – Уголовный процесс

Современный российский уголовный процесс постоянно трансформируется, обретая новые уголовно-процессуальные процедуры, призванные способствовать реализации его назначения. Исследованию одной из них – институту досудебного соглашения о сотрудничестве, успешно применяемому в России в течение нескольких лет – посвящена диссертация О.Н. Тисен.

Актуальность и практическая значимость диссертации не вызывают сомнений. Глава 40¹ УПК РФ призвана способствовать раскрытию и расследованию общественно опасных преступлений, однако несовершенство действующего законодательства и пробелы в правовой регламентации этой процедуры вызывают трудности в правоприменительной практике.

Следует особо подчеркнуть важность изучения проблем совершенствования уголовно-процессуальных процедур, призванных способствовать выявлению, пресечению и раскрытию преступлений, ввиду роста террористических угроз и необходимостью предотвращения их глобальных последствий на этапе приготовления.

В результате изучения автореферата, а также текста диссертации, размещенного на сайте Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, прихожу к следующим выводам.

Комплексный подход к исследованию способствовал всестороннему достижению его целей и задач, позволил автору разработать совокупность теоретических положений, позволивших определить разумный баланс между публичными интересами при применении института досудебного соглашения о сотрудничестве и обеспечением реализации назначения уголовного судопроизводства. Глубокому теоретическому исследованию подверглись правовое положение и интересы при применении главы 40¹ УПК РФ как представителей стороны обвинения, так и стороны защиты. Разработан оптимальный механизм реализации института досудебного соглашения о сотрудничестве с точки зрения подозреваемого (обвиняемого) и его защитника, потерпевшего, следователя и прокурора.

Каждый параграф диссертации содержит теоретический анализ и обоснованные выводы. В процессе исследования автору удалось соблюсти

баланс между научными рассуждениями и возможностью их применения в правоприменительной практике.

Следует отметить высокую теоретическую значимость работы. В диссертации глубоко исследован генезис упрощенных форм уголовного судопроизводства и моделей соглашений с обвиняемыми в России и за рубежом. Автором изучены первоисточники, нормативные акты зарубежных государств, что посредством использования метода сравнительного правоведения позволило сделать обоснованный вывод о том, что российский институт досудебного соглашения о сотрудничестве не является заимствованным. Оригинальными являются выводы соискателя относительно различий в применении упрощенных форм и моделей сотрудничества с обвиняемым в странах континентальной и англо-саксонской систем права.

Поддерживаем точку зрения соискателя о неравнозначности терминов «ускоренные» и «упрощенные» формы уголовного судопроизводства. Весьма интересны для науки уголовного процесса предложения о системе института досудебного соглашения о сотрудничестве и его теоретическом обосновании.

Безусловными достижениями диссертанта считаем разработку следующих предложений, применение которых на практике будет способствовать раскрытию, расследованию преступлений и изобличению каждого причастного к их совершению:

предложение об использовании института досудебного соглашения о сотрудничестве, в том числе, в отношении обвиняемых в единоличных преступлениях, обладающих ценнейшими сведениями о преступлениях других лиц;

разработанный диссертантом порядок использования главы 40¹ УПК РФ в отношении несовершеннолетних обвиняемых;

разграничение оснований расторжения и изменения досудебного соглашения о сотрудничестве, а также предложенный механизм реализации этих процедур;

выделение оснований возвращения прокурору уголовных дел в отношении обвиняемых, исполнивших условия досудебного соглашения о сотрудничестве, в порядке ст. 237 УПК РФ и препятствий для рассмотрения судом таких уголовных дел в особом порядке судебного разбирательства;

предложение о необходимости рассмотрения уголовных дел в отношении обвиняемых, с которыми заключено досудебное соглашение, в закрытом судебном заседании;

модель института судебного соглашения о сотрудничестве.

Считаю, что внедрение в российский уголовный процесс разработанного диссертантом института судебного соглашения о сотрудничестве, призванного способствовать реализации назначения уголовного судопроизводства, принесет позитивные результаты. Несмотря на новизну самой идеи, использование предложенного автором механизма позволит привлекать к заслуженной ответственности лиц, совершивших преступления, в том числе в условиях

активного противодействия преступного сообщества правоохранительным органам и злоупотребления предоставленных законом правами.

При высокой теоретической значимости диссертация О.Н. Тисен вызывает высокий практический интерес, что обусловлено значительной эмпирической базой исследования, внедрением теоретических предложений в правоприменительную практику, широким использованием в научной работе следственной и судебной практики.

Вместе с тем считаю возможным высказать несогласие с изложенным на с. 16 и 42 автореферата мнением диссертанта о том, что неупоминание потерпевшего в главе 40¹ УПК РФ и отсутствие в законе нормы, обязывающей уведомлять его о заключении досудебного соглашения, нарушает его законные интересы. Потерпевший отнесен законом к стороне обвинения и также как следователь и прокурор заинтересован в раскрытии и расследовании преступлений. В этой связи предусмотренная главой 40¹ процедура отвечает его правам и законным интересам.

Отмеченное замечание носит частный характер и не снижает общую высокую оценку научного уровня исследования и его практическую значимость.

Вывод: диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук Тисен Ольги Николаевны на тему «Теоретические и практические проблемы института досудебного соглашения о сотрудничестве в российском уголовном судопроизводстве» является самостоятельной, теоретически и практически обоснованной научной работой, отвечающей требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям.

Тисен Ольга Николаевна заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс.

Профессор кафедры противодействия
терроризму и экстремизму
Международного межведомственного
центра подготовки и переподготовки
специалистов по борьбе с терроризмом
и экстремизмом ВИПК МВД России
доктор юридических наук, доцент
полковник полиции

С.Н. Мешалкин

20 февраля 2018 г.

142007, МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ,
г. Домодедово,
мкрн. Авиационный,
ул. Пихтовая, д. 3
(495) 736-92-10
vipk@mvd.ru