

*В Диссертационный совет Д 170.001.02, созданный
при Академии Генеральной прокуратуры
Российской Федерации
123022, г. Москва, ул. 2-я Звенигородская, 15*

ОТЗЫВ

*на автореферат диссертации Тисен Ольги Николаевны «Теоретические и
практические проблемы института досудебного соглашения о
сотрудничестве в российском уголовном судопроизводстве»,
представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук
по специальности 12.00.09 – Уголовный процесс*

Диссертация Тисен О.Н. выполнена на тему, актуальную в теоретическом и прикладном отношениях.

Оригинальность и новизна научных результатов, полученных диссертантом, обусловлена разработкой теоретических положений:

- о структуре и правовой природе института досудебного соглашения о сотрудничестве;
- об общих и специальных основаниях возвращения уголовных дел в отношении обвиняемых, исполнивших условия досудебного соглашения о сотрудничестве, прокурору в порядке ст. 237 УПК РФ, и критериях их разграничения с препятствиями для применения особого порядка судебного разбирательства;
- о процедуре расторжения досудебного соглашения о сотрудничестве, не регламентированной в действующем законодательстве;
- об общих и специальных основаниях отмены и изменения судебных решений, постановленных в порядке ст. 317.7 УПК РФ, и обязательных требованиях к их содержанию;

- о модели применения института досудебного соглашения о сотрудничестве в целях раскрытия преступлений, к которым субъект досудебного соглашения о сотрудничестве непричастен;

- о порядке перезаключения досудебного соглашения в случае предъявления обвинения в более тяжком преступлении.

Новизной обладает разработанная диссертантом модель применения главы 40.1 УПК РФ в отношении несовершеннолетних в условиях соблюдения особенностей, предусмотренных главой 50 УПК РФ.

Особый теоретический интерес вызывает предложенная Тисен О.Н. авторская модель судебного соглашения о сотрудничестве, которая имеет законодательную перспективу.

Ознакомление с авторефератом позволяет сделать вывод о том, что в ходе исследования его цели и задачи были реализованы в полном объеме.

Научная обоснованность и достоверность выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обусловлены аргументированными выводами автора, обладающими новизной положениями, выносимыми на защиту, значительным объемом теоретической, методологической и эмпирической базы исследования.

В автореферате убедительно и теоретически аргументировано мнение диссертанта о том, что институт досудебного соглашения о сотрудничестве не является разновидностью упрощенных форм уголовного судопроизводства, т.к. ускорение процедур при его применении имеет место лишь на стадии судебного разбирательства и только при соблюдении предусмотренных законом условий (С. 15). Заслуживает поддержки вывод автора о том, что институт досудебного соглашения о сотрудничестве представляет собой гибрид элементов иностранных согласительных процедур и черт, присущих лишь российской модели.

О.Н. Тисен справедливо отмечает, что в действующей редакции нормы главы 40.1 УПК РФ создают угрозу реализации назначения уголовного судопроизводства, способствуя повышению вероятности привлечения к уголовной ответственности невиновных. В условиях недостаточной

законодательной регламентации порядка применения института досудебного соглашения о сотрудничестве судьба обвиняемого оказывается в руках следователя и прокурора, которые по своему усмотрению могут принимать решения о заключении соглашения либо его прекращении, получая возможность использовать добытые благодаря содействию обвиняемого доказательства для его дальнейшего изобличения в совершенных преступлениях даже после расторжения досудебного соглашения. Кроме того, участие потерпевшего от преступлений не предусмотрено в институте досудебного соглашения о сотрудничестве вообще, что в условиях применения главы 40.1 УПК РФ в действующей редакции не отвечает их правам и законным интересам.

Результаты диссертационного исследования прошли необходимую апробацию. По теме диссертации опубликовано 89 научных работ, в числе которых 4 монографии, 2 научно-практических пособия, 32 статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук.

Вместе с тем является дискуссионным положение 9, выносимое на защиту, обосновывающее необходимость согласования следователем с руководителем следственного органа любого решения по заявленному подозреваемым (обвиняемым) ходатайству о заключении с ним досудебного соглашения о сотрудничестве и обязательного направления прокурору постановления об отказе в его удовлетворении (С. 19). Трансформация УПК РФ привела к существенному ограничению полномочий следователя и ущемлению его процессуальной самостоятельности. Лишение его права самостоятельно принимать решение о целесообразности сотрудничества с подозреваемым (обвиняемым) по уголовному делу, находящемуся в его производстве, требует дополнительного обоснования.

Приведенное замечание носит частный характер и не влияет на общую положительную оценку диссертационного исследования.

Диссертация на тему «Теоретические и практические проблемы института досудебного соглашения о сотрудничестве в российском уголовном судопроизводстве» соответствует требованиям, предусмотренным пунктами 9, 10, 11, 13 Положения о порядке присуждения ученых степеней от 24 сентября 2013 г., утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в редакции постановления Правительства РФ от 28.08.2017г. № 1024), поскольку является самостоятельно выполненной, обладающей внутренним единством, завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение имеющей важное политическое и социальное значение научной проблемы совершенствования института досудебного соглашения о сотрудничестве в российском уголовном судопроизводстве, а ее автор, Тисен Ольга Николаевна, заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс.

Заместитель директора Оренбургского
института (филиала) ФГБОУ ВО
«Московский государственный
юридический университет имени
О.Е. Кутафина (МГЮА) по научной работе
доктор юридических наук, доцент

Андрей Владимирович Шнитенков

15 февраля 2018 г.

460000, г. Оренбург, улица Комсомольская, дом 50. Телефон рабочий
8 (3532) 78-65-16. Адрес электронной почты: svp74@yandex.ru