

В диссертационный совет Д 170.001.02,  
созданный на базе ФГКОУ ВО  
«Академия Генеральной прокуратуры  
Российской Федерации»

### ОТЗЫВ

**официального оппонента Харламова Валентина Станиславовича на диссертацию Зыряновой Юлии Вениаминовны «Криминологическая характеристика насилия в отношении несовершеннолетних членов семьи и его предупреждение (по материалам Южно-Сибирского региона)», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 - уголовное право и криминология, уголовно-исполнительное право**

Дети – драгоценный резерв любой страны, ее надежда и потенциал. От безопасности и благополучия подрастающего поколения зависит судьба всего общества и стабильность государства. Международное сообщество закрепило право детей на особую защиту и помощь<sup>1</sup>. Для гармоничного развития ребенка и его безопасности значимую роль играют внимание и поддержка со стороны руководства многонациональной страны. Российское государство выразило приоритетное и заботливое отношение к подрастающему поколению на ближайшую перспективу, объявив период 2018-2027 годов Десятилетием детства<sup>2</sup>. Представляя теоретический и практический интерес, работа Ю.В. Зыряновой, несомненно, является **актуальным** и своевременным научным трудом. По справедливому замечанию автора, «...защита детей от насильственных преступных посягательств на жизнь, здоровье, нравственность и половую неприкосновенность является приоритетной задачей национальной безопасности, объединяющей усилия семьи, государства и гражданского общества» (с.4). Известно, что современная

<sup>1</sup> Дети имеют право на особую защиту и помощь согласно статье 20 Конвенции о правах ребенка, принятой Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций // Конвенция ООН о правах ребенка от 20 ноября 1989 г. // Сборник международных договоров СССР. 1993. Выпуск XLVI.

<sup>2</sup> Указ Президента Российской Федерации от 29 мая 2017 года № 240 «Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия детства» // СЗ РФ. 2017. № 23. Ст. 3309.

российская семья начала XXI века переживает кризис. Семья потеряла устойчивость, развод превратился из факта исключительного в обыденный, ослабло родительское влияние. Созданы благоприятные условия для роста внутрисемейной напряженности и конфликтности. Противоправное поведение в семье деформирует личность ребенка, порождает жестокость, способствует внутрисемейному криминальному насилию, причиняет невосполнимый нравственный урон обществу. Дети являются наиболее уязвимыми членами семьи. В случае, когда ребенок не ощущает своей безопасности дома, семья перестает быть оплотом его защиты и поддержки.

**Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, имеют высокую степень обоснованности.** Теоретической основой исследования послужили достижения отечественной науки уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права, ряда других юридических и гуманитарных наук.

В качестве законодательной и правоприменительной базы исследования использованы действующие международные правовые акты, российское и региональное законодательство, ведомственные нормативные правовые акты правоохранительных органов, решения Конституционного Суда, постановления Пленума Верховного Суда РФ, иные судебные документы. Для исследования правовых явлений диссертантом применены надежный научный инструментарий и современная методология.

Теоретические выводы автора имеют широкую и репрезентативную эмпирическую основу, которую составили результаты изучения 215 уголовных дел, рассмотренных судами Республики Хакасия, Республики Алтай и Алтайского края; результаты опроса 179 учеников общеобразовательных школ г. Абакана Республики Хакасия, проведенного по специально разработанной анкете. Использована официальная статистика за период с 2002 года по 2016 год ГИАЦ МВД России, органов прокуратуры и следствия, а также иная официальная информация. Рассуждения автора удачно проиллюстрированы примерами из судебной практики. В рамках

компаративного анализа представлены сведения различных криминологических исследований, проведенных другими авторами. Необходимый научный уровень диссертации обеспечен благодаря использованию автором значительного массива специальной литературы, в том числе справочной, учебной, монографической.

Анализ текста диссертации убеждает в том, что работа Ю.В. Зыряновой отличается **научной новизной**. Несмотря на то, что проблема криминального насилия в отношении несовершеннолетних домочадцев неоднократно становилась объектом научных исследований, автору удалось взглянуть по-новому на обозначенную проблему; рассмотреть систему причин и условий внутрисемейного насилия в отношении детей; на основе комплексного исследования сформулировать ряд значимых предложений по антикриминальной профилактике. Отличие проведенного исследования от работ других ученых по данной проблематике обусловлено тем, что рассмотрение особенностей криминологической характеристики происходит на примере Южно-Сибирского региона, где криминальная обстановка, обусловленная внутрисемейным насилием в отношении детей, является весьма напряженной. Рассматриваемый труд является одним из первых исследований, посвященных криминологической оценке региональной специфики насилия в отношении несовершеннолетних членов семьи и разработке эффективных превентивных мер.

В диссертации раскрыто теоретическое понимание преступного насилия в семье в отношении детей. Криминологический взгляд позволил автору с учетом региональной специфики раскрыть количественные и качественные показатели исследуемой преступности; сформулировать криминогенные причины и условия данного негативного явления; представить характеристику личности преступника, применявшего внутрисемейное насилие к детям, и виктимологический портрет потерпевшего от преступления ребенка; рассмотреть механизм совершения

насилия в семье над несовершеннолетними; своеобразно отразить концепцию предупреждения внутрисемейного насилия в отношении детей.

**Содержание** работы полностью соответствует теме и охватывает круг существенных вопросов, касающихся криминологической характеристики насилия в отношении несовершеннолетних членов семьи и его предупреждения.

Первая глава «Теоретические основы исследования насилия в отношении несовершеннолетних членов семьи и его характеристика» (с.16-60) состоит из трех параграфов, посвященных интерпретации понятия «семья», ее несовершеннолетних членов (с.16-25), рассматриваемому насилию в семье (с.25-51) и виктимологическому аппарату исследования внутрисемейного насилия (с.51-60). Подчеркивая значение семейного очага, автор справедливо отмечает, что «основой любого современного государства, ячейкой общества, несомненно, является семья. Главной же ценностью семейной жизни считаются дети» (с.24). На основе анализа научной литературы диссертант последовательно отстаивает собственную интерпретацию понятия «семья», трактуя его достаточно широко. По мнению автора, семья – это «совокупность лиц, которые находятся или ранее находились в юридическом или фактическом браке, в состоянии родства или свойства, независимо от их характера и степени, а также лица, семейные отношения между которыми возникли в результате усыновления, опеки или попечительства либо иной формы принятия детей, оставшихся без попечения родителей, на воспитание в семью» (с.24). Признание в качестве семьи лиц, которые ранее находились в фактическом браке без указания временных параметров, полемично, однако имеет под собой реальные основания. Конструируя собственное понятие насилия, диссертант обосновано отмечает, что «круг уголовно наказуемых деяний, составляющих насилие над несовершеннолетними членами семьи,... включает в себя весь перечень насильственных преступлений с той или иной степенью распространенности в разных регионах России. Только такой подход к пониманию содержания

насильственной преступности в отношении несовершеннолетних членов семьи позволит всесторонне и глубоко исследовать данный феномен и выработать полный комплекс мер, направленных на его предотвращение» (с.50). Предмет исследования ограничен преступными деяниями, предусмотренными лишь ст.ст. 105, 106, 107, 108, 110 – 117, 119, 120, 125 – 127, 127.1, 127.2, 131 – 133, 150, 151, 156, 230, 240 УК РФ. При этом, на наш взгляд, не достаточно обоснована позиция автора, утверждающего, что «насильственными могут быть названы и другие преступления, однако при исследовании насилия в семье в отношении несовершеннолетних они не представляют интереса в виду того, что подобные ситуации вряд ли возможно смоделировать теоретически, а тем более представить на практике» (с.50-51).

Вторая глава посвящена криминологической характеристике внутрисемейного преступного насилия, осуществляемого в отношении детей (с.61-201). В рамках первого параграфа автором раскрыта региональная характеристика динамики состояния и структуры преступлений рассматриваемой категории (с.61-86). Во втором параграфе отражен криминологический портрет личности преступников, совершивших насильственные преступления против несовершеннолетних членов семьи (с.86-125). В третьем параграфе диссертантом представлена виктимологическая характеристика несовершеннолетних жертв внутрисемейного насилия (с.126-150). Четвертый параграф посвящен рассмотрению причин и условий, детерминирующих насилие в семье в отношении несовершеннолетних (с. 150-201).

Практический интерес представляет анализ преступлений, проведенных автором. Аналитические результаты свидетельствуют о тревожных тенденциях. Так, в Южно-Сибирском регионе за пятнадцатилетний период, с 2002 года по 2016 год, количество зарегистрированных насильственных преступлений, совершаемых в семье в отношении детей, выросло более чем в пять раз - в 5,3 раза (с. 66).

Преобладающим среди внутрисемейной насильственной преступности в отношении несовершеннолетних в 2002 г. и 2004–2016 гг. являлись преступления против жизни и здоровья, удельный вес которых в указанные периоды составлял от 53,1% до 93,8% (с.71). Заслуживает внимания предложенная диссертантом типология личности преступника, совершающего посягательство в отношении ребенка в семье. Так, выделены лица с социально-положительной направленностью личности, с направленностью неустойчивого характера и семейного насильника с устойчивой антиобщественной направленностью (с.122-125). Несомненным достоинством работы является представление смоделированных автором типичных виктимогенных ситуаций насилия в семье в отношении несовершеннолетних (с.147-149). Вызывает уважение нетривиальный подход к объяснению причин и условий исследуемого объекта с позиций социально-психологической концепции причинности.

Третья глава работы полностью посвящена предупреждению внутрисемейного насилия, осуществляемого в отношении несовершеннолетних (с. 202-293). В рамках третьей главы автором рассмотрена превенция общесоциальная (с. 202-238) и специально-криминологическая (с. 238-293). Диссертант дифференцирует меры общесоциальной превенции на меры социального, экономического, организационно-управленческого, правового характера, просветительские и образовательные меры, оценивая каждую из них через криминологическую призму. Содержание специально-криминологического предупреждения насилия в семье над несовершеннолетними, по мнению автора, определяют «установленные исследованием его криминологические характеристики, а также специфика детерминации» (с.239). Указанный дискурс, на наш взгляд, размывает границы общесоциальных и специально-криминологических мер превенции. Несомненно, актуальной представляется позиция диссертанта о необходимости разработки и принятия Федерального закона «О предупреждении семейного насилия» (с.239). Особого внимания

заслуживают ряд правовых мер. В частности, это относится к целесообразности пересмотра нормы ст. 25 УПК РФ, регламентирующей процессуальные вопросы примирения с потерпевшим (с.245-247), а также к необходимости законодательной регламентации организации эффективного постпенитенциарного надзора за соответствующими преступниками (с.247-248).

Рассматриваемая работа выгодно отличается от многих исследований такого уровня. Явственно чувствуется влияние научного руководителя, известного ученого – криминолога Анны Леонидовны Репецкой, что обеспечило автору широкий научный кругозор, фундаментальность выдвигаемых положений, хороший литературный слог.

**Теоретическая и практическая значимость** проведенного исследования определяются существенным вкладом автора в расширение и углубление представления о социальной сущности насилия в семье над детьми, детерминантах его совершения, виктимологических особенностях потерпевших и разработке мер антикриминальной профилактики. Внедрение положений диссертации в практику позволит повысить эффективность мер противодействия внутрисемейному насилию в отношении несовершеннолетних. Материалы исследования обладают достаточно высокой практической значимостью. Выводы, предложения и рекомендации работы могут быть использованы в нормотворческой деятельности федеральных и региональных органов власти при совершенствовании законодательства по борьбе с насилием. Кроме того, результаты исследования могут быть востребованы в правоприменительной практике, работе органов прокуратуры, судов, других правоохранительных органов по профилактике внутрисемейного насилия, осуществляемого в отношении несовершеннолетних; при проведении дальнейших научных исследований и подготовке учебных и методических пособий по указанной проблематике; в учебном процессе юридических образовательных организаций в ходе преподавания дисциплины «Криминология», а также в рамках повышения квалификации работников правоохранительных органов.

**Достоверность** выводов исследования подтверждена успешной апробацией результатов в практическую деятельность Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Хакасия, Уполномоченного по правам человека в Республике Хакасия; доведения этих результатов до широкой научной общественности на представительных научных конференциях, наличием достаточного количества научных публикаций, в том числе в рецензируемых научных изданиях. Основные выводы и предложения, содержащиеся в диссертации, изложены автором в одной монографии и 13 научных статьях, 7 из которых опубликованы в журналах, рекомендуемых Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации.

Наиболее значимые результаты исследования внедрены в учебную деятельность Хакасского государственного университета им. Н. Ф. Катанова.

Диссертация Юлии Вениаминовны Зыряновой написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора в науку. Диссертант грамотно сформулировал цель и задачи исследования, удачно выбрал структуру работы, позволившую последовательно осветить основные аспекты рассматриваемой проблемы. Оглавление диссертации состоит из введения, трех глав, включающих девять параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений.

Автореферат соответствует содержанию диссертации, изложен стилистически грамотно, лаконично раскрывает все существенные аспекты работы. Опубликованные научные статьи диссертанта отражают основные результаты исследования.

Отмечая несомненные достоинства диссертации в разработке столь значимой проблемы, представляется целесообразным высказать замечания критического характера:



1. Требуется корректировка утверждения автора о том, что «...ни в одном нормативно-правовом акте на сегодняшний день не содержится определение понятия «семья», в виду чего возникают различия в его трактовке» (с. 16). Указанная дефиниция закреплена как в законодательстве федеральном, так и региональном. В частности, в статье 1 Федерального закона от 24.10.1997 № 134-ФЗ «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» закреплено, что *семья* – это лица, связанные родством и (или) свойством, совместно проживающие и ведущие совместное хозяйство. Также в региональном законе «Социальном кодексе Санкт-Петербурга» (глава 5) предусмотрена норма, гласящая что *семья* – это граждане, являющиеся законными представителями детей, и дети, совместно проживающие с ними и ведущие общее хозяйство (см. Закон Санкт-Петербурга от 22.11.2011 № 728-132 «Социальный кодекс Санкт-Петербурга». Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: [www.gov.spb.ru/norm\\_baza/npa](http://www.gov.spb.ru/norm_baza/npa)).

2. Дискуссионно утверждение автора о том, что санкции статей ст. 115 УК РФ и ст. 116 УК РФ «не предусматривают такого вида наказания, как лишение свободы» (с.243). Действующим уголовным законом в статьях 115 УК РФ и 116 УК РФ предусмотрено уголовное наказание с максимальным сроком до двух лет лишения свободы. По другой статье Уголовного кодекса РФ (ст. 156 УК РФ) максимальный срок лишения свободы не превышает трех лет. Следует также отметить недостаточную обоснованность предложения диссертанта об ужесточении санкций ст. 115, ст. 116 и ст. 156 УК РФ (с. 13). В работе отсутствуют убедительные доводы повышения эффективности мер предупреждения насилия в семье в случае увеличения сроков пенитенциарного пребывания виновных в совершении упомянутых преступлений. Современная криминальная практика свидетельствует об обратном: места лишения свободы не являются школой исправления осужденных. В рассматриваемом случае продуктивность от ужесточения санкций призрачна.

3. За рамками исследования осталась криминологическая оценка фактов, связанных с самоуправством в отношении детей (ст. 330 УК РФ). Уполномоченный при Президенте РФ по правам ребенка приводил факты нарушений прав ребенка в виде самоуправства (в частности, см. с.33-34 Доклада Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка за 2015 год «О защите прав детей в Российской Федерации»). Известными примерами самоуправства являлись неоднократные случаи отказа родителями в переливании крови ребенку с последующими негативными последствиями для ребенка и незаконный вывоз детей за границу.

4. Далеко от истины мнение автора, утверждающего об отсутствии в российском законодательстве понятия «жертва преступления» (с.53). Опровергает данное утверждение действующий Федеральный закон от 20.08.2004 № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» (ст. 2).

5. Непродуктивно реализовывать предложение автора о законодательном «уточнии понятия» «ребенок, находящийся в социально опасном положении либо в иной трудной жизненной ситуации» (с.225). В ст. 1 Федерального закона от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» закреплено понятие «несовершеннолетний, находящийся в социально опасном положении».

6. Дискуссионно рассмотрение в качестве равнозначных понятий «насилие в отношении детей» и «жестокое обращение с детьми» (с. 37). Обучение труду, искусствам, постижение ребенком ремесла редко обходится без применения насилия в форме различных принудительных действий. У детей развиваются волевые качества и дисциплина преимущественно путем принуждения, посредством правомерного (некриминального) насилия. Поэтому насилие в отношении детей осуществляется как криминальным, так и некриминальным путем. В частности, криминолог А. В. Тюменев

достаточно аргументированно представил свои доводы о данной классификации (см.: Тюменев А. В. Виды криминального насилия: уголовно-правовой и криминологический аспекты: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Рязань, 2002). В то же время такое деяние как «жестокое обращение с ребенком» со стороны родителей и лиц, их заменяющих, неприемлемо и незаконно. По российскому законодательству родители и лица, их заменяющие, обязаны обеспечивать своим детям защиту и заботу (см. ст.56 и ст. 65 Семейного кодекса РФ). Согласно ст. 65 Семейного кодекса РФ «Способы воспитания детей должны исключать пренебрежительное, жестокое, грубое, унижающее человеческое достоинство обращение, оскорбление или эксплуатацию детей». Термин «жестокое обращение» используется в уголовном законодательстве для обозначения способа совершения преступления в ст. 110 УК РФ «Доведение до самоубийства» и ст. 156 УК РФ «Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего», что обоснованно отметил диссертант (с.38).

7. Не совсем ясно, к какому виду насилия, сопряженного с жестоким обращением или без него, диссертант относит такие проявления как «отсутствие заботы», «пренебрежение», «эмоциональное насилие» при конструировании авторского суждения о понятии насилия в семье (с.25-51). Данные дефиниции не вошли в конструкцию понятия «насилие» как его составляющие (с.9, 36, 51). Может, упомянутые проявления вовсе выходят за рамки криминального насилия. В тексте диссертации указанные термины фигурируют. Однако термины «эмоциональный» и «психический» используются в тексте диссертации не в качестве синонимов (см. с.22, 93, 114, 120,121, 152, 160, 164, 165, 182, 194). Следует заметить, что Всемирной организацией здравоохранения эмоциональное насилие отнесено к актам преступного действия или бездействия родителей или воспитателей в отношении ребенка, наряду с физическим, сексуальным насилием и отсутствием заботы. К жестокому обращению с ребенком отнесены все формы физического и/или эмоционального плохого обращения, сексуальное

насилие, отсутствие заботы, пренебрежение (выделено нами - В.Х.), торговля или другие формы эксплуатации...» (см.: ВОЗ: Насилие и его влияние на здоровье. Доклад о ситуации в мире / Под ред. Этьенна Г. Круга и др./ Пер. с англ. — М: Изд-во «Весь Мир», 2003. С.63-64).

Однако представленные замечания носят рекомендательный характер и не меняют общей положительной оценки диссертации.

**Заключение:** диссертация Зыряновой Юлии Вениаминовны «Криминологическая характеристика насилия в отношении несовершеннолетних членов семьи и его предупреждение (по материалам Южно-Сибирского региона)» является самостоятельно завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития наук уголовного права и криминологии, правотворческой и правоприменительной деятельности, полностью соответствует требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор Зырянова Юлия Вениаминовна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 - уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

**Официальный оппонент -**

доцент кафедры криминологии  
ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет  
МВД России»,  
кандидат юридических наук, доцент

В.С. Харламов

Харламов Валентин Станиславович  
специальность 12.00.08 - уголовное право и криминология;  
уголовно-исполнительное право  
198206 Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилутова, д.1  
Тел. 744-70-19; E-mail: mail@univermvd.ru

08 февраля 2018 г.