

В диссертационный совет Д 170.001.02 при Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации по адресу: 123022, г. Москва, ул. 2-я Звенигородская, д. 15, конференц-зал.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Бокуц Елены Юрьевны «УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЗАГРЯЗНЕНИЯ АТМОСФЕРЫ», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08. – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Диссертационное исследование Бокуц Е.Ю., посвященное уголовно-правовой характеристике загрязнения атмосферы, является весьма актуальным. В судебной практике случаи применения норм главы 26 УК РФ к ситуациям противоправного загрязнения атмосферы практически не встречаются. В лучшем случае виновные привлекаются к административной ответственности. Устойчивая судебная практика сформировалась по уголовным делам об экологических преступлениях, связанных с изъятием природных ресурсов – браконьерству (ч. 2 ст. 253, ст. 256, 258, 260 УК РФ). Оно составляет 97% всех регистрируемых в стране экологических преступлений. Одной из причин такого положения является отсутствие четких признаков, характеризующих состав преступления, предусмотренного ст. 251 УК РФ, и позволяющих отграничить его от других составов преступлений и административных правонарушений, недостаточность методического обеспечения работников правоохранительных органов, позволяющего правильно квалификации такие деяния. Однако автор диссертации верно подчеркивает, что причиняемый данными преступлениями экологический ущерб, вред здоровью людей, иные потери для общества с трудом поддаются оценке.

Судя по автореферату, в целом диссертанту удалось решить те задачи, которые она перед собой ставила.

Заслуживает одобрения тезис автора о том, что предусмотренные ст. 251 УК общественно опасные последствия в виде гибели человека, причинения вреда его здоровью, должны быть опосредованы причинением экологического вреда атмосферному воздуху.

Автор верно отмечает, что преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 251 УК РФ, может быть совершено как с умышленной, так и с неосторожной формой вины.

Интерес представляет позиция автора о том, что преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 251 УК РФ, следует отграничивать от административного правонарушения, предусмотренного ст. 8.21 «Нарушение правил охраны атмосферного воздуха» КоАП РФ, по трем критериям: экологический, материальный (экономический) и рекреационный.

Заслуживают внимания и поддержки многие другие положения, выносимые на защиту, связанные с совершенствованием законодательной регламентации основания уголовной ответственности по ст. 251 УК РФ.

Структура работы, ее содержание, судя по автореферату, соответствует избранной теме исследования. Теоретическое значение работы заключается в том, что она развивает и дополняет сложившиеся доктринальные представления об уголовно-правовом противодействии загрязнению атмосферы. Совокупность рассмотренных в диссертации основных выводов и предложений, раскрывающих сущность уголовно-правовой охраны атмосферного воздуха в современном российском законодательстве, особенности составов преступлений, предусмотренных ст. 251 УК РФ, применения и совершенствования данных норм, может рассматриваться как определенный вклад в развитие теории уголовного права. Диссертация в целом уточняет понятийный аппарат, связанный с правовой регламентацией уголовной ответственности за загрязнение атмосферы, способствует дальнейшему совершенствованию уголовного законодательства и правоприменительной практики.

Несмотря на очевидные достоинства диссертации Бокуц Е.Ю. не со всеми суждениями автора, указанными в автореферате, можно согласиться.

К числу элементов личной безопасности человека автор наряду с безопасностью жизни, здоровья человека причисляет безопасность имущества. Однако имущественная безопасность образует основу другого объекта уголовно-правовой охраны – собственности. Кроме того, вопреки мнению автора ст. 251 УК РФ не предусматривает в качестве общественно опасных последствий состава причинение ущерба имуществу.

Сделанное замечание носит частный характер и не препятствуют выводу о том, что диссертация на тему «Уголовно-правовая характеристика загрязнения атмосферы» является завершенной научно-квалификационной работой, содержащей обоснованные решения важной уголовно-правовой проблемы, а Бокуц Е.Ю., как ее автор, заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата юридических наук.

Отзыв подготовлен сотрудниками кафедры уголовного права и процесса Института государства и права Тюменского государственного университета доктором юридических наук, профессором Р.Д. Шараповым и кандидатом юридических наук, доцентом Л.В. Ивановой, обсужден и одобрен на заседании кафедры «04» сентября 2017 г. протокол № 1.

Исполняющий обязанности
заведующего кафедрой уголовного права
и процесса ИГиП ТюмГУ
кандидат юридических наук, доцент

В.В. Петров

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Тюменский государственный университет», Институт государства и права
625000, г. Тюмень, ул. Ленина, 38

тел. 8 (3452) 597681

Интернет-сайт: www.utmn.ru

Электронная почта: ygolovnoe.pr@utmn.ru