

## ОТЗЫВ

**об автореферате диссертации Бондаренко Сергея Вячеславовича  
«Криминологическая характеристика групповой преступности  
в пенитенциарных учреждениях и меры противодействия ей»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук  
по специальности 12.00.08 - уголовное право и криминология;  
уголовно-исполнительное право**

Тема диссертационного исследования С.В. Бондаренко является, безусловно, актуальной и практически значимой. Автор справедливо отмечает наличие в местах лишения свободы преступных групп, распространяющих свое влияние за пределы исправительных учреждений. Очевидна и тенденция роста числа осужденных, обладающих устойчивой преступной направленностью. Их присутствие в местах лишения свободы негативно влияет на процесс исправления других осужденных, способствует актам неповиновения администрации пенитенциарных учреждений и совершению групповых преступлений. Данные проблемы неоднократно поднимались руководством ФСИН России.

Трудно недооценивать и общественную опасность групповой пенитенциарной преступности, так как групповые преступления в местах лишения свободы носят, как правило, организованный характер. Преступные группы тщательно законспирированы, им присуща строгая иерархия, они действуют продолжительное время, сфера их деятельности затрагивает все криминальные направления, сложившиеся в исправительном учреждении.

Следует согласиться с мнением соискателя, что на сегодня проблема групповой пенитенциарной преступности остается малоизученной. Ввиду высокой латентности, нет четкой оценки состояния групповой преступности по отношению к местам лишения свободы.

Целью проведенного исследования является комплексное научное исследование проблем борьбы с групповой преступностью в пенитенциарных учреждениях; выявление причин и условий данной преступности; определение мер борьбы; разработка предложений по совершенствованию российского уголовного законодательства об ответственности за групповые преступления в пенитенциарных учреждениях, основанных на всестороннем анализе теоретических положений,

следственной и судебной практике.

Для достижения поставленной цели были поставлены задачи по разработке понятия групповой преступности в пенитенциарных учреждениях и раскрытию ее общественной опасности; выявлению и систематизации детерминант, обуславливающих существование групповой преступности в пенитенциарных учреждениях; раскрытию содержания криминологической характеристики личности участников преступных групп в пенитенциарных учреждениях; выявлению особенностей формирования и структурирования преступных групп в пенитенциарных учреждениях; определению современного состояния видов групповых преступлений, совершаемых в пенитенциарных учреждениях; разработке организационно-правовых основ противодействия групповой пенитенциарной преступности; определению роли центров исправления осужденных в профилактике групповой пенитенциарной преступности; раскрытию содержания правового механизма внутриведомственного и межведомственного взаимодействия в сфере противодействия групповой пенитенциарной преступности.

Представляется, что указанные задачи были успешно решены, а цель исследования достигнута.

В качестве положительного момента следует отметить тот факт, что автором был использован значительный эмпирический материал, в том числе статистические данные и отчеты ГИАЦ МВД России, ФСИН России о состоянии преступности и иных правонарушений за 2010-2015 гг.; результаты анкетирования, проведенного в 2014-2015 гг. в Самарской области среди сотрудников ГУФСИН России по Самарской области и осужденных; результаты анкетирования, проведенного в 2014-2015 гг. в учреждениях ГУФСИН России в Иркутской и Самарской областях, Республиках Башкортостан и Коми, Красноярском крае среди сотрудников и осужденных в рамках эксперимента по апробации модели центра исправления осужденных исправительного учреждения; данные 400 личных дел осужденных, отбывающих наказание в учреждениях ГУФСИН России по Иркутской и Самарской областям, республикам Башкортостан и Коми, Красноярскому краю; материалы 135 уголовных дел о преступлениях, совершенных в местах лишения свободы, и свыше

100 материалов с решениями об отказе в возбуждении уголовных дел в Иркутской и Самарской областях, республиках Башкортостан и Коми, Красноярском крае в период с 2008 по 2015 гг.; материалы результатов эксперимента по апробации модели центра исправления осужденных исправительного учреждения, проведенного Федеральной службой исполнения наказаний России.

Также с положительной стороны следует отметить большой объем специальной литературы, используемой соискателем при написании диссертации.

Методология проведенного исследования соответствует предъявляемым требованиям.

Содержание диссертации позволяет сделать вывод о том, что в проведенном С.В. Бондаренко исследовании содержится решение задач, имеющих существенное значение для деятельности уголовно-исполнительной системы, криминологической теории и правоприменительной практики, изложены научно обоснованные предложения по совершенствованию уголовного и уголовно-исполнительного законодательства. Таким образом, проведенное автором исследование имеет теоретическое и практическое значение. В частности, предлагается авторский комплекс мер противодействия групповой пенитенциарной преступности, основанный на разделении всех осужденных на группы в зависимости от их отношения к труду, в соответствии с которым осужденные должны содержаться в разных пенитенциарных учреждениях. Это позволит оптимизировать профилактическую и воспитательную работу сотрудников учреждений, в результате чего она станет более узконаправленной, адресной и эффективной. И как итог, автор предлагает введение ч. 4.2 в ст. 78 УИК РФ «Изменение вида исправительного учреждения» и изменения в ч. 1 ст. 116 УИК РФ «Злостное нарушение установленного порядка отбывания наказания». Данные изменения позволят отказавшихся трудиться осужденных содержать в действующих тюрьмах. Для минимизации пенитенциарной групповой преступности в тюрьмах предлагается введение в УИК РФ изменений, связанных с установлением отдельного содержания представителей криминального сообщества и остальных осужденных. В связи с этим формулируется новая редакция ч. 2 ст. 80 УИК РФ «Раздельное

содержание осужденных к лишению свободы в исправительных учреждениях». В пользу предлагаемого автором комплекса мер противодействия групповой пенитенциарной преступности свидетельствует и экономический фактор, так как реализация указанных предложений не предполагает серьезных материальных затрат, связанных с созданием новых видов исправительных учреждений, что в современных условиях достаточно важно.

Кроме того, диссертант предлагает ряд мер по совершенствованию уголовного законодательства, например, введение в УК РФ статьи 321.1: «Незаконная передача средств сотовой связи и мобильного Интернета лицам, содержащимся в исправительных учреждениях, следственных изоляторах».

Также в качестве важной уголовно-правовой меры предлагается установление уголовной ответственности за организацию преступной группы в пенитенциарном учреждении, в связи с чем автор считает целесообразным введение в УК РФ ст. 321.2. «Организация устойчивой группы в учреждении, обеспечивающем изоляцию от общества».

Указанные меры по совершенствованию уголовного законодательства, несомненно, оказали бы положительный эффект в борьбе с пенитенциарной преступностью. Однако необходимо подумать над издержками, которые вызовет введение в УК РФ ст. 321.2. «Организация устойчивой группы в учреждении, обеспечивающем изоляцию от общества». Во-первых, возникнет конкуренция предлагаемой нормы с нормой ст. 321 УК РФ («Дезорганизация деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества»). Во-вторых, будут возникать сложности при квалификации фактов создания, руководства и участия в таких группах, в случае, если в их составе совершают преступления лица, не отбывающие наказание и находящиеся на свободе.

Отмеченное замечание носит рекомендательный характер и не снижает в целом положительной оценки проведенного исследования.

Таким образом, анализ автореферата свидетельствует о высоком теоретическом уровне самой диссертации, хорошем знании автором проблем современного уголовно-исполнительного права и криминологии.

И в заключение отмечу, что диссертационное исследование Бондаренко Сергея Вячеславовича на тему «Криминологическая характеристика групповой преступности в пенитенциарных учреждениях и меры противодействия ей» соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842, а его автор заслуживает присуждения степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 - уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

/Алексей Витальевич Сумачев/

Сумачев Алексей Витальевич  
профессор кафедры уголовного права и процесса  
ФГАОУ ВПО «Тюменский государственный университет»  
доктор юридических наук, профессор  
625003, г. Тюмень, ул. Ленина, д.38.  
8-922-478-71-22  
e-mail: [alekssumachev@mail.ru](mailto:alekssumachev@mail.ru)