

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе

ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный  
университет юстиции» (РПА Минюста России),

доктор юридических наук, профессор

Заслуженный юрист РФ

Б.В. Яценко

«27» января 2017 г.

### ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию Бондаренко Сергея Вячеславовича «Криминологическая характеристика групповой преступности в пенитенциарных учреждениях и меры противодействия ей», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

**Актуальность темы** диссертационного исследования С.В. Бондаренко обуславливается сложной криминогенной обстановкой в исправительных учреждениях, ухудшением криминологической характеристики спецконтингента, ростом числа осужденных, обладающих устойчивой преступной направленностью, что формирует негативную среду для исправления других осужденных, способствует неповиновению администрации, нарушению режима и совершению групповых преступлений, представляющих повышенную общественную опасность. В то же время данные ФСИН России, материалы правоприменительной практики свидетельствует о высокой латентности групповых преступлений в пенитенциарных учреждениях. Указанные обстоятельства негативно влияют на порядок и условия исполнения наказания в виде лишения свободы, процессы ресоциализации и социальной адаптации осужденных в условиях изоляции, создают угрозу пенитенциарной безопасности, способствуют увеличению уровня рецидивной преступности.

Следует согласиться с мнением автора о том, что на протяжении долгого времени вопросы восприятия преступной организации как коллективного субъекта, разграничения групповой и организованной преступности относятся к разряду дискуссионных, нет четкой оценки состояния групповой преступности в пенитенциарных учреждениях.

Данный факт предопределяет необходимость выработки теоретических предложений по оптимизации понятийного аппарата, а также разработки и внедрения мер противодействия групповой пенитенциарной преступности.

С этих позиций диссертационное исследование С.В. Бондоренко отвечает критериям **актуальности и новизны**.

**Научная новизна работы** состоит в том, что в ней осуществлено комплексное исследование криминологической характеристики групповой преступности в пенитенциарных учреждениях, с учетом: уголовно-правовых и уголовно-исполнительных аспектов, последних изменений законодательства Российской Федерации, статистических данных, материалов судебной и правоприменительной практики, результатов анкетирования сотрудников исправительных учреждений, лиц, содержащихся в следственных изоляторах, и осужденных к лишению свободы.

Диссертантом предложено авторское определение групповой пенитенциарной преступности; сделаны выводы о взаимосвязи криминогенных детерминант групповой пенитенциарной преступности; дана авторская классификация участников пенитенциарных преступных групп с учетом особенностей их личности; обосновано возникновение новых особенностей формирования преступных групп в пенитенциарных учреждениях; предложена классификация видов групповых преступлений в пенитенциарных учреждениях; сформулированы предложения по противодействию групповой пенитенциарной преступности, основанные на разделении осужденных в зависимости от их отношения к труду, а также организации внутриведомственного и межведомственного взаимодействия пенитенциарных учреждений в сфере противодействия групповой пенитенциарной преступности.

Новизной обладают и иные выводы, предложения автора, результаты проведенного исследования, а также положения, выносимые на защиту (С.11-16).

Следует отметить и то, что диссертант впервые рассмотрел особенности предупреждения групповых преступлений в центрах исправления осужденных исправительного учреждения, действующих в рамках эксперимента, согласно распоряжению директора ФСИН России.

Изложенные обстоятельства обусловили **практическую и научную актуальность** проведенного исследования.

Анализ диссертационной работы показывает, что в ней рационально определены **цели, основные задачи и структура исследования**. Такой подход позволил соискателю системно, с представляющих научно-прикладной интерес позиций раскрыть комплекс теоретико-прикладных аспектов рассматриваемой проблемы.

Представляется, что соискатель правильно выбрал **методологию и методику** проведения исследования. Она умело сочетает общенаучный диалектический метод познания с использованием частнонаучных методов: формальной логики, историко-правового, сравнительно-правового, формально-юридического, системного, статистического и социологического анализа. Указанный подход обеспечил достаточный уровень **достоверности и обоснованности** полученных диссертантом научных результатов, сформулированных теоретических выводов, положений и практических рекомендаций.

Несмотря на объемный характер проблем, диссертант вполне успешно справился с их разработкой, провел комплексное исследование и подготовил научный труд, в котором ряд положений, выводов и предложений отличаются существенной новизной. Несомненными достоинствами работы С.В Бондоренко являются обширный эмпирический материал, его всесторонний анализ, изучение деятельности центров исправления осужденных исправительного учреждения, предложения по противодействию групповой пенитенциарной преступности.

Достаточный **научный уровень** диссертации, достигнут также благодаря использованию автором обширной нормативной базы, монографической и другой специальной литературы.

**Достоверность** сформулированных в исследовании положений подкреплена серьезной эмпирической базой, которая включает в себя результаты изучения:

- статистических данных и отчетов ГИАЦ МВД России, ФСИН России о состоянии преступности и иных правонарушений за 2010–2015 гг.;
- 400 личных дел осужденных, отбывающих наказание в учреждениях ГУФСИН России по Иркутской и Самарской областям, республикам Башкортостан и Коми, Красноярскому краю;
- 135 уголовных дел о преступлениях, совершенных в местах лишения свободы, и свыше 100 материалов с решениями об отказе в возбуждении уголовных дел в Иркутской и Самарской областях, республиках Башкортостан и Коми, Красноярском крае с 2008 по 2015 гг.;
- материалов эксперимента по апробации модели центра исправления осужденных исправительного учреждения, проведенного Федеральной службой исполнения наказаний России.
- анкетирования, проведенного в 2014–2015 гг. в Самарской области среди сотрудников ГУФСИН России по Самарской области (147 человек) и осужденных ИК-3, ИК-6 (строгoго режима), ИК-5 (общего режима), ИК-15 (женская колония), Жигулевской воспитательной колонии, СИЗО-1, СИЗО-3 (всего 219 человек);
- анкетирования, проведенного в 2014–2015 гг. в учреждениях ГУФСИН России в Иркутской и Самарской областях, Республиках Башкортостан и Коми, Красноярском крае среди сотрудников (265 человек) и осужденных (2039 человек), в рамках эксперимента по апробации модели центра исправления осужденных исправительного учреждения, проведенного Федеральной службой

исполнения наказаний России<sup>1</sup>, в котором автор принимал непосредственное участие в составе рабочей группы;

Кроме того, в исследовании нашел отражение пятилетний опыт работы автора в оперативных подразделениях ГУФСИН России по Самарской области, в том числе в должностях старшего оперуполномоченного отдела противодействия преступным группам оперативного управления территориального органа и начальника оперативного отдела исправительной колонии строгого режима.

Основные положения диссертации **апробированы** автором на международных научно-практических конференциях:

- IX Российская научно-методическая конференция «Учебный, воспитательный и научный процессы в вузе», 19 апреля 2011 г., ВЭГУ, Самара;
- международная научно-практическая конференция «Правовая безопасность в пенитенциарной системе: понимание, структура, обеспечение», 28 апреля 2012 г., Самарский юридический институт ФСИН России, Самара;
- международная научно-практическая конференция студентов и молодых ученых, проводимая в честь почетного работника органов прокуратуры, Заслуженного юриста РСФСР, доцента кафедры прокурорского надзора и организации правоохранительной деятельности Челябинского государственного университета Роберта Валентиновича Голубева, «Актуальные проблемы борьбы с преступностью», 16–17 декабря 2011 г., Челябинский государственный университет, Челябинск;
- международная научно-практическая конференция студентов и молодых ученых, посвященная памяти выдающегося российского адвоката Федора Никифоровича Плевако (1812–1908) «Правовая защита частных и публичных интересов», 20–21 апреля 2012 г., Челябинский государственный университет, Челябинск;
- III международная научно-практическая конференция «Пенитенциарное право и пенитенциарная безопасность: теория и практика», 22–23 июня 2012 г., Самарский юридический институт ФСИН России, Самара;

<sup>1</sup> О проведении эксперимента по апробации модели Центра исправления осужденных исправительного учреждения // Распоряжение ФСИН России от 29 мая 2014 г. № 105-р.

– международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы науки, экономики и образования XXI века», 5 марта – 26 сентября 2012 года, Самарский институт (фил.) РГТЭУ, Самара;

– международная заочная научно-практическая конференция «Вопросы образования и науки: теоретический и методический аспекты», 30 апреля 2012 г., ООО «Консалтинговая компания Юком», Тамбов;

– VI Международная научно-практическая конференция «Проблемы повышения эффективности режима исполнения наказаний», 18–19 июня 2015 г., Самарский юридический институт ФСИН России, Самара.

Положения и выводы диссертационного исследования внедрены в учебный процесс ФКОУ ВО «Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний России» и ФКУ ДПО «Кировский институт повышения квалификации работников Федеральной службы исполнения наказаний».

Результаты исследования внедрены в практическую деятельность УФСИН России по Республике Мордовия; УФСИН России по Пензенской области; ГУФСИН России по Ростовской области; ФКУ СИЗО-4 ГУФСИН России по Челябинской области, ФКЛПУ; ФКЛПУ ОТБ-1, ФКУ ИК-2, ФКУ ЛИУ-3, ФКУ ИК-4, ФКУ ИК-5, ФКУ ИК-7, ФКУ ИК-10, ФКУ КП-11, ФКУ ИК-13, ФКУ ИК-17, ФКУ КП-20, ФКУ ИК-23, ФКУ ИК-33, ФКУ СИЗО-1, ФКУ СИЗО-2, ФКУ СИЗО-3, ФКУТ УФСИН России по Саратовской области; ФКУ ИК-3, ФКУ ЛИУ-4, ФКУ ИК-5, ФКУ ИК-7, ФКУ СИЗО-3, УФСИН России по Удмуртской Республике.

Результаты проведенного исследования отражены в двадцати четырех публикациях, четырнадцать из которых в изданиях, рекомендованных перечнем ВАК.

**Теоретическая значимость** диссертации состоит в том, что:

– разработано понятие групповой преступности в пенитенциарных учреждениях и раскрыта ее общественная опасность;

– выявлены и систематизированы детерминанты, обуславливающие существование групповой преступности в пенитенциарных учреждениях;

- раскрыто содержание криминологической характеристики личности участников преступных групп в пенитенциарных учреждениях;
- выявлены особенности формирования и структурирования преступных групп в пенитенциарных учреждениях;
- определены виды групповых преступлений, совершаемых в пенитенциарных учреждениях;
- разработаны организационно-правовые основы противодействия групповой пенитенциарной преступности;
- определена роль центров исправления осужденных в профилактике групповой пенитенциарной преступности;
- раскрыто содержание правового механизма внутриведомственного и межведомственного взаимодействия в сфере противодействия групповой пенитенциарной преступности;
- идеи, положения и выводы, содержащиеся в диссертации, могут быть использованы для проведения дальнейших исследований по обозначенной тематике.

**Практическое значение** диссертации заключается в том, что его результаты могут быть использованы:

- в процессе совершенствования уголовного и уголовно-исполнительного законодательства Российской Федерации в рамках разработки эффективных правовых механизмов борьбы с групповой преступностью в пенитенциарных учреждениях;
- для совершенствования организационных основ профилактики правонарушений в среде осужденных к лишению свободы;
- для повышения эффективности достижения целей исправления осужденных, отбывающих уголовное наказание в виде лишения свободы;
- в превентивной и правоприменительной деятельности пенитенциарных учреждений по противодействию групповой преступности;
- в учебном процессе юридических вузов и факультетов при преподавании курсов уголовного, уголовно-исполнительного права и криминологии;

– в системе повышения квалификации и служебной подготовки сотрудников следственных изоляторов, исправительных учреждений, территориальных органов УИС, а также ФСИН России.

Оценивая уровень **апробации и внедрения полученных научных результатов в практику**, следует признать его полностью соответствующим требованиям, предъявляемым по этой позиции к кандидатским диссертациям.

Диссертационное исследование С.В Бондоренко по форме и содержанию изложено в соответствии с требованиями Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации, предъявляемыми к кандидатским диссертациям.

Структурно диссертация состоит из введения, трех глав, объединяющих восемь параграфов, заключения, библиографического списка и четырех приложений.

**Во введении** автором обосновывается актуальность диссертационного исследования, определяются цели и задачи, объект и предмет исследования, методологическая оснащенность, научная новизна, его теоретическая и практическая значимость, приводятся сведения об апробации и внедрении научных результатов (С. 3-18).

**В первой главе «Криминологическая характеристика групповой преступности в пенитенциарных учреждениях»** автор раскрыл понятие и общественную опасность групповой преступности в пенитенциарных учреждениях (С.19-38), предложил авторское определение групповой пенитенциарной преступности (С.38); проанализировал детерминанты, обуславливающие существование групповой преступности в пенитенциарных учреждениях (С.39- 62), разделив их на три вида: социальные (внепенитенциарные), пенитенциарные и психологические; дал подробную криминологическую характеристику личности участника преступной группы в пенитенциарных учреждениях (С.63-88), выделив специализированные криминологические типы лиц, входящих в состав преступных групп в пенитенциарных учреждениях: 1) организатор (руководитель); 2) член группы (участник), а также лиц, непосредственно не входящих в состав преступного



формирования, однако своими осознанными противоправными действиями, способствующих его деятельности (С.72-87).

**Вторая глава «Преступные группы и групповые преступления в пенитенциарных учреждениях»** состоит из двух параграфов.

**В первом параграфе «Особенности формирования и структурирования преступных групп в пенитенциарных учреждениях»** проводится исследование факторов, способствующих формированию преступных групп осужденных, выявляются особенности формирования пенитенциарных преступных групп, связанные с их количественным составом и внутригрупповыми связями. (С.88-108).

**Во втором параграфе «Виды групповых преступлений, совершаемых в пенитенциарных учреждениях»** рассматриваются виды групповых преступлений, характерных для мест лишения свободы в настоящее время, предложена их классификация с учетом результатов анкетирования сотрудников исправительных учреждений, лиц, содержащихся в следственных изоляторах, и осужденных к лишению свободы (С.108-134), сделаны обоснованные выводы (с.132-134).

**В третьей главе** диссертант определяет комплекс мер по противодействию групповой преступности в пенитенциарных учреждениях.

Среди полученных результатов: разработаны организационно-правовые основы противодействия групповой пенитенциарной преступности, даны предложения по совершенствованию уголовного и уголовно-исполнительного законодательства Российской Федерации (С.135-153);

определена роль центров исправления осужденных в профилактике групповой пенитенциарной преступности (С.153-165), сделаны обоснованные выводы (С.162-163); раскрыто содержание правового механизма внутриведомственного и межведомственного взаимодействия в сфере противодействия групповой пенитенциарной преступности (С.165-187), выявлены недостатки взаимодействия учреждений и органов в указанной сфере, предложены меры по его оптимизации (С.184-187).

**В заключении** подводятся общие итоги исследования, формулируются основные выводы и предложения.

В приложениях приведены результаты анкетирования сотрудников исправительных учреждений, лиц, содержащихся в следственных изоляторах, и осужденных к лишению свободы.

При работе над диссертацией автор проявил самостоятельность оценок и суждений относительно собранного и обобщенного теоретического, нормативного и эмпирического материала, критическое и творческое его осмысление. Проведенное исследование характеризуется достаточной глубиной, всесторонностью, серьезным теоретическим анализом.

Наряду с теоретическим, диссертация имеет выраженный прикладной характер, что определяется ее направленностью на решение практических задач.

Основные выводы диссертанта являются достаточно аргументированными, в том числе подтвержденными репрезентативным изучением собранных статистических данных и результатов анкетирования. Данные выводы, как и положения, выносимые на защиту, получили соответствующее научное обоснование и апробированы автором.

Большинство выводов и предложений подтверждаются также научными источниками, обобщенными информационными, статистическими документами, аналитическими материалами по данной проблематике. В целом теоретические выводы и практические рекомендации, содержащиеся в работе, основаны на солидной методологической и эмпирической базе исследования.

Данное диссертационное исследование выполнено на хорошем теоретическом уровне, изложено грамотным юридическим языком, в научном стиле и с интересом читается.

Автореферат и опубликованные работы автора (всего 24, из них 14 опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК) соответствуют теме и отражают содержание диссертации. В них с достаточной полнотой и аргументацией изложены основные положения и выводы диссертационного исследования.

В то же время, давая в целом положительную оценку диссертационной работе С.В Бондоренко, стоит отметить ряд недостатков и спорных моментов.

1. Так, на наш взгляд, в качестве объекта исследования выступают общественные отношения, складывающиеся в сфере противодействия преступлениям, совершаемым в группе в пенитенциарных учреждениях, а применение уголовно-правовых норм, проблемы и дискуссионные вопросы, относятся к предмету исследования (С.8).

2. Представляется спорным предложение автора организовать специализированные исправительные учреждения (исправительно-трудовые), где все осужденные были бы задействованы на производстве (Положение, выносимое на защиту №6, С.13).

Как известно, общественно полезный труд является основным средством исправления осужденных (ч.2 ст. 9 УИК РФ), каждый осужденный обязан трудиться в местах и на работах, определяемых администрацией исправительных учреждений (ч.1 ст.103 УИКРФ), а проблемы организации труда осужденных в местах лишения свободы выходят за рамки ведомственных.

3. Представляется спорным предложение автора внести изменения в ст.78 УИК РФ, дополнив ее частью 4.2 следующего содержания: «В случае отказа осужденного трудиться в местах и на работах, определенных администрацией исправительных колоний общего, строгого и особого режимов, он переводится в тюрьму на срок не свыше трех лет» (Положение, выносимое на защиту №7, С.13), поскольку п. «в» ч.4 ст.78 УИК РФ предусматривает перевод осужденных, являющихся злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания, из исправительных колоний общего, строгого и особого режимов в тюрьму на срок не свыше трех лет.

4. Представляется спорным предложение автора внести изменения в ч. 1 ст. 116 УИК РФ и изложить ее в следующей редакции:

«Злостным нарушением осужденными к лишению свободы установленного порядка отбывания наказания является: употребление спиртных напитков либо наркотических средств или психотропных веществ; мелкое

хулиганство; угроза, неповиновение представителям администрации исправительного учреждения или их оскорбление при отсутствии признаков преступления; изготовление, хранение или передача запрещенных предметов; уклонение от исполнения принудительных мер медицинского характера или от обязательного лечения, назначенного судом или решением медицинской комиссии; организация забастовок или иных групповых неповиновений, а равно активное участие в них; мужеложство, лесбиянство; организация группировок осужденных, направленных на совершение указанных в настоящей статье правонарушений, а равно активное участие в них; *отказ трудиться в местах и на работах, определенных администрацией исправительных учреждений* или прекращение работы без уважительной причины» (курсив мой. – С.Б.) (Положение, выносимое на защиту №8, С.13-14).

Так, в соответствии с ч. 1 ст. 116 УИК РФ отказ от работы или прекращение работы без уважительных причин, законодатель относит к злостным нарушениям осужденными к лишению свободы установленного порядка отбывания наказания.

Однако следует отметить, что высказанные замечания носят преимущественно дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку диссертационной работы.

**Вывод:** диссертация С.В Бондоренко на тему: «Криминологическая характеристика групповой преступности в пенитенциарных учреждениях и меры противодействия ей» является самостоятельным законченным монографическим исследованием актуальной проблемы, имеющим практическую и теоретическую значимость для развития соответствующей отрасли науки (уголовного, уголовно-исполнительного права и криминологии); ее основные положения, выводы и рекомендации отличаются научной новизной и имеют перспективы их внедрения в нормотворческую и правоприменительную практику. По своему содержанию и оформлению она полностью отвечает требованиям, предусмотренным п.п. 9, 10 раздела II «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в редакции

30.07.2014 №723), а ее автор – Сергей Вячеславович Бондаренко – заслуживает присуждения ему искомой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Отзыв подготовлен доцентом кафедры, кандидатом юридических наук, доцентом Борсученко Светланой Алексеевной, обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного права и криминологии ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)» «17» января 2017 г., протокол № 1.

Заведующий кафедрой  
уголовного права и криминологии

ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный  
университет юстиции (РПА Минюста России)»  
Отдел  
Кафедра  
доктор юридических наук, профессор

Иванов Никита Георгиевич

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)». Адрес: 117638, Москва, ул. Азовская, д. 2, корп. 1  
Официальный сайт вуза – [gra-mi.ru](http://gra-mi.ru)  
тел. 8 (499) 963-01-01, e-mail: [criminallaw\\_rpa@mail.ru](mailto:criminallaw_rpa@mail.ru).