

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 170.001.02 НА БАЗЕ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО КАЗЕННОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «АКАДЕМИЯ ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРЫ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ  
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 14.02.2017 № 4

***о присуждении Бондаренко Сергею Вячеславовичу, гражданину  
Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук***

Диссертация «Криминологическая характеристика групповой преступности в пенитенциарных учреждениях и меры противодействия ей» по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право» принята к защите 29 ноября 2016 г. (протокол № 36) диссертационным советом Д 170.001.02, созданным на базе федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации» (123022, г. Москва, ул. 2-я Звенигородская, д. 15) приказом Минобрнауки России от 02.11.2012 № 714/нк.

Соискатель Бондаренко Сергей Вячеславович, 1984 года рождения, в 2006 г. окончил федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Самарский юридический институт ФСИН России» по специальности «Юриспруденция», присуждена квалификация «Юрист».

В период с 2011 по 2014 г. обучался в адъюнктуре федерального казенного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Самарский юридический институт ФСИН России» (очная форма обучения).

Работает преподавателем кафедры режима и охраны в уголовно-исполнительной системе федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Самарский юридический институт ФСИН России».

Диссертация выполнена на кафедре уголовного и уголовно-исполнительного права федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Самарский юридический институт ФСИН России».

Научный руководитель – доктор юридических наук, профессор Расторопов Сергей Владимирович, федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации», кафедра прокурорского надзора за исполнением законов в оперативно-розыскной деятельности и участия прокурора в уголовном судопроизводстве, профессор.

Официальные оппоненты:

Костюк Михаил Федорович, доктор юридических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», Высшая школа государственного аудита (факультет), кафедра экономических и финансовых расследований, профессор,

Хохрин Сергей Александрович, кандидат юридических наук, доцент, управление охраны и конвоирования Федеральной службы исполнения наказаний России, отдел организации службы охраны, заместитель начальника

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)» в своем положительном отзыве, подготовленном доцентом кафедры уголовного права и криминологии кандидатом юридических наук, доцентом Борсученко Светланой Алексеевной, подписанном заведующим кафедрой доктором юридических наук, профессором Ивановым Никитой Георгиевичем, утвержденном проректором Университета доктором юридических наук, профессором Яцеленко Борисом Викторовичем, отмечает, что диссертация

подготовлена на актуальную тему, обладает научной новизной и соответствует установленным требованиям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право».

Соискатель имеет 24 опубликованных научных работы, все по теме диссертации, общим объемом 8,35 печатных листа, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 14. В опубликованных автором работах отражаются основные результаты диссертационного исследования. Наиболее существенными научными работами являются следующие статьи:

1. Бондаренко, С.В. Некоторые вопросы иерархии членов преступных групп в пенитенциарных учреждениях / С.В. Бондаренко // Рос. криминологический взгляд. – 2014. – № 2. – С. 682–686. – 0,5 п. л.

2. Бондаренко, С.В. Характеристика групповых преступлений, совершаемых криминальными формированиями в пенитенциарных учреждениях / С.В. Бондаренко // Вестн. Владимир. юрид. ин-та. – 2015. – № 1 (34). – С. 5–8. – 0,4 п. л.

3. Бондаренко, С.В. Пенитенциарные детерминанты групповой преступности в местах лишения свободы / С.В. Бондаренко // Вестн. Акад. Ген. прокуратуры Рос. Федерации. – 2016. – № 3 (53). – С. 11–16. – 0,5 п. л.

4. Бондаренко, С.В. Особенности формирования преступных групп в пенитенциарных учреждениях / С.В. Бондаренко // Пробелы в рос. законодательстве. – 2016. – № 4. – С. 195–200. – 0,6 п. л.

На диссертацию поступило 3 отзыва.

В отзыве ведущей организации (РПА Минюста России) наряду с общей положительной оценкой диссертационного исследования высказаны отдельные замечания: в качестве объекта исследования выступают общественные отношения, складывающиеся в сфере противодействия преступлениям, совершаемым в группе в пенитенциарных учреждениях, а применение уголовно-правовых норм, проблемы и дискуссионные вопросы



относятся к предмету исследования; представляется спорным предложение соискателя организовать специализированные исправительно-трудовые учреждения; является спорным предложение автора внести изменения в ст. 78 УИК РФ, дополнив ее ч. 4.2, поскольку п. «в» ч. 4 ст. 78 УИК РФ предусматривает перевод осужденных, являющихся злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания, из исправительных колоний общего, строгого и особого режимов в тюрьму на срок не свыше трех лет; представляется спорным предложение соискателя внести изменения в ч. 1 ст. 116 УИК РФ, так как в соответствии с ч. 1 ст. 116 УИК РФ отказ от работы или прекращение работы без уважительных причин законодатель относит к злостным нарушениям осужденными к лишению свободы установленного порядка отбывания наказания.

В отзыве ведущей организации сделан вывод, что диссертационное исследование является самостоятельным законченным монографическим исследованием актуальной проблемы, имеющим практическую и теоретическую значимость для развития соответствующей отрасли науки; его основные положения, выводы и рекомендации отличаются научной новизной и имеют перспективы их внедрения в нормотворческую и правоприменительную практику, по своему содержанию и оформлению работа отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, в связи с чем диссертант заслуживает присуждения ему искомой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08.

В положительном отзыве официального оппонента доктора юридических наук, профессора Костюка Михаила Федоровича отмечается несомненная актуальность темы диссертации, высокий уровень ее научной новизны и оригинальности, практическая и научная значимость проведенного исследования, необходимый уровень достоверности и обоснованности полученных результатов, сформулированных в диссертации выводов, теоретических положений и практических рекомендаций.

Отмечается достаточный уровень апробации и внедрения результатов проведенного исследования в практику. Одновременно высказан ряд замечаний: спорным является предложение автора выделять в числе специализированных типов, принимающих участие в групповой преступной деятельности, лиц, не входящих в состав преступного формирования, однако способствующих ее деятельности; при определении видов групповых преступлений, совершаемых в местах лишения свободы, соискатель в их числе называет «телефонные и интернет-мошенничества», хотя действующее уголовное законодательство не предусматривает таких составов преступлений; авторский комплекс мер противодействия групповой пенитенциарной преступности, основанный на разделении всех осужденных на две группы в зависимости от их отношения к труду, не согласуется с ч. 2 ст. 9 УИК РФ; не совсем аргументированной видится позиция автора о криминализации передачи средств сотовой связи и мобильного Интернета лицам, содержащимся в исправительных учреждениях, следственных изоляторах; представляется спорным предложение по изменению уголовно-исполнительного законодательства о раздельном содержании лидеров уголовно-преступной среды от остальных осужденных, поскольку это может привести к всплеску насильственной преступности в местах лишения свободы и иным негативным последствиям.

По мнению Костюка М.Ф., несмотря на указанные замечания, которые носят дискуссионный характер, диссертация соответствует предъявляемым требованиям, а ее автор, Бондаренко С.В., заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08.

В положительном отзыве официального оппонента кандидата юридических наук, доцента Хохрина Сергея Александровича констатируется актуальность диссертации Бондаренко С.В., ее научная состоятельность и новизна, достаточная степень обоснованности и достоверности научных положений и выводов, сформулированных в тексте диссертации, ее теоретическая и практическая значимость. По мнению официального

оппонента, диссертация представляет собой научно-квалифицированную работу, в которой содержится решение задач, имеющих существенное научное значение. В то же время в отзыве содержатся замечания: представляется спорным утверждение автора о том, что общественная опасность групповой преступности исходит из особенности пенитенциарных учреждений как мест совершения преступлений; соискатель, раскрывая личности организаторов пенитенциарных преступных групп, не рассматривал такую категорию, как осужденные, наделенные организационно-распорядительными функциями в отношении других осужденных, ранее положительно характеризовавшиеся и активно сотрудничавшие с администрацией; нецелесообразно предложение автора о необходимости введения исправительно-трудовых учреждений.

По мнению официального оппонента Хохрина С.А., несмотря на высказанные замечания, диссертация отвечает требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08.

В диссертационный совет поступило 7 отзывов на автореферат диссертации (все положительные), в которых сделан вывод о том, что работа соответствует установленным требованиям в части актуальности темы исследования, ее новизны, теоретической и практической значимости, достоверности и обоснованности положений, выносимых на защиту, а ее автор, Бондаренко С.В., заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08.

В отзыве профессора кафедры уголовного права, криминологии и уголовного процесса Юридического института федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Байкальский государственный университет» доктора юридических наук, профессора Ишигеева Владимира Степановича высказаны следующие замечания: требуют дополнительной аргументации предложения автора о введении в УК РФ уголовной ответственности «за



передачу средств сотовой связи»; в автореферате не указаны группировки осужденных, исповедующих радикальный ислам, и меры противодействия им в местах лишения свободы.

В отзыве, подготовленном заведующим криминалистической лабораторией федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации» кандидатом юридических наук, доцентом Скобелиным Сергеем Юрьевичем, подписанном заведующим кафедрой уголовного права и криминологии кандидатом юридических наук, доцентом Ивановым Андреем Львовичем, отмечено: автор выделяет комплекс детерминант групповой пенитенциарной преступности и ожидается, что направления противодействия будут коррелировать им, однако направления предупреждения выбраны иные, возникает вопрос о путях решения проблемы пенитенциарных детерминант; не до конца развернутым представляется выделение специализированных типов лиц, входящих в состав преступных групп, вне объекта исследования остался персонал исправительных учреждений.

В отзыве кафедры уголовно-правовых дисциплин федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский пограничный институт Федеральной службы безопасности Российской Федерации», подготовленном доцентом кафедры кандидатом юридических наук Рыковой Ю.В., подписанном начальником кафедры кандидатом юридических наук, доцентом Шульгиным И.В., высказаны следующие замечания: не вполне корректно сформулирована цель диссертационного исследования, которая не соотносится с темой, предметом и объектом исследования; вызывает сомнения корректность авторской редакции ч. 2 ст. 80 УИК РФ, поскольку непонятно, по каким критериям необходимо относить того или иного осужденного к предлагаемым автором категориям, кроме того, не существует законодательно закрепленного понятия

«группировка отрицательной направленности», что может повлечь трудности в правоприменении и нарушение прав осужденных; представляется спорной редакция предлагаемой диссертантом ст. 321.2 УК РФ.

Профессор кафедры уголовного права и процесса федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Тюменский государственный университет» доктор юридических наук, профессор Сумачев Алексей Витальевич в своем отзыве отмечает, что необходимо подумать над издержками, которые вызовет введение в УК РФ ст. 321.2 «Организация устойчивой группы в учреждении, обеспечивающем изоляцию от общества».

В отзыве профессора кафедры криминологии и уголовно-исполнительного права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» доктора юридических наук, доцента Орлова Владислава Николаевича высказаны замечания: автору следует уточнить позицию относительно предлагаемой системы детерминант (о чем идет речь – о групповой преступности или о групповом преступном поведении); диссертанту рекомендовано различать социальные причины и условия преступности и личностно-микросредовые причины и условия преступного поведения.

В отзыве начальника кафедры криминологии федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя» кандидата юридических наук, доцента Кирюхина Андрея Борисовича отмечено, что дискуссионным является положение о криминализации незаконной передачи средств сотовой связи и мобильного Интернета лицам, содержащимся в исправительных учреждениях, следственных изоляторах.

Главный научный сотрудник федерального государственного казенного учреждения «Всероссийский научно-исследовательский институт



Министерства внутренних дел Российской Федерации» доктор юридических наук, доцент Нудель Станислав Львович высказал следующие замечания: нуждается в более детальном обосновании положение о криминализации незаконной передачи средств сотовой связи и мобильного Интернета лицам, содержащимся в исправительных учреждениях, следственных изоляторах; предложение о необходимости введения в УК РФ ст. 321.2 представляется нецелесообразным.

Выбор официальных оппонентов обусловливается специализацией данных ученых в сфере уголовного права и криминологии, в области противодействия пенитенциарной преступности; ведущей организации – научными сотрудниками, специалистами в сфере уголовной политики, уголовного права, уголовно-исполнительного права и криминологии, в том числе по теме диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

*введено* в научный оборот авторское определение понятия «групповая пенитенциарная преступность»;

*доказано*, что для современных пенитенциарных учреждений характерно совершение групповых преступлений во всех формах соучастия, определенных в ст. 35 УК РФ;

*выявлены* такие новые и малоизученные виды преступлений в структуре групповой пенитенциарной преступности, как осуществление, содействие и пропаганда террористической и экстремистской деятельности, а также телефонные и интернет-мошенничества, дальнейшее исследование которых, безусловно, представляет научный интерес;

*разработан* научно обоснованный авторский комплекс мер противодействия групповой пенитенциарной преступности, основанный на разделении осужденных в зависимости от их отношения к труду;

*предложены* рекомендации по разрешению наиболее сложных и актуальных проблем внутриведомственного и межведомственного

взаимодействия в сфере противодействия групповой пенитенциарной преступности.

Теоретическая значимость результатов исследования обоснована тем, что:

*выявлены* и систематизированы детерминанты, обуславливающие существование групповой преступности в пенитенциарных учреждениях;

*раскрыта* криминологическая характеристика личности участников преступных групп в пенитенциарных учреждениях;

*выявлены* особенности формирования и структурирования преступных групп в пенитенциарных учреждениях;

*определены* современные виды групповых преступлений, совершаемых в пенитенциарных учреждениях;

*разработаны* организационно-правовые основы противодействия групповой пенитенциарной преступности, вносящие вклад в решение проблем борьбы с преступностью в местах лишения свободы;

*изучена* роль центров исправления осужденных в профилактике групповой пенитенциарной преступности;

*раскрыто* содержание правового механизма внутриведомственного и межведомственного взаимодействия в сфере противодействия групповой пенитенциарной преступности;

*использованы* современные базовые общенаучные и частные научные методы исследования, применение которых позволило обогатить научные знания в области противодействия преступности в местах лишения свободы;

*разработан* ряд новых предложений по совершенствованию действующего уголовного и уголовно-исполнительного законодательства, которые можно рассматривать в качестве теоретической основы для оптимизации противодействия групповой пенитенциарной преступности.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что они:

*внедрены* в практическую деятельность УФСИН России по Республике Мордовия; УФСИН России по Пензенской области; ГУФСИН России по Ростовской области, а также в ряд исправительных учреждений ФСИН России;

*создают* научную основу для дальнейшего изучения актуальных проблем противодействия групповой пенитенциарной преступности;

*содержат* предложения, направленные на совершенствование действующего уголовного и уголовно-исполнительного законодательства в области борьбы с групповой пенитенциарной преступностью;

*содержат* положения, которые могут быть использованы в превентивной и правоприменительной деятельности органов и учреждений, исполняющих наказание, по противодействию групповой преступности.

Оценка достоверности и обоснованности результатов исследования выявила:

теоретические выводы диссертации построены на новых и проверяемых данных, полученных соискателем, которые согласуются с иными опубликованными разработками по теме диссертации;

научные положения диссертации основаны на репрезентативных эмпирических данных, в том числе таких как, статистические данные и отчеты ГИАЦ МВД России, ФСИН России о состоянии преступности и иных правонарушений за 2010–2015 гг.; результаты анкетирования, проведенного в 2014–2015 гг. в Самарской области среди сотрудников ГУФСИН России по Самарской области и осужденных; результаты анкетирования, проведенного в 2014–2015 гг. в учреждениях ГУФСИН России в Иркутской и Самарской областях, Республиках Башкортостан и Коми, Красноярском крае среди сотрудников и осужденных в рамках эксперимента по апробации модели центра исправления осужденных исправительного учреждения; данные 400 личных дел осужденных, отбывающих наказание в учреждениях ГУФСИН России по Иркутской и Самарской областям, республикам Башкортостан и Коми, Красноярскому краю; материалы 135 уголовных дел о преступлениях,



совершенных в местах лишения свободы, и свыше 100 материалов с решениями об отказе в возбуждении уголовных дел в Иркутской и Самарской областях, республиках Башкортостан и Коми, Красноярском крае с 2008 по 2015 гг.; материалы результатов эксперимента по апробации модели центра исправления осужденных исправительного учреждения;

основные научные положения разработаны с учетом методологических требований криминологии уголовного и уголовно-исполнительного права, а также апробированных методов научного познания.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельном выполнении диссертационной работы, достижении поставленных в ней цели и задач; непосредственном получении исходных данных при обобщении статистических показателей и материалов судебной практики, проведении анкетирования осужденных и сотрудников пенитенциарных учреждений, их обработке и научной интерпретации; определении круга требующих научного разрешения теоретических и прикладных проблем, связанных с необходимостью оптимизации средств противодействия пенитенциарной групповой преступности, и выработке научно обоснованного комплекса мер по решению этих проблем; подготовке 24 научных публикаций по теме исследования; во внедрении результатов исследования в практическую деятельность более чем 20 учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, в учебный процесс Самарского юридического института Федеральной службы исполнения наказаний и Кировского института повышения квалификации работников Федеральной службы исполнения наказаний.

На заседании 14.02.2017 диссертационный совет принял решение:

1. Диссертация Бондаренко Сергея Вячеславовича «Криминологическая характеристика групповой преступности в пенитенциарных учреждениях и меры противодействия ей» на соискание ученой степени кандидата юридических наук является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задач, имеющих

значение для развития уголовного, уголовно-исполнительного права и криминологии, она соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842.

2. Присудить Бондаренко Сергею Вячеславовичу ученую степень кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право».

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 9 докторов наук по специальности 12.00.08, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовали: «за» – 18, «против» – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель  
диссертационного совета

Ученый секретарь  
диссертационного совета

14.02.2017



О.С. Капинус

Н.В. Буланова