

### ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Сафронского Георгия Эмилевича «Тактико-криминалистические аспекты подготовки и участия прокурора в судебном следствии по уголовным делам о незаконном сбыте наркотических средств и психотропных веществ» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность

На основании результатов изучения автореферата диссертации Г.Э. Сафронского «Тактико-криминалистические аспекты подготовки и участия прокурора в судебном следствии по уголовным делам о незаконном сбыте наркотических средств и психотропных веществ» по научной специальности 12.00.12 полагаю возможным высказать следующее.

Диссертация Г.Э.Сафронского является актуальным, имеющим теоретическую и практическую значимость исследованием, отличающимся существенной научной новизной.

Актуальность данной работы определяется, прежде всего, потребностями правоохранительной практики. Необходимость знания и использования прокурорами, участвующими в рассмотрении уголовных дел судами, рекомендаций криминалистики как при подготовке к судебному следствию, так и при участии очевидна каждому государственному обвинителю. Так же очевидными являются и вопросы использования криминалистических рекомендаций и при рассмотрении судами дел о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков. Подавляющее большинство таких дел рассматривается в общем порядке. Во многих случаях обвиняемые отрицают свою виновность в незаконном сбыте запрещенных веществ. В связи с тем, что еще не изжиты недостатки в расследовании таких преступлений, прокурорам приходится затрачивать значительные усилия на подготовку к судебным процессам по делам о них, принимать меры к отысканию возможностей получения дополнительных доказательств, тщательно прорабатывать тактику

своего участия в судебном следствии, в том числе представления доказательств, участия в судебных действиях. В этих условиях использование прокурорами рекомендаций криминалистики для решения перечисленных и других задач крайне важно.

Вместе с тем, как верно отмечает соискатель Г.Э. Сафронский, в науке криминалистики еще недостаточно разработаны вопросы тактики подготовки и участия прокурора в судебном следствии, требуется продолжение исследований в этом направлении, имеются резервы для разработки дополнительных практических рекомендаций по подготовке и участию прокурора в судебном следствии по делам о названных преступлениях, в связи с чем им была избрана данная тема диссертации.

Указанная диссертация представляет собой самостоятельное завершённое исследование, выполненное на монографическом уровне и соответствующее научной специальности 12.00.12. Несмотря на то, что между криминалистикой, уголовным процессом и деятельностью прокурора в суде всегда имеется тесная взаимосвязь, задачи криминалистики имеют свою специфику, а криминалистика выходит за рамки процесса. При участии прокурора в судебном следствии тактические приемы криминалистики используются как средство оптимизации его деятельности, не регулируемые законом.

От других диссертаций, в которых исследуются отдельные вопросы использования возможностей криминалистики при поддержании обвинения в суде, ее отличает комплексная и достаточно глубокая проработанность избранной темы, сосредоточенность исследования именно на тактико-криминалистических аспектах подготовки и участия прокурора в судебном следствии.

Диссертация состоит из введения, двух глав, в которые включены семь параграфов, заключения, библиографического списка и приложений. Автореферат диссертации достаточно полно воспроизводит результаты исследования, выводы и предложения диссертанта, их обоснование. В ходе исследования им отработан большой нормативный, теоретический,

эмпирический материал, в частности изучено 135 уголовных дел об исследуемых преступлениях, рассмотренных судами в общем порядке, проанкетировано 173 прокурора. Результаты исследования прошли необходимое апробирование и внедрение в практику.

Соискателем правильно определены объект и предмет исследования, его цели и задачи (с. 5-8), по результатам решения которых достигнуты цели исследования. На публичную защиту представляется комплекс вытекающих из его результатов научных положений (с. 10-12). Анализ их содержания дает основания считать результаты диссертационного исследования отвечающими критериям научной новизны, имеющими несомненное теоретическое и прикладное значение. Автором обоснован вывод о вхождении тактики подготовки и участия прокурора в судебном следствии в предмет криминалистики в качестве подсистемы криминалистической тактики (с. 15). Не принижая значения методики поддержания обвинения, следует признать, что именно правильный выбор тактики участия прокурора в судебном следствии как важнейшего компонента методики обеспечивает его эффективность. Поэтому соискатель обоснованно настаивает на расширении сферы тактико-криминалистического обеспечения этой деятельности, продолжении интеграции и дифференциации возможностей криминалистики в практику участия прокурора в судебном следствии (с.15-16), что соответствует мнению прокурорских работников.

В диссертации сформулированы определение понятия криминалистической тактики подготовки и участия прокурора в судебном следствии (с. 15), с криминалистических позиций осмыслено значение принципов планирования участия прокурора в судебном следствии (с.20-21), предложено определение понятия криминалистической ситуации государственного обвинения (с. 23), рассмотрено содержание криминалистической тактики представления прокурором доказательств суду (с.24). исследованы другие вопросы, а по их результатам разработаны и внесены заслуживающие одобрения предложения.

Заслуживают внимания выявленные в ходе исследования закономерности использования прокурором приемов криминалистической тактики при подготовке и участии в судебном следствии по делам о незаконном сбыте наркотических средств и психотропных веществ, его предложения по содержанию криминалистическим элементам информационной основы этой деятельности, о порядке изучения уголовного дела и планирования участия в судебном следствии, криминалистическом подходе к исследованию механизма преступления и его выявления.

Положения и выводы, содержащиеся в диссертации Г.Э. Сафронского, прошли достаточное апробирование. Они опубликованы в 23 статьях, в том числе в 11 изданиях, определенных Перечнем журналов и изданий Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации, докладывались на научных, научно-практических конференциях и учебных семинарах, внедрены в практическую деятельность органов прокуратуры и в педагогическую практику. Представляется, что материалам диссертации может быть подготовлено пособие, которое будет существенным методическим подспорьем для прокурорских работников.

Наряду с очевидными достоинствами диссертации Г.Э. Сафронского ей, как и любому самостоятельному научному исследованию, присущи отдельные недостатки:

1. На странице 22 автор пишет, что криминалистическая составляющая плана участия прокурора в судебном следствии характеризуется включением в него тактики его действий в различных ситуациях. Диссертанту на защите желательно более подробно изложить свою позицию относительно того, как можно заранее предусмотреть ситуации, которые могут возникнуть по ходу судебного следствия, поскольку план обычно составляется с учетом позиции, которую занимает обвиняемый при окончании предварительного расследования.

2. На странице 27 автор предлагает предъявлять для опознания сотруднику оперативного подразделения, которому наркоторговец предлагал сбыть

наркотическое средство, но сбыл его другому лицу, изъятое при проверочной закупке наркотического средства. Возникает сомнение в возможности такого опознания, так как предложение о продаже наркотиков не всегда сопровождается их демонстрацией. Поэтому автору целесообразно пояснить, при каких условиях может быть проведено такое опознание.

Приведенные замечания носят рекомендательный характер и ни в коей мере не ставят под сомнение общую положительную оценку работы, а лишь подчеркивают значимость рассматриваемых в ней вопросов.

Эти замечания не влияют на вывод о том, что диссертация Сафронского Георгия Эмилевича на тему «Тактико-криминалистические аспекты подготовки и участия прокурора в судебном следствии по уголовным делам о незаконном сбыте наркотических средств и психотропных веществ» является самостоятельной научно-квалификационной работой, содержащей решение задач, имеющих существенное значение для науки и правоприменительной практики. Диссертация соответствует требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842. Ее автор Сафронский Георгий Эмилевич заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – «Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность».

Первый заместитель прокурора города Великие Луки  
Псковской области  
советник юстиции  
кандидат юридических наук

Н.В. Прокофьева

«11» сентября 2017 г.

Подпись Прокофьевой Н.В. удостои