

## О Т З Ы В

на автореферат диссертации Сафронского Георгия Эмилевича «Тактико-криминалистические аспекты подготовки и участия прокурора в судебном следствии по уголовным делам о незаконном сбыте наркотических средств и психотропных веществ» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Содержание автореферата диссертации Г.Э. Сафронского дает основание считать, что данная научно-квалификационная работа выполнена на актуальную тему. Расширение масштабов незаконного распространения немедицинского потребления наркотических средств является одной из наиболее острых проблем современной России, представляющей угрозу национальной безопасности. Распространение наркомании влечет совершение других тяжких и особо тяжких преступлений, способствует вовлечению в преступную деятельность широкого круга граждан, особенно молодежи.

Квалифицированное поддержание государственного обвинения по уголовным делам о незаконном сбыте наркотических средств и психотропных веществ имеет важное значение в противодействии наркопреступности, т.к. он составляет большинство в общем количестве ежегодно регистрируемых преступлений, предусмотренных главой 25 УК РФ. Обоснованно указывая на это, автор столь же обоснованно констатирует необходимость повышения эффективности подготовки и участия прокуроров в судебном следствии по таким делам, в том числе за счет расширения сферы использования приемов криминалистической тактики, а также продолжения теоретических исследований и разработки практических рекомендаций в этой области в связи с еще недостаточной их разработанностью (с. 4).

Объект и предмет, цели исследования и поставленные для их достижения задачи соответствуют научной специальности 12.00.12 (с. 6-8).

Положительно оценивается методологическая, нормативная, теоретическая и эмпирическая основа исследования (с. 8-9). Их использование позволило автору сформулировать ряд весьма интересных и достаточно обоснованных выводов, предложений, рекомендаций, комплекс вытекающих из результатов исследования научных положений (с. 10-12).

Автор обоснованно приходит к выводу о том, что тактика подготовки и участия прокурора в судебном следствии входит в предмет криминалистики, поскольку ни в теории уголовно-процессуального права, ни в теории прокурорской деятельности эти вопросы не исследуются, т.к. они имеют

другие объекты и предметы научного исследования. Удачным представляется авторское определение понятия тактики подготовки и участия прокурора в судебном следствии, которую он представляет как систему разработанных криминалистической наукой и проверенных практикой совокупности избирательно используемых прокурором приемов оптимизации этой деятельности, содержание которой корректируется от возникающих в судебном следствии ситуаций. Криминалистическая тактика подготовки и участия прокурора в судебном следствии рассматривается как часть криминалистической тактики, ее подсистема (с. 14-15). Заслуживает внимания предложение о продолжении процесса интеграции и дифференциации возможностей криминалистики в практику подготовки и участия прокуроров в судебном следствии (с.15-16) о включении рекомендаций криминалистики в информационную основу этой деятельности, о создании системы ее информационного обеспечения (с. 17-20).

В работе Г.Э. Сафронского впервые с криминалистических позиций рассматриваются принципы планирования участия прокурора в судебном следствии, дана их обстоятельная характеристика, Криминалистическая составляющая плана участия прокурора в судебном следствии характеризуется включением в него тактики его действий в различных ситуациях. Они требуют наличия у прокурора знаний в области криминалистической техники, криминалистической методики и криминалистической тактики. Использование этих знаний помогает ему рационально представить суду доказательства обвинения с целью исследования как самого события преступления, так и механизма его выявления и расследования (с. 22). Автором выделены и охарактеризованы ситуации, с которыми встречается прокурор в судебном следствии и которые предлагает называть криминалистическими ситуациями обвинения как обстановки, в которой прокурор выполняет эту деятельность, определяемой содержанием и объемом доказательств обвинения в начале судебного следствия и на последующих его этапах, влияющем на возможность реализации прокурором ранее намеченной тактики участия в судебном следствии или требующем ее корректировки (с. 23).

В сущности впервые автор предлагает определение понятия представления доказательств прокурором в судебном следствии и обосновывает вывод о том, что она является криминалистической и представляет собой ситуационно обусловленную последовательность доведения их содержания до сведения суда и других участников судебного следствия в установленной уголовно-процессуальной форме с использованием приемов криминалистической тактики. При этом автор называет факторы, обуславливающие криминалистический характер тактики представления доказательств (с. 25-26).

Заслуживают одобрения нормативные предложения автора, нацеленные на расширение сферы использования прокурором тактических возможностей



криминалистики в судебном следствии, в том числе при его участии в отдельных судебных действиях (с.25-29).

Основные положения и результаты исследования прошли необходимую апробацию, а также в полной мере нашли отражение в научных публикациях автора.

По содержанию автореферата возникли следующие замечания.

1. На с. 17 автор высказывает сомнение, что типовая криминалистическая характеристика может иметь значение для судебного процесса, в котором рассматривается уголовное дело о преступлении, обвинение в котором предъявлено конкретному лицу. В оценке полноты расследования существенную помощь прокурору следует использовать знание соответствующей частной криминалистической методики расследования преступлений того вида, по делу о котором ему предстоит участвовать в судебном следствии.

В целом с данным мнением можно согласиться, однако представляется, что автор не вполне учитывает то, что криминалистическая характеристика преступления входит в информационную основу методики расследования и данное обстоятельство нельзя не учитывать.

2. На с. 23 содержится авторское определение криминалистической ситуации обвинения по делам о незаконном сбыте наркотических средств и психотропных веществ как обстановки, в котором он выполняет эту деятельность, определяемой содержанием и объемом доказательств обвинения в начале судебного следствия и на последующих его этапах, влияющем на возможность реализации прокурором ранее намеченной тактики участия в судебном следствии или требующем ее корректировки.

Таким образом, в основу формулирования данного определения автором положен информационный фактор. Однако в судебном следствии ситуации могут изменяться и в связи с тактикой поведения стороны защиты, подсудимого и других лиц. Поэтому желательно знать отношение автора к этим факторам.

Приведенные замечания носят дискуссионный характер. Они не влияют на общую положительную оценку результатов проведенного Г.Э. Сафронским исследования. Поскольку, как указано ранее, сложности, возникающие при подготовке и в ходе участия прокурора в судебном следствии по уголовным делам о незаконном сбыте наркотических средств и психотропных веществ, в достаточной мере связаны с еще недостаточной разработанностью темы рецензируемой работы, можно утверждать, что диссертация Г.Э. Сафронского имеет несомненное теоретико-прикладное значение. С позицией автора по многим из поднятых проблем следует согласиться, а результаты исследования в своей совокупности вполне способны претендовать на признание их в качестве заметного вклада в развитие науки криминалистики.

В целом можно констатировать, диссертация Сафронского Георгия Эмилевича «Тактико-криминалистические аспекты подготовки и участия прокурора в судебном следствии по уголовным делам о незаконном сбыте

наркотических средств и психотропных веществ» на соискание ученой степени кандидата юридических наук является самостоятельным научным исследованием по актуальной теме, позволившей автору высказать ряд новых предложений, имеющих как научный, так и практический интерес. Работа отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842. Ее содержание полностью соответствует паспорту заявленной специальности 12.00.12 - криминалистика; судебно-экспертная деятельности; оперативно-розыскная деятельность. Автор диссертации Сафронский Георгий Эмилевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Начальник кафедры  
уголовного процесса ФГКОУ ВО  
«Краснодарский университет  
МВД России»  
доктор юридических наук, профессор

Антонов Игорь Алексеевич

Антонов Игорь Алексеевич  
доктор юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс;  
криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная  
деятельность; профессор;  
начальник кафедры уголовного процесса.  
ФГКОУ ВО «Краснодарский университет МВД России»  
350005, г. Краснодар, ул. Ярославская, 128;  
тел.: +7 (861) 258-47-82; +7 (861) 258-37-57; post\_krdu@mvd.ru;  
<https://krdu.mvd.ru>