



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
СЛУЖБА БЕЗОПАСНОСТИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
(ФСБ России)

МОСКОВСКИЙ ПОГРАНИЧНЫЙ ИНСТИТУТ  
(МПИ ФСБ России)

17.08.2017 № 152/с - 2718  
129345, г. Москва, ул. Осташковская д.15  
тел./факс) (499) 798-95-26, e-mail: mpi@fsb.ru

Учёному секретарю  
диссертационного совета  
Д 170.001.01 при Академии  
Генеральной Прокуратуры  
Российской Федерации

К.В. Камчатову

О направлении отзыва

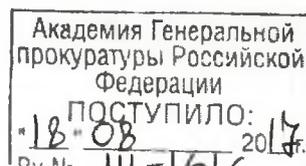
Уважаемый Кирилл Викторович!

Направляем в Ваш адрес отзыв на автореферат диссертации Сафронского Георгия Эмилевича на тему: «Тактико-криминалистические аспекты подготовки и участия прокурора в судебном следствии по уголовным делам о незаконном сбыте наркотических средств и психотропных веществ», на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности: 12.00.12 – «Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность».

Приложение: отзыв № 152/с – 2716 от 17 августа 2017 г. на 5 л., экз. № 1,  
не секретно – только в адрес.

Заместитель начальник Института

Ю.В. Соустин



## ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Сафронского Георгия Эмилевича на тему: «Тактико-криминалистические аспекты подготовки и участия прокурора в судебном следствии по уголовным делам о незаконном сбыте наркотических средств и психотропных веществ», на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности: 12.00.12 – «Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность»**

Актуальность темы исследования соискатель обосновывает ростом преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров. В этой связи, по мнению автора, возникает необходимость повышения качества поддержания государственного обвинения по делам о незаконном сбыте наркотических средств и психотропных веществ, в том числе за счёт расширения сферы использования прокурорами средств, методов и приёмов криминалистической науки при подготовке и участии в судебном следствии.

Автором правильно определена цель, достижение которой осуществлено посредством последовательно решаемых задач в части совершенствования теоретических положений криминалистической тактики при подготовке прокурора к участию в судебном следствии, разработки предложений нормативного характера, использования специальных знаний и возможностей судебных экспертиз в судебном следствии по уголовным делам о незаконном сбыте наркотических средств и психотропных веществ.

Заслуживают внимания предлагаемые автором меры, обеспечивающие получение прокурором максимально возможного объёма процессуальной и иной информации, использование которой может способствовать выработке тактики представления суду доказательств обвинения в наиболее рациональной последовательности, с целью убеждения суда в обоснованности предъявленного подсудимому обвинения и его юридической оценки.

Системное решение изложенных выше задач позволило соискателю сделать вывод о том, что тактика подготовки и участия прокурора в судебном следствии входит в предмет криминалистики, поскольку ни в теории уголовно-

процессуального права, ни в теории прокурорской деятельности эти вопросы не исследуются.

Из автореферата видно, что теоретическую основу исследования составили работы учёных-юристов в области криминалистики, уголовного права и процесса, теории оперативно-разыскной деятельности, судебной экспертизы советского и современного периодов. Эмпирическую базу составляют постановления Европейского Суда по правам человека, определения и решения Конституционного Суда Российской Федерации и Верховного Суда Российской Федерации, анализ уголовных дел о преступлениях, предусмотренных ст. 228<sup>1</sup> УК РФ, обзоры судебной практики по изучаемой категории уголовных дел. Также эмпирическую базу исследования составляют результаты проведённого автором анкетирования работников прокуратур, имеющих опыт поддержания обвинения по делам об исследуемых преступлениях.

Судя по содержательной части автореферата, проведённое соискателем исследование отвечает требованиям научной новизны, являясь одним из первых монографических исследований в области криминалистики, уголовного права и процесса, раскрывающих теоретическое обоснование проблем криминалистической концепции по дальнейшей интеграции и дифференциации методов и средств криминалистической науки в практику участия прокурора в судебном следствии.

Сформулированные в автореферате, предложения и рекомендации имеют значение для совершенствования форм и методов криминалистики, современного уголовно-процессуального законодательства и правоприменительной практики. Значимость полученных автором результатов для развития уголовного судопроизводства определяется новизной исследования, его теоретической и практической разработанностью.

Положения, выносимые автором на защиту, являются следствием проведённого исследования, представляются логически завершёнными, раскрывают содержание исследования и вполне обоснованы.

Анализ автореферата показывает, что цель исследования достигнута, а поставленные автором задачи решены, что обусловлено объёмной теоретической

и эмпирической базой, на которую опирался соискатель. В целом текст автореферата изложен доступным для восприятия языком с корректным использованием специальной терминологии.

Судя по автореферату, результаты исследования апробированы в научных статьях, опубликованных автором в рецензируемых научных изданиях, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук, в научных статьях, опубликованных в рецензируемых изданиях, имеющих гриф секретности, в выступлениях на научно-практических конференциях. Представляется, что в дальнейшем результаты исследования могут быть использованы: в учебном процессе юридических образовательных организаций Российской Федерации по ряду дисциплин (уголовное право и процесс, криминалистика, оперативно-разыскная деятельность, судебная экспертиза и др.), при совершенствовании уголовно-процессуального законодательства, при выработке рекомендаций прокурорам по подготовке и участию в судебном следствии по делам о незаконном сбыте наркотических средств и психотропных веществ.

Представленный соискателем учёной степени Сафронским Г.Э. автореферат диссертации по нашему мнению заслуживает положительной оценки. Вместе с тем, по работе можно высказать некоторые недостатки и замечания.

1. Обосновывая актуальность исследования (с. 3-4 автореферата), автором не в полной мере показана опасность и, самое главное, последствия данных преступлений для личности и общества. Также отсутствуют статистические данные, отражающие ущерб, наносимый наркоторговлей в экономической и социальной сфере страны, уровень смертности от употребления наркотиков среди разных возрастных групп населения России, деятельность организованных криминальных структур в международном наркотрафике и контрабандного транзита через Российскую Федерацию. Анализ выделенных элементов позволил бы автору более аргументированно обосновать угрозу для национальной безопасности России, исходящую от криминальной деятельности по нелегальному обороту наркотических средств, и, как следствие показать важность и роль федеральных органов исполнительной власти в борьбе с данными видами преступлений.

2. В числе положений, выносимых автором на защиту, сформулированы предложения нормативного характера, нацеленные на расширение возможностей использования прокурором рекомендаций криминалистики в судебном следствии (с. 12 автореферата). Вместе с тем, в чём конкретно заключаются данные предложения из содержания автореферата не видно.

3. Приведённые в сноске статистические данные (с. 18 автореферата), отражающие взаимодействие прокурора со следователями, дознавателями, сотрудниками оперативных подразделений, не подкреплены ссылками на источник, что в определённой степени ставит под сомнение их репрезентативность.

4. На с. 28 автореферата автор отмечает, что «... *основные цели проведения экспертизы – обнаружение следов наркотических средств на предметах-носителях, отнесение веществ к наркотическим..., установление их родовой и групповой принадлежности, источника происхождения...* ». Однако, соискатель не учитывает возможность выявления по запаховым следам, оставленным на упаковочном материале наркотических средств субъекта, и (или) группу лиц – непосредственных участников преступного события. Применяемые в экспертной практике методики позволяют сохранять объекты-носители запаховых следов и (или) пробы пахучих веществ в неизменном состоянии на протяжении многих лет при отсутствии подозреваемого лица и в дальнейшем проводить по ним идентификационные исследования ольфакторным методом (см., например, Панфилов П.Б. *Основные принципы обеспечения достоверности исследований запаховых следов человека с использованием собак-детекторов в судебной экспертизе: учеб. пособие. М. : Юрлитинформ, 2007*). В настоящее время экспертизы запаховых следов человека проводятся в 9 экспертно-криминалистических подразделениях МВД России, включая ЭКЦ МВД России.

Представляется, что указанные выше замечания не оказывают принципиального влияния на качество проведённого исследования в целом, но вместе с тем требуют пояснения со стороны автора в ходе публичной защиты.

**ВЫВОД:** Изучение автореферата диссертации Сафронского Г.Э. позволяет сделать вывод о её соответствии требованиям Положения о присуждении

ученых степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

Таким образом, судя по автореферату диссертационное исследование Сафронского Г.Э. на тему: «Тактико-криминалистические аспекты подготовки и участия прокурора в судебном следствии по уголовным делам о незаконном сбыте наркотических средств и психотропных веществ», представляет собой законченное, самостоятельное научное исследование, которое соответствует требованиям и критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности: 12.00.12 – «Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность». С учётом актуальности, новизны, теоретической и практической значимости выполненного исследования его автор, Сафронский Г.Э., заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук.

Содержание отзыва и автореферат диссертации Сафронского Г.Э. на соискание учёной степени кандидата юридических наук обсуждены на заседании кафедры уголовно-правовых дисциплин МПИ ФСБ России, протокол № 9 от 14 августа 2017 г.

Отзыв подготовлен профессором кафедры УПД МПИ ФСБ России, кандидатом юридических наук Коваленко О.О. и начальником кафедры УПД МПИ ФСБ России, кандидатом юридических наук, доцентом Шульгиным И.В.

Профессор кафедры УПД МПИ ФСБ России,  
кандидат юридических наук

  
О.О. Коваленко

17 августа 2017 г.

Начальник кафедры УПД МПИ ФСБ России,  
кандидат юридических наук, доцент  
полковник

И.В. Шульгин

Подпись \_\_\_\_\_ /ста 2017 г.

Подписи Коваленко Олега Олеговича, Шульгина Игоря Викторовича  
удостоверяю.

Заместитель начальника отдела кадров МПИ ФСБ России  
подполковник

Х.Х. Фахретдинов

17 августа 2017 г.

  
152/с-2716