

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Сафронского Георгия Эмилевича на тему: «**Тактико-криминалистические аспекты подготовки и участия прокурора в судебном следствии по уголовным делам о незаконном сбыте наркотических средств и психотропных веществ**» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Представленный автореферат информативно передает содержание диссертации Г.Э. Сафронского «Тактико-криминалистические аспекты подготовки и участия прокурора в судебном следствии по уголовным делам о незаконным сбыте наркотических средств и психотропных веществ», а его изучение позволяет сделать следующие выводы.

Данная диссертация соответствует научной специальности 12.00.12 – «Криминалистика; судебно-экспертная деятельность, оперативно-розыскная деятельность», на что указывают избранные автором объект и предмет исследования, а также комплекс его целей и задач. В диссертации исследуется тактико-криминалистическая составляющая деятельности прокурора по подготовке и участию в судебном следствии, представляющая собой совокупность приемов, использование которых необходимо не только на названных этапах деятельности прокурора по исследуемым диссертантом, но и по другим уголовным делам. Диссертант обоснованно рассматривает их как необходимое средство оптимизации этой деятельности, не имеющее правового регулирования, однако без использования которого сложно решить задачи уголовно-процессуального доказывания, стоящие перед прокурором в суде.

История развития тактико-криминалистического учения показывает, что оно продолжает развиваться в целях разработки приемов, используемых на стадии предварительного расследования преступлений, в то время как со всей очевидностью обозначилась задача криминалистического, в особенности тактического обеспечения уголовного преследования в суде, осуществляемого прокурором, разработки соответствующих рекомендаций по его подготовке и участию в судебном следствии.

Этим вопросам посвящен целый ряд изданных в последние годы научных работ, в том числе докторских и кандидатских диссертаций, монографий. Представляется, что диссертация Сафронского Г.Э. будет заметна среди них благодаря тому, что в ней получили дальнейшее исследование многие вопросы криминалистической тактики в действиях прокурора на этапах его подготовки и участия в судебном следствии по делам о незаконном сбыте наркотических средств и психотропных веществ. Их исследование диссертантов следует расценивать как определенный вклад в развитие науки криминалистики.

Впечатляет весьма репрезентативная правовая, теоретическая и эмпирическая база проведенного Сафронским Г.Э. исследования. Им изучены и проанализированы многие работы ученых-криминалистов, содержащие различные взгляды и идеи относительно использования прокурором возможностей криминалистики в судебном следствии и при подготовке к нему, по которым высказаны собственные суждения с соблюдением требований корректности и научной этики. Автором изучалась судебная практика по уголовным делам о незаконном сбыте наркотических средств и психотропных веществ, постановления Европейского Суда по правам человека, определения и решения Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, материалы апелляционной, кассационной и надзорной практики Верховного Суда Российской Федерации. Проанализированы материалы 135 уголовных дел о преступлениях, предусмотренных ст. 228-1 УК РФ, рассмотренных в 2007 - 2015 гг. в общем порядке в судах г. Москвы и Московской области, других субъектов Российской Федерации, особенности поддержания государственного обвинения, а также обзоры судебной практики по изучаемой категории уголовных дел. Проведено анкетирование 173 прокуроров, имеющих опыт поддержания государственного обвинения по делам об исследуемых преступлениях. Автором использован личный опыт практической работы в качестве помощника Северного транспортного прокурора Московской межрегиональной транспортной прокуратуры.

Проведенное Сафронским Г.Э. исследование позволило ему сформулировать комплекс научных положений, представляемых на публичную защиту (с. 9-11), анализ содержания и обоснования которых дает основание считать их приемлемыми и согласиться с тем, что диссертация отвечает требованиям научной новизны.

В ней обоснован вывод о вхождении тактики подготовки и участия прокурора в судебном следствии в предмет криминалистики в качестве подсистемы криминалистической тактики.

В диссертации сформулированы авторские определения понятий криминалистической тактики подготовки и участия прокурора в судебном следствии, криминалистической тактики представления прокурором доказательств суду, криминалистической ситуации государственного обвинения и другие.

С криминалистических позиций осмыслено значение принципов планирования участия прокурора в судебном следствии. Исследованы тактико-криминалистические аспекты подготовки и участия прокурора в судебном следствии по делам о незаконном сбыте наркотических средств и психотропных веществ; разработаны и обоснованы тактико-криминалистические рекомендации по совершенствованию выполнения этой деятельности, согласующиеся с требованиями уголовного права и уголовного процесса, рекомендациями криминалистической тактики и юридической психологии, профессиональной этики.

Сформулированы и обоснованы предложения об основах криминали-

стической концепции дальнейшей интеграции и дифференциации возможностей криминалистики в практику участия прокурора в судебном следствии. Разработаны предложения по нормативному обеспечению более широкого использования возможностей криминалистической тактики при выполнении этой деятельности.

Результаты проведенного Г.Э. Сафронским исследования прошли достаточное апробирование. Положения и выводы диссертации опубликованы в 23 статьях, в том числе в 11 изданиях, определенных Перечнем журналов и изданий Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации, а также докладывались на научных, научно-практических конференциях и учебных семинарах, внедрены в практическую деятельность органов прокуратуры и в педагогическую практику.

Наряду с отмеченными положительными сторонами диссертации Г.Э. Сафронского необходимо отметить отдельные ее положения, требующие дополнительных пояснений диссертанта.

1. Обращает не себя внимание некоторое несоответствие названия темы диссертации Г.Э. Сафронского и определенного им на с. 6 автореферата объекта исследования, в качестве которого названа деятельность прокурора в судебном следствии по делам о незаконном сбыте наркотических средств и психотропных веществ; совокупность знаний, представлений и суждений о криминалистическом обеспечении его деятельности в судебном следствии; рекомендации криминалистики, относящиеся к деятельности прокурора в судебном следствии; материалы анализа соответствующей прокурорской и судебной практики, содержащие информацию об объекте исследования.

При этом в объекте исследования не названа подготовка прокурора к участию в судебном следствии, в то время как в предмете, а также в целях, задачах исследования она названа и ее тактико-криминалистическим вопросам в диссертации уделено должное внимание.

Расценивая указанное несоответствие как технический недостаток, допущенный диссертантом, тем не менее предлагаю ему уточнить, рассматривает ли он в качестве объекта исследования всю деятельность прокурора по подготовке и участию в судебном следствии или все же только ее криминалистическое содержание.

2. На с.20 автореферата содержится предложение автора о целесообразности разработки программы подготовки прокурора к участию в судебном следствии, а также о создании систем информационного обеспечения поддержания государственного обвинения не только по уголовным делам о незаконном сбыте наркотиков, но и по делам о других преступлениях.

Как представляется, данное предложение подразумевает разработку типовой схемы подготовки прокурора к участию в судебном следствии, а также тактики представления суду доказательств обвинения и участия в их исследовании в судебном следствии. С данным предложением можно согласиться, однако в связи с ним возникают некоторые вопросы.

С одной стороны, установленные требования к объему автореферата кандидатской диссертации не позволяют исчерпывающе автору полно раскрыть содержание того или иного вывода или предложения. Однако весьма желательно, чтобы автор на публичной защите изложил свое видение содержания предлагаемой им программы, а также уточнил, как он представляет систему информационного обеспечения поддержания обвинения по делам о других преступлениях.

Приведенные замечания носят дискуссионный характер. Они не влияют на вывод о том, что диссертация Сафронского Георгия Эмилевича на тему: «Тактико-криминалистические аспекты подготовки и участия прокурора в судебном следствии по уголовным делам о незаконном сбыте наркотических средств и психотропных веществ» заслуживает положительной оценки. Она выполнена на актуальную тему. Результаты исследования характеризуются новизной, теоретической и практической значимостью, достоверностью. Содержащиеся в диссертации выводы и предложения, практические рекомендации являются конструктивными, достаточной глубоко проработаны и обоснованы.

Это позволяет рассматривать диссертацию Сафронского Георгия Эмилевича как самостоятельную научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задач, имеющих существенное значение для науки и правоприменительной практики, что соответствует требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, и отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, а ее автор – Сафронский Георгий Эмилевич – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – «Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность».

Профессор кафедры уголовно-процессуального права
Северо-Западного филиала
Российского государственного университета правосудия
доктор юридических наук, профессор

Ялышев Станислав Алимович

« 1 » сентября 2017 г.