

В диссертационный совет Д 170.001.02  
при Академии Генеральной прокуратуры  
Российской Федерации  
123022, г. Москва, ул. 2-я Звенигородская, 15

### **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Шелегова Юрия Владимировича  
на тему «Использование косвенных доказательств в уголовном  
процессе», представленной на соискание ученой степени кандидата  
юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс**

Изучение автореферата Ю.В. Шелегова приводит к выводу о том, что диссертационное исследование «Использование косвенных доказательств в уголовном процессе» обладает необходимой новизной, оно актуально и представляет интерес для современной науки уголовного процесса, а также для сотрудников органов предварительного расследования и судей.

Доказывание при помощи косвенных доказательств всегда вызывало особый интерес у процессуалистов, однако большая часть научных разработок в этом направлении сделаны в 50-70 годы XX века. Несмотря на это автор взял на себя ответственность исследовать проблему косвенного доказывания на современном этапе развития уголовно-процессуальной науки и правоприменительной практики.

Считаем, что автор достиг поставленной перед исследованием цели. Он разработал научную концепцию использования косвенных доказательств в современном уголовном процессе России, позволяющую на основе единых методологических подходов раскрыть их эпистемологическую и правовую сущность; соотнес и выявил различия в использовании с прямыми доказательствами, оптимизировал механизмы применения косвенных доказательств в ходе предварительного следствия и судебного разбирательства по уголовным делам, выявил существующие законодательные пробелы и практические трудности использования косвенных доказательств и на этой

основе разработал предложения по совершенствованию норм действующего законодательства, направленных на повышение эффективности использования косвенных доказательств (с. 6-7).

Для достижения этой цели автор умело используя общенаучные и частнонаучные методы решил следующие задачи: определил роль опосредованного (косвенного) познания в уголовно-процессуальном доказывании; выявил роль косвенных доказательств в установлении истины в уголовном процессе в рамках обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу, сформулировал понятие и определил структуру уголовно-процессуальных доказательств, выявил специфику и преимущества косвенных доказательств; дал определение и классифицировал косвенные доказательства на основе имеющихся теоретических подходов; раскрыл значение системы косвенных доказательств для принятия законных, обоснованных и справедливых процессуальных решений; выявил особенности доказывания при помощи косвенных доказательств в уголовном судопроизводстве; провел анализ судебной практики разрешения уголовных дел и разработал конкретные предложения по совершенствованию уголовно-процессуального закона для оптимизации косвенного доказывания, максимально эффективного использования косвенных доказательств (с. 7).

Автореферат написан в хорошем научном стиле, все его разделы логично изложены и достаточно полно отражают результаты диссертационного исследования.

Внушительная эмпирическая основа исследования валидна и репрезентативна – автором изучено 278 уголовных дел в 14 субъектах Федерации, проанкетировано 190 следователей, 93 сотрудников прокуратуры и 97, что обеспечивает обоснованность полученных автором выводов.

Все выносимые на защиту положения логичны и обоснованы, обладают новизной. Прошли апробацию на самых представительных научных конференциях - в Московском государственном университете им. М. В. Ломоносова, Московском государственном юридическом университете

(МГЮА) им. О. Е. Кутафина, Российском государственном университете правосудия и Академии управления МВД России, и нашли свое отражение в 14 научных статьях, опубликованных в юридических журналах и сборниках разного уровня.

Судя по автореферату, диссертационное исследование имеет существенное теоретическое и практическое значение. Доктринальные положения, выводы и предложения, сделанные автором усовершенствуют теоретическую основу доказывания при помощи косвенных доказательств. Результаты диссертационного исследования могут стать основой для дальнейших научных исследований проблем доказательственного права на современном этапе.

Что касается практического значения, то считаем, что выводы и предложения, сделанные автором, могут использоваться в практической деятельности органов предварительного расследования и судов при собирании, проверке и оценке доказательств, а также могут помочь в модернизации уголовно-процессуального законодательства.

Однако, как и в любом научном исследовании, в работе Ю.В. Шелегова имеют место дискуссионные положения:

1. Спорной представляется позиция автора относительно значения косвенных доказательств в установлении субъективной стороны преступления, поскольку во многих случаях именно в прямых доказательствах, таких как показания свидетелей, потерпевшего и обвиняемого содержится информация, прямо указывающая на умысел обвиняемого.

2. Автор уравнивает понятия уголовно-процессуальное познание и уголовно-процессуальное доказывание, что по нашему мнению не представляется правильным. Полагаем, что познание нельзя ограничить рамками уголовно-процессуальных норм, оно может происходить и не установленными УПК РФ методами. Однако в этом случае его результаты останутся недоказанным в рамках уголовного судопроизводства.

Указанные замечания носят дискуссионный характер и не влияют на положительный вывод о подготовленной автором научно-квалификационной работе.

Исходя из содержания автореферата, диссертационное исследование Ю.В. Шелегова соответствует критериям, установленным ч. 2 п. 9, п. 10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. постановления Правительства РФ от 02 августа 2016 г. № 748), а ее автор – Шелегов Юрий Владимирович - заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс.

Профессор кафедры уголовно-процессуального  
права им. Н. В. Радутной Российского государственного  
университета правосудия д.ю.н. доцент

О. В. Качалова

**Сведения об авторе отзыва:**

Оксана Валентиновна Качалова, доцент, доктор юридических наук, профессор кафедры уголовно-процессуального права имени Н.В. Радутной Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия», 117418, г. Москва, улица Новочеремушкинская, дом 69, +7 (495) 332-52-78, oksana\_kachalova@mail.ru.