

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Михаила Владимировича Ульянова на тему: «Миграционные процессы в системе детерминации преступлений экстремистской направленности», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

В качестве темы представленного на защиту диссертационного исследования соискатель избрал одну из важнейших современных проблем криминологии, являющуюся с учетом процессов глобализации и продолжающегося экономического кризиса в разных странах – особенно значимой как для теории криминологической науки, так и для практики борьбы с преступностью. Ее **актуальность** определяется целым рядом обстоятельств:

Во-первых, проявления экстремизма в России имеют разносторонний и многоаспектный характер. Не случайно борьбе с экстремизмом, как одной из наиболее актуальных современных проблем криминологии, уделяется в настоящее время все больше внимания. Несмотря на то, что существует множество взглядов на определение такого явления как экстремизм, абсолютное большинство ученых приходят к выводу, что это негативное социально-правовое явление представляет собой серьезную угрозу общественной безопасности.

Во-вторых, число преступлений экстремистского характера за последние 10 лет постоянно возрастает. Например, с 2004 г. по 2015 год их количество выросло в 10 раз (с 130 до 1308); при этом такие преступления носят достаточно латентный характер, учитывая тот факт, что экстремизм может выражаться в мотивах совершениях разного рода преступлений, например, против личности, общественного порядка и других, мотивы которых остаются неизвестными, даже и не выясняются правоохрнительными органами. Кроме того, следует иметь в виду, что в настоящее время выгоднее скрыть такие мотивы, так как их экстремистский характер может повлечь

более суровое наказание. Данное обстоятельство приводит к выводу, что экстремизм в нашем обществе гораздо более распространенное явление, нежели его отражение в средствах массовой информации и тем более в уголовной статистике.

В-третьих, различные формы экстремизма, как негативного социально-правового явления для современной России, как считают многие ученые, вполне закономерны. В сложных условиях социально-экономических преобразований, неподготовленности населения к новым - рыночным отношениям, коммерциализации всех сфер жизнедеятельности, при безработице и трансформации ценностных ориентаций, резком расслоении населения страны по уровню душевых доходов, общество буквально поражено различного рода противоречиями и конфликтами. Особенно значимыми в системе причин преступности оказались такие явления как фактическая (а не только зарегистрированная) безработица и многократный разрыв душевых доходов богатых и обнищавших слоев населения, стимулирующие миграцию населения.

В-четвертых, в числе факторов, влияющих на распространение экстремизма и преступности соответствующего характера (в том числе и преступлений, совершаемых по экстремистским мотивам, носящим латентный характер), заметное место принадлежит миграции населения. В настоящее время Россия по интенсивности миграционных процессов выходит на первое место в мире и, несмотря на низкий уровень жизни большинства населения, превращается в страну, интенсивно принимающую мигрантов всех категорий.

В-пятых, результатом взаимодействия множества негативных факторов, сопровождающих последствия миграции, является и криминализация общественных отношений в целом и проявления экстремизма в частности.

Прежде всего, массовый приток иностранных мигрантов в Россию объективно создает комплекс негативных социально-экономических проблем: значительные перегрузки испытывает социальная инфраструктура,

не рассчитанная на такое количество населения; происходит обострение конкуренции на рынке труда, рост цен на недвижимость, снижение уровня жизни коренного населения, развитие негативных социальных проблем в сфере образования, культуры, здравоохранения и т.д.

В-шестых, интенсивность и направление миграционных потоков зависит от уровня социально-экономического развития регионов. Выделяется ряд регионов, в границах которых миграционное давление особенно велико. К таким регионам относятся: прежде всего, Москва и Московская область, Санкт-Петербург, Юг России (Краснодар и Ставрополь), Поволжье, Нижегородская, Воронежская, Калининградская и некоторые другие области. Направлением 45% миграционных потоков являются Москва и Московская область. При этом обращает на себя внимание значительное совпадение регионов высокой миграции с регионами распространения экстремизма; и те и другие тяготеют к крупным финансово-экономическим центрам.

Таким образом, перед наукой и практикой борьбы с экстремистской преступностью остро встает вопрос о влиянии на нее количественных и качественных характеристик современных миграционных процессов. Именно этой цели было посвящено диссертационное исследование Ульянова М.В., которое представляется весьма актуальным и своевременным.

В первой главе работы автор рассматривает научные подходы к пониманию сущности миграционных процессов и их правовое регулирование; дает определение понятия миграции, анализирует ее виды и исторические этапы развития и становления законодательства, посвященного данному демографическому процессу, определяет основы правового регулирования современных миграционных процессов, и в частности, рассматривает Концепцию государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года, выделяя основные направления такой политики. Наряду с этим автор разбирает еще один концептуальный документ – Стратегию противодействия экстремизму, утвержденную Президентом РФ 28.11. 2014г., в которой (в п. 20)

неконтролируемая миграция отнесена к факторам, порождающим экстремистские проявления. Анализ действующего законодательства позволяет автору дать оценку эволюции миграционного законодательства как либерализирующего миграционные правоотношения, что в основном сводится к упрощению миграционного режима.

Вторая глава диссертации посвящена криминологической модели воздействия миграционных процессов на преступления экстремистской направленности. В ней прежде всего представлена криминологическая характеристика преступлений экстремистской направленности, проанализирована их динамика, структура, география и другие показатели. Особенно интересен анализ таких деяний, связанных с насильственными преступлениями против личности, совершенными в отношении иностранных граждан разной национальности и др.

В данной главе работы автор также рассматривает изменение национального (этнического) состава населения и тенденции экстремистской преступности. При этом он справедливо выделяет регионы наибольшего притока мигрантов и показывает влияние такой ситуации на рост конфликтности и правонарушений, совершаемых мигрантами.

Третий параграф данной главы представляется наиболее важным, так как посвящен месту миграции в причинном комплексе экстремистской преступности. При этом автор совершенно справедливо анализирует причины преступности в соответствии с принятой в криминологии их классификацией по содержанию, отмечая место миграции и в числе экономических, и в числе социальных, и в числе организационно-управленческих, и даже в числе психологических детерминант экстремистской преступности. Весьма важным и заслуживающим внимания представляется вывод автора о том, что Российская Федерация становится «буферной зоной» для разного рода иностранных преступников – членов организованных преступных сообществ, в том числе транснациональных преступных организаций, иностранных граждан, скрывающихся от

уголовной ответственности (или наказания), к которой они привлечены (приговорены) в своей стране, избегающие службы в армии и другие, в число которых, как представляется, можно было бы включить помимо названных автором контингентов, еще и преступников – гастролеров, специально приезжающих с криминальными целями.

В данной главе рассматривается также роль миграционных процессов в механизме преступного поведения личности экстремиста. В ней автор основное внимание уделяет характеристикам личности экстремистов и субъективным причинам их поведения, являющимся отражением общих экономических, социальных, идеологических и иных детерминант такой преступности.

Глава III диссертации посвящена противодействию незаконной миграции в системе профилактики экстремистской деятельности. В ней автор рассматривает как общесоциальные, так и специальные криминологические меры профилактики экстремистской деятельности. При этом автор высказывает ряд важных, заслуживающих внимания предложений, направленных на совершенствование законодательства в сфере противодействия экстремистским преступлениям. В частности, как представляется, заслуживают поддержки предложения автора: о разработке государственных программ адаптации и интеграции мигрантов, предусматривающих социальную помощь и культурно-просветительскую деятельность. Кроме того, целесообразно также рассмотреть предложения автора: о внесении изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27.07.2006 г., направленных на ограничение доступа к экстремистским материалам, о расширении показателей состояния национальной безопасности в соответствующих паспортах регионов, о расширении перечня лиц, в отношении которых необходимо устанавливать административный надзор и некоторые другие.

Все вышеизложенное позволяет сделать вывод о достаточной **новизне** диссертационного исследования, благодаря которому в научный оборот вводятся новые данные об особенностях, тенденциях и распространенности миграции, ее влиянии на экстремистские преступления, о характеристиках лиц, участвующих в данной криминальной деятельности, причинах и условиях, ей способствующих и т.д.

Не вызывает сомнения **обоснованность и достоверность** результатов исследования. Убедительными являются и общая методология и конкретные методы, применявшиеся автором в процессе работы. Диссертант умело сочетает диалектический метод познания социальных явлений с частно-научными методами, например, анкетированием, изучением уголовных дел и других документов, имеющих отношение к данной теме. Безусловной заслугой автора явился не только тщательный анализ статистических данных, отражающих показатели экстремистской преступности, но и проведение опроса довольно большого количества прокурорских работников, высказавших свое мнение об изучаемой проблеме.

Доказательством серьезного анализа значительного объема эмпирического материала являются содержащиеся в работе таблицы, диаграммы и графики, а также приложения к диссертации.

Теоретическое значение диссертационного исследования заключается в том, что полученные соискателем научные результаты, сформулированные выводы и разработанные предложения вносят заметный вклад в теорию криминологии, и в частности, в разделы, касающиеся взаимосвязи миграционных процессов и преступности, а именно - ее экстремистских проявлений. Следует отметить достаточно высокий теоретический уровень работы, свидетельством чему является использование автором весьма значительного количества научных трудов ученых криминологов, большого объема нормативного правового материала, результатов ранее проводимых исследований.

Работа отличается четкой логикой изложения и хорошим литературным языком.

Практическая значимость исследования заключается в том, что основные выводы и рекомендации, сформулированные в диссертационной работе, направлены на повышение эффективности борьбы с преступным экстремизмом, в том числе с помощью совершенствования миграционной политики. Они могут быть использованы в процессе совершенствования законодательства, а также в практической деятельности правоохранительных и иных органов, участвующих в профилактике таких преступлений.

Кроме того, материалы данного диссертационного исследования представляют собой теоретико-прикладную базу будущего анализа указанных проблем. Они могут использоваться в учебном процессе высших юридических учебных заведений при преподавании курса криминологии.

Учитывая перечень представленных соискателем публикаций и других материалов, **уровень апробации и внедрения** результатов проведенного исследования в практику следует признать вполне достаточным.

Автореферат диссертационного исследования достаточно полно и верно отражает основные выводы, положения и рекомендации, сформулированные в диссертации.

Вместе с тем, как любая творческая работа, диссертация Ульянова М.В. не свободна от некоторых замечаний и спорных моментов:

1. Автор в своей работе много внимания уделяет миграции как криминологической проблеме, рассматривает различные точки зрения на определение понятия миграции, ее виды и криминологические последствия. Вместе с тем, анализируя тенденции экстремистской преступности, автор недостаточно четко определяет вид ее связи с миграционными процессами, не отвечает на вопрос о характере и степени такой взаимосвязи. В результате этого за рамками исследования остается, например, такой криминологически значимый вопрос: как и в какой степени экстремистская преступность

связана с масштабами миграционных потоков или с их качественными характеристиками?

С данным замечанием связан и тот факт, что автор в работе допускает некоторые противоречия: с одной стороны, неоднократно в работе он утверждает об отсутствии миграции среди детерминант экстремистской преступности, т.е. о том, что миграция не является причиной экстремизма, но затем сам опровергает этот вывод (с.81-82, 172,175 и др.).

2. Показывая связь экстремизма и миграции, автор в основном пишет об иностранных гражданах, как жертвах экстремизма, хотя, как представляется, проблему надо рассматривать шире, так как мигранты, в том числе иностранные граждане (на 79% это граждане бывших союзных республик СССР) сами часто совершают преступления. Статистика показывает, что ими совершается ежегодно около 50 тыс. преступлений, а против них – только около 15 тыс. Следовательно, влияя на криминализацию в целом, они не только совершают преступления экстремистского характера, но и другие преступления, стимулируя тем самым экстремистские настроения местного населения (с.56).

3. Рассуждая о связи экстремизма и миграции населения, автор нигде даже не упоминает о связи экстремизма и терроризма, хотя в настоящее время общепризнанным является тот факт, что терроризм – крайнее проявление экстремизма, и что терроризм всегда предполагает экстремистские побуждения. Следовательно, не корректно было бы игнорировать эти обстоятельства, внося предложение об установлении административного надзора за лицами, имеющими непогашенную и неснятую судимость за экстремистские преступления. (с.167), забывая о преступлениях террористического характера.

4. Имеются некоторые претензии к терминологии: представляется неудачным термин «миграционная преступность» (с.19), «скрываемая латентность» (с.43), «противоправная информация» (с.165), «криминальные

детерминанты» (с.120), под которыми автор, по всей видимости, подразумевает самодетерминацию преступности.

5. Имеется небольшое количество редакционных погрешностей: с.с.10, 38, 43, 62, 84, 110, 117, 161, 166.

Вышеперечисленные замечания в значительной мере носят дискуссионный характер и не меняют общей положительной оценки данной диссертационной работы, обладающей актуальностью, новизной, высокой теоретической и практической значимостью.

Вывод: диссертация Михаила Владимировича Ульянова на тему: «Миграционные процессы в системе детерминации преступлений экстремистской направленности» представляет собой законченную самостоятельную творческую работу автора, которую вполне можно рассматривать как квалификационную, вносящую серьезный вклад в криминологическую науку и практику борьбы с экстремистской преступностью. Данная монографическая работа полностью отвечает требованиям ВАК, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 (уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право).

Доцент кафедры криминологии и
уголовно-исполнительного права
Московского государственного
Юридического университета (МГЮА)
имени О.Е. Кутафина
кандидат юридических наук

М.В. Королева

Контактная информация: 125993 г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9,
Московский государственный юридический университет имени О.Е.
Кутафина (МГЮА), *адрес электронной почты:* e-mail: kcrim@msal.ru.
Раб. тел. +74992448646
Моб. тел. +79057757908

«28» марта 2017 г.