

В диссертационный совет
Д 170.001.02 при Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации

ОТЗЫВ
официального оппонента о диссертации Ульянова Михаила Владимировича «Миграционные процессы в системе детерминации преступлений экстремистской направленности», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Диссертационное исследование Ульянова Михаила Владимировича посвящено научной проблеме, *актуальность* которой, в первую очередь, определяется необходимостью совершенствования системы мер предупреждения преступлений экстремистской направленности с учётом комплекса факторов, их обуславливающих, в том числе связанных с миграционными процессами. Данные преступления имеют специфические мотивы, зарождающиеся и прогрессирующие в психике виновных лиц по отношению к другим социальным группам, выделяющимся в обществе по признакам национальности, расы, отношения к религии, своим идеологическим или политическим предпочтениям и т.д. Формированию мотивов ненависти и вражды способствуют миграционные процессы, всё более активизирующиеся из-за вооружённых и политических конфликтов в различных государствах, различий в географическом, экономическом и ином положении регионов внутри Российской Федерации. Причём соответствующие мотивы могут возникать и реализовываться не только по отношению к мигрантам, но и со стороны последних относительно представителей чуждого им общества, как правило, не настроенного дружелюбно или как минимум нейтрально к прибывающим мигрантам. Выделенная проблема существует не только в России, но и во многих других государствах, приобретая всё большее значение для мирового сообщества в целом. Достаточно вспомнить недавние примеры конфликтов в странах Евросоюза, вызванные потоками беженцев с Ближнего Востока и Африки. С учётом складывающейся мировой геополитической ситуации

можно утверждать, что в обозримой перспективе не стоит ожидать существенного улучшения ситуации с миграционными процессами и негативными последствиями, с ними связанными. Вместе с тем одновременно не следует переоценивать криминогенность этих процессов и роль мигрантов в разжигании ненависти и вражды в обществе. Во избежание эмоциональных и поспешных выводов необходимо всесторонне изучить выделенную проблему, в том числе в её криминологическом аспекте и с акцентом на определённые группы преступлений, прежде всего, имеющих экстремистскую направленность. Научные исследования в этой области будут способствовать совершенствованию существующих уголовно-правовых и криминологических основ противодействия преступлениям экстремистской направленности, что в полной мере можно отнести и к диссертации Ульянова М.В., являющейся на сегодняшний день актуальным и востребованным исследованием.

В работах по криминологии причины и условия преступлений экстремистской направленности, как правило, рассматриваются в своей совокупности, как сложный комплекс детерминирующих факторов без акцентирования внимания только на одном из них. Среди прочих факторов выделяются и те, что связаны с миграционными процессами, при этом не прекращаются научные дискуссии относительно значения таких процессов для формирования общей криминогенной ситуации в обществе, в том числе для распространения экстремистской идеологии и её реализации в конкретных преступлениях, совершаемых на почве ненависти и вражды, преимущественно имеющих расовый, национальный и (или) религиозный характер. В криминологии не выработан единый подход к критериям и методике для оценки состояния защищённости интересов личности, общества и государства от преступных посягательств экстремистской направленности, учитывающий все составляющие причинного комплекса таких преступлений, включая миграционные процессы, и ориентированный на выработку эффективных мер предупреждения экстремизма и его отдельных проявлений. Учитывая выделенные обстоятельства, можно утверждать, что, несмотря на большое внима-

ние, уделяемое преступлениям экстремистской направленности в криминологических и уголовно-правовых исследованиях, до настоящего времени не сформирована система научно обоснованных рекомендаций, достаточных для разработки на государственном и межгосударственном уровнях единой концепции противодействия экстремизму, включающей меры по устранению или минимизации его причин и условий. На восполнение недостающих элементов в такой системе и уточнение дискуссионных вопросов, связанных с пониманием роли и значения легальных и незаконных миграционных процессов в детерминации преступлений экстремистской направленности, а также с совершенствованием мер предупреждения последних и нацелено диссертационное исследование Ульянова М.В.

Научная новизна диссертации Ульянова М.В. обусловлена тем, что она является первой монографической работой, специально посвящённой изучению проблем предупреждения преступлений экстремистской направленности с учётом места и значения миграционных процессов в системе детерминант таких уголовно наказуемых деяний. Научная новизна диссертационного исследования определяется кругом рассматриваемых в нём проблем, а также содержанием предложенных автором подходов к их решению. В диссертации:

- рассмотрены понятие, виды и основы правового регулирования миграции и связанных с ней процессов. Автор обоснованно отмечает, что миграционные процессы представляют собой социальные действия лиц, вовлечённых в территориальные перемещения. Делается вывод о потенциальной конфликтогенности таких процессов, способных обострять межэтнические противоречия. В качестве основной тенденции правового регулирования в данной области выделяется смягчение в Российской Федерации миграционной политики в отношении ряда государств-доноров иностранных мигрантов. Миграционные потоки внутри страны, сохраняя и даже увеличивая свою интенсивность, будут и в дальнейшем, по мнению автора, направлены в центральные и южные регионы и характеризоваться дополнительными рисками

дестабилизации общественного порядка и нарастания межнациональной напряжённости, что потребует от уполномоченных органов принятия комплекса мер, направленных на совершенствование миграционного контроля (с. 17-40);

- приведена криминологическая характеристика преступлений экстремистской направленности, в том числе выделена проблема распространения экстремистской идеологии в сети «Интернет». Соискателем исследованы причинно-обуславливающие и функциональные связи между сегментом преступлений экстремистской направленности насильственного и ненасильственного характера. Отмечается высокая латентность таких преступлений, рассматриваются практические проблемы и значение выявления и предупреждения последних (с. 41-58);

- на основе анализа позиций российских и зарубежных криминологов, а также статистических данных, изучены изменения в национальном составе населения в контексте тенденций преступлений экстремистской направленности (с.59-82). Обращаясь к миграционным процессам внутри Российской Федерации, соискатель, в частности, приходит к выводу о том, что на региональном уровне увеличение количества иностранных мигрантов, а равно существенное изменение национального состава, сами по себе, не определяют рост преступлений экстремистской направленности в конкретных субъектах (с. 72), но, могут этому способствовать с учётом специфики последних (с. 81, 82);

- на основе детального анализа особенностей миграционных процессов и их места в структуре причин и условий экстремистской преступности сформулированы выводы о соотношении таких процессов с иными детерминантами преступлений экстремистской направленности и их роли в преступном поведении лиц, осуществляющих соответствующую противоправную деятельность (с. 83-121; 122-135). В частности, автор отмечает, что в системе детерминации преступлений экстремистской направленности наличествуют

не только мотивация личности, но и ее характеристики, в том числе гражданская и этническая принадлежность (с. 134).

- расширены существующие представления относительно действующих нормативных основ и реализуемых общесоциальных мер профилактики экстремистской деятельности с акцентом на противодействие незаконной миграции (с.136-155). В частности, сделан обоснованный вывод о том, что в основных нормативных актах, определяющих вектор миграционной политики, интеграция мигрантов рассматривается не только как задача, но и как средство решения проблем предупреждения проявлений экстремизма, при этом важно не полагаться исключительно на этнические объединения, а стимулировать официальные органы власти и общественные институты на решение общественно значимых вопросов, связанных с социальной помощью, оказанием консультационных услуг по трудоустройству и т.п. (с. 150, 151);

- противодействие незаконной миграции также рассмотрено во взаимосвязи со специальными мерами профилактики экстремизма, сформулированы конкретные предложения по совершенствованию этой деятельности (с. 155-172). В частности, заслуживает одобрение предложение автора о наделении прокурора полномочием по внесудебному реагированию на размещение в сети «Интернет» информации экстремистского толка (с. 166, 171).

Результаты диссертационного исследования обладают необходимой *теоретической и прикладной значимостью*. Изложенные в диссертации предложения и выводы могут быть использованы: в правотворческой и правоприменительной деятельности при организации и проведении мероприятий, направленных на противодействие незаконной миграции и предупреждение преступлений экстремистской направленности; в научно-исследовательской деятельности при дальнейшей разработке проблем, связанных с противодействием экстремизму; в учебном процессе при преподавании дисциплины «Криминология» и связанных спецкурсов, в том числе в рамках повышения квалификации работников прокуратуры, сотрудников органов внутренних дел и других правоохранительных органов.

Подчеркнём последовательность и обоснованность содержащихся в диссертации предложений и выводов, чему во многом способствовала логически выверенная *структура диссертации*, которая состоит из введения, трёх глав, объединяющих восемь параграфов, заключения, списка литературы и приложений.

Результаты проведенного Ульяновым М.В. диссертационного исследования отличаются высокой степенью *научной достоверности*, которая обеспечена:

- использованием апробированных методов научного познания (диалектический, логические, социологические, статистического анализа, документальный и др.);

- солидной теоретической основой, которая представлена широким кругом литературы по криминологии, политологии, социологии, уголовному праву и другим наукам;

- эмпирической базой, которую составили: 120 приговоров по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности; результаты опросов 386 работников прокуратур в Астраханской области, г. Москве, Республике Татарстан, Ставропольском крае; данные статистической отчетности ГИАЦ МВД России и Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации; статистические и информационно-аналитические материалы Генеральной прокуратуры Российской Федерации, прокуратур субъектов Российской Федерации и МВД России.

Работу отличает тщательность исследования рассматриваемых вопросов, строгая логика изложения, последовательная аргументация соискателем собственных выводов. Автор продемонстрировал умение вести научную дискуссию, последовательно доказывать собственную точку зрения, умение анализировать и обобщать нормативные и доктринальные источники, статистические и другие эмпирические материалы. Положения, выносимые диссертантом на защиту, в целом представляются весьма убедительными и заслуживающими одобрения.

Основные выводы, предложения и рекомендации диссертационного исследования были опубликованы автором в 9 научных статьях общим объемом 3,5 печатных листа, из которых 5 статей в изданиях, входящих в перечень Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации. Автореферат и опубликованные по теме диссертации работы отражают её основное содержание.

Принимая во внимание актуальность темы диссертации, высокий уровень её научной новизны, несомненную теоретическую и практическую значимость полученных результатов, можно заключить, что Ульянов М.В. полностью справился с заявленными целью и задачами исследования. В то же время, его диссертация не лишена отдельных недостатков, которые, к сожалению, сопутствуют практически любому оригинальному научному исследованию по актуальной проблеме.

1. В первом положении, выносимом на защиту, констатируется, что криминогенные тенденции миграции населения, предопределяют динамику преступности в целом, в том числе и её экстремистскую часть. В качестве таких тенденций указываются рост миграционных потоков с территории других стран и внутренняя миграция населения в направлении центральных и южных регионов Российской Федерации (с. 10). Представляется, что данные выводы, равно как и всё первое положение, выносимое на защиту, не в полной мере отражают специфику избранной темы и не развивают её. Поэтому в рамках публичной защиты диссертации было бы желательно конкретизировать и разъяснить данное положение с позиции его научной новизны.

2. В шестом положении, выносимом на защиту (с. 12), указаны регионы, частично не совпадающие с теми, что приводятся в первом положении (с.10), что целесообразно пояснить на защите. Здесь же второе предложение сформулировано как предположение, что не вполне согласуется с логикой диссертационного исследования, в котором на защиту должны выноситься только те результаты научной деятельности, которые всесторонне обоснова-

ны в его тексте, в которых уверен соискатель и готов отстаивать в ходе научной дискуссии.

3. Во второй главе диссертационного исследования наряду с другими вопросами уделено внимание криминологической характеристике преступлений экстремистской направленности и роли миграционных процессов в механизме преступного поведения лиц, совершающих такие деяния (с. 41-58, 122-135). Вместе с тем считаем, что работа только выиграла бы при более полном освещении характеристики личности тех, кто совершает преступления экстремистской направленности или является потерпевшим от их действий, с учётом специфики миграционных процессов и лиц, в них участвующих.

4. Вызывает сомнение обоснованность предложения автора о дополнении законодательно установленного перечня лиц, в отношении которых необходимо установить административный надзор, новой категорией – лицами, освобождёнными из мест лишения свободы и имеющими непогашенную либо неснятую судимость за преступления экстремистской направленности (с. 168, 172). Согласно данным Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации за 2011-2015 годы применительно к осуждённым за преступления экстремистской направленности, наблюдается тенденция к уменьшению доли лиц, которым назначается наказание в виде «реального» лишения свободы (в 2011г. – 35,2% осуждённых за такие преступления, в 2012г. – 28,9%, в 2013г. – 15,7%, в 2014г. – 14,3% и в 2015г. – 15,1%). Причём более 90% из них были осуждены за деяния экстремистской направленности, относящиеся к категориям тяжких или особо тяжких преступлений, что в настоящее время является основанием для установления административного надзора в отношении данных лиц. Считаем, что существующее законодательное решение, сужающее количество поднадзорных лиц, учитывает повышенную общественную опасность определённого преступного поведения и потенциальную склонность соответствующих категорий осуждённых к совершению новых уголовно наказуемых деяний.

Отметим, что указанные замечания имеют дискуссионный характер и не ставят под сомнение научную состоятельность, актуальность, теоретическую и практическую значимость подготовленной диссертации.

Диссертация на тему «Миграционные процессы в системе детерминации преступлений экстремистской направленности» является актуальной, самостоятельной, завершённой, содержащей признаки новизны научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для развития уголовного права и криминологии, а также практики предупреждения преступности, соответствует критериям, установленным в пунктах 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а её автор – **Ульянов Михаил Владимирович** – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Официальный оппонент:

Советник Управления систематизации законодательства
и анализа судебной практики Верховного Суда
Российской Федерации
(121260, г. Москва, ул. Поварская, 15)
доктор юридических наук, доцент,
специальность 12.00.08 - уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право

Сергей Викторович Борисов

e-mail: svb8@yandex.ru

тел.: +79299074868

2 мая 2017 г.