

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Зиновьева Ивана Леонидовича на тему «Уголовное наказание в виде принудительных работ», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Актуальность темы диссертационного исследования не вызывает сомнений. Вопросы назначения и освобождения от уголовного наказания представляют собой важное направление науки уголовного и уголовно-исполнительного права. В рассматриваемом исследовании данная проблематика преломляется через законодательную регламентацию назначения, исполнения и освобождения от отбывания уголовного наказания в виде принудительных работ.

Объект и предмет диссертационного исследования соответствуют его целям и задачам.

Методология и методы исследования позволяют обеспечить достоверность полученных научных результатов.

Научная новизна диссертационного исследования определяется кругом рассматриваемых в ней вопросов, многие из которых ранее не рассматривались на диссертационном уровне. Новизной отличаются результаты комплексного (уголовно-правового и пенитенциарного) исследования содержания, сущности уголовного наказания в виде принудительных работ, их социально-экономической, исторической и юридической обусловленности, проблем законодательной регламентации назначения, исполнения и освобождения от отбывания соответствующего уголовного наказания.

В диссертационном исследовании обозначены имеющиеся пробелы и противоречия законодательного регулирования рассматриваемой сферы общественных отношений, регламентирующей уголовное наказание в виде принудительных работ, и сформированы авторские предложения по их устранению.

Теоретическая значимость диссертационного исследования подчеркивается тем, что оно развивает и дополняет доктринальные представления об уголовном наказании через соответствующие положения в виде принудительных работ. Предложения и выводы диссертации могут быть использованы при формировании научной основы совершенствования действующего отечественного уголовного и уголовно-исполнительного законодательства.

Практическая значимость результатов диссертационного исследования заключается в том, что они могут быть использованы в правоприменительной деятельности при назначении, исполнении и освобождении от отбывания уголовного наказания в виде принудительных работ. В процессе законотворчества возможна реализация предложений диссертанта, связанных с повышением эффективности нормативного обеспечения института назначения и исполнения наказания. Практический аспект выдвинутых диссертантом предложений представляет определенный интерес для подготовки соответствующих методических рекомендаций и может быть реализован в судебно-следственной практике при назначении уголовного наказания в виде принудительных работ. Материалы диссертационного исследования могут быть использованы в работе исправительных центров для достижения целей уголовного наказания. Весьма интересным представляется использование выдвинутых и обоснованных автором идей и предложений в учебном процессе и дальнейшей научно-исследовательской деятельности данного вопроса.

Положения, выводы и предложения, сформулированные в диссертационном исследовании, основываются на значительном объеме нормативно-правового, теоретического и эмпирического материала, что подтверждает степень их научной обоснованности и достоверности.

Поставленные автором цель и задачи исследования достигнуты в полном объеме. Работа написана понятным и ясным языком, выдержан научный стиль представления материала. Обеспечена логичность, системность и последовательность изложения материала.

Результаты исследования получили освещение в публикациях автора, докладывались на отечественных и международных научных конференциях и круглых столах.

Вместе с тем, по отдельным положениям диссертационного исследования можно высказать ряд замечаний и предложений.

1. Не совсем отчетливо обозначен практический аспект применения результатов изучения опыта зарубежных государств в части законодательной регламентации назначения и исполнения уголовных наказаний, связанных с принудительным трудом. Исследование, безусловно, украсило бы обобщенное изложение положительных и отрицательных моментов опыта исполнения таких наказаний с точки зрения достижения целей уголовного преследования с авторской позицией по его преломлению в отечественных условиях.

2. Требуется, на наш взгляд, дополнительной аргументации предложение автора о запрете на назначение принудительных работ лицам, страдающим алкоголизмом, наркоманией или токсикоманией, а также ВИЧ-инфицированным либо не прошедшим полного курса лечения венерического заболевания. Поскольку принудительные работы заключаются в привлечении осужденного к труду, то и запрет на назначение данного вида наказания должен зависеть от способности конкретной категории осужденных к труду. Тем более, что отечественный опыт исполнения наказания демонстрирует положительное влияние привлечения к труду на достижение целей уголовного наказания. При этом представляется дискуссионным возможность лишения указанных категорий осужденных альтернативы лишению свободы.

3. Одной из целей диссертационного исследования обозначено прогнозирование потенциальных проблем законодательной регламентации рассматриваемого вопроса, однако сама методика формирования соответствующего прогноза изложена фрагментарно, что затрудняет ее оценку с точки зрения методики и методологии уголовно-правового прогнозирования.

Однако, следует отметить, что высказанные замечания носят дискуссионный и рекомендательный характер и не влияют на общую положительную оценку работы.

Таким образом, содержание автореферата свидетельствует о том, что диссертация соответствует пп. 9, 10, 11 Постановления Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», а её автор Зиновьев Иван Леонидович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – «уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право».

Отзыв на автореферат подготовлен Васиным Юрием Геннадьевичем, кандидатом юридических наук, 129626, Москва, ул. Константинова, д.8, кв.52, тел. 8–985–809–49–58, адрес электр. почты: vasin65@mail.ru.



/Васин Ю.Г./

«03» мая 2017 г.

Васин Юрий Геннадьевич

Российская Федерация

Город Москва

Третьего мая две тысячи семнадцатого года.

Я, Крупнова Ирина Демуровна, временно исполняющая обязанности нотариуса города Москвы Крупновой Лейлы Геннадиевны, свидетельствую подлинность подписи гр. **ВАСИНА Юрия Геннадьевича**.

Подпись сделана в моем присутствии.

Личность подписавшего документ установлена. Паспорт гражданина РФ 45 10 769368, выданный Отделением по району Таганский ОУФМС России по гор. Москве в ЦАО 15 октября 2010 года, код подразделения 770-009.

Зарегистрировано в реестре: № **4-867**

Взыскано государственной пошлины (по тарифу): **1000р.**

Уплачено за оказание услуг правового и технического характера: **1000р.**



И.Д. Крупнова