

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Зиновьева Ивана Леонидовича на тему «Уголовное наказание в виде принудительных работ», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Тема диссертационного исследования И.Л. Зиновьева, бесспорно, является актуальной в силу того, что принудительные работы были включены в систему уголовных наказаний, как модернизированный вариант условного осуждения к лишению свободы с обязательным привлечением осужденных к труду, «усиленный» правоограничениями в виде удержаний из заработка осужденных. Вместе с тем, для применения данного вида наказания сохранена была измененная форма привязки их к процедуре назначения наказания в виде лишения свободы. Эти и другие обстоятельства в период действия их временного неприменения судами, не только позволили в теории уголовного права отнести их к категории «отложенных» наказаний, но и породили ряд достаточно активных дискуссий.

Диссертационное исследование соискателя не лишено научной новизны, что определено и положениями выносимыми на защиту, а также теоретическими обобщениями и предложениями по совершенствованию правовой основы применения и процедуры исполнения принудительных работ с учетом опыта работы судов и органов, исполняющих ограничение свободы в Республике Беларусь.

Цель проведенного исследования заключалась в том, чтобы выявить существующие и спрогнозировать потенциальные проблемы законодательной регламентации назначения, исполнения и освобождения от отбывания уголовного наказания в виде принудительных работ, а также разработать научно обоснованные предложения по их разрешению.

Для достижения поставленной цели были поставлены задачи по определению понятия, сущности и содержания уголовного наказания в виде принудительных работ; выявлению предпосылок и социально-криминологической обоснованности включения принудительных работ в систему уголовных наказаний; проведению сравнительно-правового анализа наказания в виде принудительных работ с другими уголовными наказаниями, не связанными с изоляцией осужденного от общества; проведению историко-правового анализа становления уголовных наказаний, связанных с принудительным трудом, в России; изучению опыта зарубежных государств в части законодательной регламентации назначения и исполнения уголовных

наказаний, связанных с принудительным трудом; исследованию проблем законодательной регламентации назначения, исполнения и освобождения от отбывания уголовного наказания в виде принудительных работ; разработке предложений по совершенствованию законодательства, регламентирующего принудительные работы как вид уголовного наказания.

Представляется, что указанные задачи в целом успешно решены, а цель исследования достигнута.

В качестве положительного момента следует отметить тот факт, что автором был использован значительный эмпирический материал, в том числе данные официальной статистики Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации о назначении федеральными судами общей юрисдикции и мировыми судьями наказания в виде лишения свободы, ограничения свободы, исправительных работ, обязательных работ и штрафа, а также замене назначенного наказания лишением свободы; Генеральной прокуратуры Российской Федерации о состоянии преступности в конкретных регионах России, законности и прокурорского надзора при привлечении осужденных к лишению свободы к оплачиваемому труду и возмещении осужденными материального ущерба от преступлений; Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации о проблемах на рынке труда в отдельных территориях страны; Федеральной службы исполнения наказаний России о ситуации и негативах в исправительных учреждениях УИС; Федеральной налоговой службы о зарегистрированных юридических лицах и индивидуальных предпринимателях; Росстата о потребности работодателей в работниках и видах экономической деятельности в конкретных субъектах Российской Федерации; результаты анкетирования 300 осужденных, отбывающих различные виды уголовных наказаний, проведенного на территории Удмуртской Республики, Архангельской, Вологодской, Московской, Ленинградской и Рязанской областей в период 2013-2015 гг.; результаты анкетирования 100 сотрудников правоохранительных органов (работников прокуратуры, сотрудников полиции и уголовно-исполнительной системы Вологодской области) и судей с целью выявления их мнения по проблемам назначения и исполнения наказания в виде принудительных работ, проведенного в 2013-2015 гг.; результаты анализа судебных приговоров о назначении условного осуждения к лишению свободы с обязательным привлечением осужденного к труду, вынесенных судами Вологодской области в 1977-1987 гг.; результаты наблюдения за исполнением наказания в виде ограничения свободы (аналог отечественных принудительных работ), проведенного в 2016 г. в исправительных учреждениях открытого типа Республики Беларусь.



Судя по положениям, выносимым на защиту, реферативному изложению содержания материалов диссертационного исследования, изложенных в автореферате, можно отметить, что автором проделана значительная работа по реализации поставленной цели. Безусловно, заслуживают внимания предложения по совершенствованию законодательства по применению и исполнению принудительных работ. Однако, материал автореферата позволяет оценивать видение диссертантом лишь обозначенных им проблем с вариантами их решения, большинство из которых заслуживают одобрения. Отдельные положения, обобщения и выводы исследования Зиновьева И.Л. носят дискуссионный характер:

1. Определяя сущность принудительных работ, автор пошел по пути вычленения ограничительных признаков данного вида наказания. Хотя реально сущность этого вида наказания должна определяться путем учета доминирующих его свойств. Ими, на наш взгляд, в принудительных работах выступает формат ограничения свободы. Он проявляется в установлении обязательного места пребывания, ограничения передвижения, режима проживания, работы и поведения, дисциплинирующего и предупредительного надзора.

2. Удержания из заработка осужденного – это дополнительный карательный элемент. Он делает принудительные работы строже лишения свободы с отбыванием их в колонии-поселении.

3. Из материалов автореферата не прослеживается отношение автора к конкуренции в применении наказаний в виде принудительных работ и лишения свободы с отбыванием их в колонии-поселении, а также с институтом условного осуждения.

4. В 5 положении, выносимом на защиту, автор указывает на нецелесообразность назначать принудительные работы ВИЧ-инфицированным и больным СПИДом лицам, как следствие он предлагает соответствующую редакцию ч. 7 ст. 53<sup>1</sup> УК РФ в п. «б» 7 положения, выносимого на защиту. Это предложение является дискуссионным, поскольку в ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 30.03.1995 № 38-ФЗ «О предупреждении распространения в Российской Федерации заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекции)» указано, что «не допускаются увольнение с работы, отказ в приеме на работу, отказ в приеме в организации, осуществляющие образовательную деятельность, и медицинские организации, а также ограничение иных прав и законных интересов ВИЧ-инфицированных на основании наличия у них ВИЧ-инфекции».

Отмеченные проблемные моменты теории сущности принудительных работ, их применения и исполнения имеют частный характер и не ставят под сомнение научную самостоятельность и значимость подготовленной работы.

Диссертационное исследование, исходя из содержания автореферата, соответствует критериям, предусмотренным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, и является законченным монографическим исследованием, содержит решение задач, имеющих существенное значение для науки уголовного и уголовно-исполнительного права.

Зиновьев Иван Леонидович заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Отзыв на автореферат подготовил профессор кафедры уголовного права и криминологии Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» доктор юридических наук, профессор Б.З. Маликов.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного права и криминологии ФГКОУ ВО УЮИ МВД России «28» марта 2017 г., протокол №15.2.

Начальник кафедры  
уголовного права и криминологии  
ФГКОУ ВО УЮИ МВД России  
кандидат юридических наук, доцент  
« 28 » марта 2017 г.

И.Р. Диваева

Подпись И.Р. Диваевой заверяю  
Начальник ОД и Р  
ФГКОУ ВО УЮИ МВД России  
капитан полиции  
« 28 » марта 2017 г.

О.С. Рябова

**Дополнительные сведения:**

1. Маликов Борис Зуфарович
2. Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» (ФГКОУ ВО УЮИ МВД России);
3. 450103, Уфа, ул. Муксинова, 2
4. тел. (347)254-82-53; 254-82-62;
5. malikov\_bz@mail.ru