

В диссертационный совет Д 170.001.02
на базе федерального государственного
казенного образовательного учреждения
высшего профессионального образования
«Академия Генеральной прокуратуры
Российской Федерации»
123022, г. Москва, ул. 2-я Звенигородская, д. 15

ОТЗЫВ

**официального оппонента на диссертацию Зиновьева Ивана Леонидовича
«Уголовное наказание в виде принудительных работ», представленную
на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право»**

Диссертационное исследование Зиновьева И.Л. выполнено на достаточно значимую для развития уголовной и уголовно-исполнительной науки, а также юридической практики тему. Ее **актуальность** обусловлена совсем недавним введением в действие такого нового вида уголовного наказания, как принудительные работы. В связи с чем возникло достаточно много дискуссионных вопросов в законодательной регламентации этого вида наказания, а также практики его реализации, на разрешение которых и было направлено настоящее исследование.

Появление принудительных работ в системе российских уголовных наказаний связано с положительной практикой реализации онтологически схожего вида уголовного наказания – ограничение свободы с обязательным привлечением к труду, существовавшего в советский период развития России, а также рекомендациями международных источников права,

рекомендующим государствам расширять практику назначения наказаний, не связанных с изоляцией от общества.

Этот новый вид наказания отражает процессы совершенствования государственных подходов к борьбе с преступностью, расширяет возможности дифференциации и индивидуализации назначения и исполнения уголовных наказаний, рационального применения мер государственного принуждения, и, в целом, позволяет более эффективно достигать цели уголовного наказания и уголовно-исполнительного законодательства.

Изложенное вызывает необходимость теоретического осмысления сущности и юридической природы наказания в виде принудительных работ, порядка его назначения, исполнения и освобождения от его отбывания, а также совершенствования законодательства, регламентирующего этот новый вид уголовного наказания.

Научная новизна диссертационного исследования Зиновьева И.Л. определяется кругом поставленных в ней вопросов, многие из которых ранее не рассматривались на диссертационном уровне. Новизной отличаются результаты комплексного (уголовно-правового и пенитенциарного) исследования содержания, сущности принудительных работ, их социально-экономической, исторической и юридической обусловленности, проблем законодательной регламентации назначения, исполнения и освобождения от отбывания данного наказания.

Следует отметить, что данная работа является в настоящее время только вторым диссертационным исследованием, посвященным изучению законодательной регламентации и практики реализации принудительных работ, что, бесспорно, свидетельствует о ее научной новизне, высокой теоретической и практической значимости.

В работе выявлены законодательные просчеты (пробелы, противоречия, технико-юридические неточности и т.п.), допущенные при регламентации

принудительных работ, и сформулированы авторские предложения по их устранению.

Несомненными достоинствами работы являются изученный, обобщенный и отраженный в ней отечественный исторический опыт законодательной регламентации и практики исполнения наказаний, связанных с принудительным трудом, современный зарубежный опыт реализации данных наказаний, а также вопросы, возникшие в практике назначения и исполнения принудительных работ, что, безусловно, имеет большое значение для совершенствования данного вида наказания.

Цель и задачи, поставленные диссертантом, **объект и предмет** диссертации свидетельствуют о достаточной полноте и глубине настоящего исследования.

Степень обоснованности научных положений и выводов диссертационного исследования, их достоверность предопределена избранным автором научно-методическим аппаратом; достаточной научной и эмпирической базой; согласованностью выводов автора с эмпирическими данными, полученными путем анкетирования 300 осужденных, отбывающих различные виды уголовных наказаний, 100 сотрудников правоохранительных органов (работников прокуратуры, сотрудников полиции и уголовно-исполнительной системы) и судей, результатов, анализа судебных приговоров о назначении условного осуждения к лишению свободы с обязательным привлечением осужденного к труду, итогов наблюдения за исполнением наказания в виде ограничения свободы (аналог отечественных принудительных работ) в исправительных учреждениях открытого типа Республики Беларусь.

Из содержания работы следует, что диссертация Зиновьева И.Л. является оригинальным и самостоятельным научным исследованием. Она представляет собой целостный, удачно структурированный, заверченный научный труд, позволивший достигнуть обозначенную в нем цель и решить

поставленные задачи, разработать достаточно обоснованные положения, выносимые на защиту, научная ценность которых не ставится под сомнение.

Диссертант продемонстрировал умение корректно вести научную дискуссию по исследуемой проблематике, тактично и последовательно отстаивать свою точку зрения, грамотно анализировать и обобщать научные труды, материалы министерств и ведомств, содержащие эмпирическую информацию по теме исследования.

Выводы и результаты исследования апробированы путем внедрения в учебный процесс и практическую деятельность органов прокуратуры и уголовно-исполнительной системы, опубликования в десяти научных статьях автора, три из которых в ведущих рецензируемых научных журналах, входящих в перечень ВАК Минобрнауки РФ. Таким образом, уровень **апробации и внедрение** результатов проведенного автором исследования является достаточным для кандидатской диссертации.

Безусловны **теоретическая и практическая значимость** исследования, проведенного Зиновьевым И.Л. Оно развивает и дополняет доктринальные представления об уголовном наказании в виде принудительных работ. Положения и выводы диссертации создают научную основу для совершенствования действующего уголовного и уголовно-исполнительного законодательства в направлении развития данного вида уголовного наказания. Результаты диссертационного исследования могут быть применены для совершенствования практики назначения, исполнения и освобождения от отбывания уголовного наказания в виде принудительных работ; в нормотворческой практике; при подготовке соответствующих постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации; в судебной практике при назначении уголовного наказания в виде принудительных работ; в организации работы исправительных центров по исполнению данного вида наказания; в учебном процессе и дальнейшей научно-исследовательской деятельности.

Работа написана в соответствующем научном стиле, ее содержание понятно для широкого круга читателей.

Поскольку любая диссертация является творческим научным трудом, в котором излагается собственная позиция автора на рассматриваемую проблематику, а также в связи с тем, что эта работа действительно является одной из первых, направленных на исследование нового вида уголовного наказания, которое еще не имеет большой практики своей практической реализации, при изучении его содержания возникли некоторые замечания, нуждающиеся в обсуждении:

1. В 4 положении, выносимом на защиту, соискатель предлагает зафиксировать запрет на назначение принудительных работ лицам, страдающим алкоголизмом, наркоманией или токсикоманией, что обусловлено историческим опытом становления и развития уголовных наказаний, связанных с принудительным трудом, а также проблематичностью достижения целей наказания и уголовно-исполнительного законодательства посредством применения принудительных работ к указанным лицам. Вместе с тем, в актуальности темы исследования он указывает на целесообразность применения принудительных работ в отношении «социальных аутсайдеров», совершивших преступления в состоянии алкогольного опьянения, ведущих паразитический образ жизни и осужденных к лишению свободы, поскольку эти лица в первую очередь нуждаются в трудоустройстве и индивидуальной профилактике своего антисоциального поведения.
2. В 5 положении, выносимом на защиту, диссертант указывает на нецелесообразность назначать принудительные работы ВИЧ-инфицированным и больным СПИДом лицам, как следствие он предлагает соответствующую редакцию ч. 7 ст. 53.1 УК РФ в п. «б» 7 положения, выносимого на защиту. Данное предложение является дискуссионным, поскольку эти лица являются полноправными членами общества. В ч. 1 ст. 17 Федеральный закон от 30 марта 1995 г. № 38-ФЗ «О предупреждении

распространения в Российской Федерации заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекции)» сказано, что «не допускаются увольнение с работы, отказ в приеме на работу, отказ в приеме в организации, осуществляющие образовательную деятельность, и медицинские организации, а также ограничение иных прав и законных интересов ВИЧ-инфицированных на основании наличия у них ВИЧ-инфекции». По нашему мнению, белорусский опыт, на который ссылается диссертант при обосновании данного нововведения в УК РФ, в этом отношении является антисоциальным, поскольку при формулировании научных выводов необходимо быть выше различных «моральных паник», свойственных современному российскому обществу. Кроме того, распространенность этой инфекции в исправительных учреждениях в основном связана с недобросовестным несением службы сотрудниками данных учреждений в направлении требования от осужденных соблюдения порядка и условий отбывания наказания, предотвращения проникновения на территорию учреждения запрещенных предметов. Если предлагаемое диссертантом положение будет включено в ст. 53.1 УК РФ, то ВИЧ-инфицированным или больным СПИДом преступникам, в связи с объективными проблемами назначения наказаний, не связанных с лишением свободы, можно будет назначить только лишение свободы. Но в этом случае непонятно чем хуже лица, находящиеся в исправительных учреждениях «закрытого типа», поскольку им придется контактировать с этими осужденными. Если продолжать мысль, основываясь на логике диссертанта, то ВИЧ-инфицированным или больным СПИДом преступникам нельзя назначать наказания, связанные с лишением или ограничением свободы. Но это изначально не справедливо и снижает эффективность системы противодействия преступности.

3. В п. «а» 7 положения, выносимого на защиту, диссертант предлагает дополнить ч. 5 ст. 53.1 УК РФ указанием на то, что при добросовестном отношении к труду, отсутствии нарушений порядка и условий отбывания

наказания суд по ходатайству учреждения или органа, исполняющего наказание в виде принудительных работ, вправе снизить размер удержаний из заработной платы осужденного. Возникает вопрос, как в таком случае будет возмещаться вред, причиненный этим осужденным совершенным им преступлением? Механизм этого в диссертации не изложен.

4. Одним из важных аргументов появления данного вида наказания в УК РФ диссертант видит в объективных сложностях назначения и исполнения обязательных и исправительных работ (с. 41, 82). Кроме того он обращает внимание на проблемы трудоустройства лиц, отбывших лишение свободы (с. 78). Вместе с тем в диссертации не сказано, чем назначение и исполнение принудительных работ по сравнению с этими наказаниями будет проще и эффективнее. Мы полагаем, что реализация этих работ столкнется с теми же сложностями, что и при исполнении обязательных и исправительных работ, а также лишения свободы.

5. Предложение диссертанта о строительстве исправительных центров либо создании изолированных участков при колониях-поселениях, функционирующих как исправительные центры, только в регионах с благоприятной ситуацией на рынке труда (с. 188) не согласуется с принципом отбывания наказания в виде принудительных работ по месту жительства осужденного (ч. 7 ст. 16 УИК РФ).

6. Полагаем, что в положениях, выносимых на защиту, по специальности 12.00.08 следует указывать предложения по изменению и дополнению только уголовного и уголовно-исполнительного законодательства, иных нормативных документов, направленных на противодействие преступности (кроме уголовно-процессуального характера). Несомненно, данная работа имеет междисциплинарный характер, что повлияло на предложения автора по изменению и дополнению положений норм иных отраслей законодательства, но указание на это целесообразно изложить только в тексте работы.

Вместе с тем, изложенные замечания являются дискуссионными, не опровергают положения и выводы диссертации и не влияют на ее общую

положительную оценку работы.

Автореферат и указанные в нем **публикации** полно и адекватно отражают основные положения диссертации.

Таким образом, диссертационное исследование Зиновьева Ивана Леонидовича «Уголовное наказание в виде принудительных работ» отвечает требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842. Автор диссертации – Зиновьев Иван Леонидович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право».

Кандидат юридических наук
по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право», доцент,
Ведущий научный сотрудник отдела разработки методологий исполнения
наказаний, связанных с лишением свободы, и изучения пенитенциарной
преступности центра исследования проблем обеспечения безопасности
в учреждениях уголовно-исполнительной системы
федерального казенного учреждения «Научно-исследовательский
институт Федеральной службы исполнения наказаний»

Александр Михайлович Смирнов

Информация об официальном оппоненте:

Место работы: федеральное казенное учреждение

«Научно-исследовательский институт

Федеральной службы исполнения наказаний»

Адрес: 125130, г. Москва, ул. Нарвская, д. 15 «а», корп. 1

Телефон: 8-(495)-983-93-36

Официальный сайт: <http://nii.fsin.su>

Электронная почта: vipnauka@list.ru